

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2018 Э.Т. Шапошникова\*

Рассмотрены вопросы регулирования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации. Отмечено, что особенности финансов административно-территориальных образований федеративных государств определяют специфику механизма финансового управления. Выделены принципы суверенитета территорий, входящих в федеративные государства (политические и управленческие). Выявлено влияние фактора закрепления полномочий по формированию и использованию финансовых ресурсов за центром и субъектами Российской Федерации на реализацию принципа самостоятельности и независимости субъектов. Чем выше уровень законодательного акта, распределяющего полномочия по управлению между центром и территориями, тем более стабильна создаваемая на его основе система управления. Сделан вывод, что субъект финансового управления действует в условиях правового ограничения свободы выбора источников финансовых ресурсов и направлений их использования. Дано определение государственному финансовому управлению. Отмечено, что определяющим фактором эффективности финансового управления является организация такого элемента, как государственный финансовый контроль. Сформулированы принципы государственного финансового контроля, выделены его виды и факторы, как положительно, так и отрицательно влияющие на его эффективность. Сформулированы предложения, направленные на развитие государственного финансового контроля на региональном уровне. Рассмотрено влияние регулирования государственных финансовых ресурсов на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации. В регионе параллельно осуществляется движение двух потоков государственных финансовых ресурсов - федерального бюджета и регионального бюджета. Проанализирована структура доходов и расходов федерального бюджета на территории субъекта Российской Федерации и доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации. Предложены показатели, характеризующие финансовое обеспечение государственных функций и отражающие соотношение доходов и расходов органов федеральной власти и субъекта РФ на территории региона. Даны предложения по изменению подходов распределения доходной части между бюджетами различных уровней, а также по определению единой политики в использовании государственных финансовых ресурсов, учитывая потребности Российской Федерации и ее субъектов.

**Ключевые слова:** государственные финансовые ресурсы, регулирование государственных финансовых ресурсов, государственное финансовое управление, государственный финансовый контроль, федеральный бюджет и региональный бюджет.

### **Основные положения:**

- ♦ рассмотрены вопросы регулирования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации;
- ♦ дано определение государственному финансовому управлению;
- ♦ сформулированы принципы государственного финансового контроля и выделены его виды;
- ♦ даны предложения, направленные на развитие государственного финансового контроля на региональном уровне;
- ♦ рассмотрено влияние регулирования государственных финансовых ресурсов на социально-экономическое развитие региона;
- ♦ проанализирована структура доходов и расходов федерального бюджета на территории субъекта Российской Федерации и доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

---

\* Шапошникова Эльвира Тимерзяновна, аспирант Самарского государственного экономического университета. E-mail: Elvina1706@yandex.ru.

### **Введение**

Отличительной особенностью финансов как части экономического базиса является их функционирование в законодательно определенных рамках. Наиболее рельефно нормативно-правовое регулирование проявляется в организации государственных финансов, функционирующих по единым правилам в государственном масштабе для достижения общенациональных целей финансовой политики. Следовательно, особенности и результаты бюджетных отношений как основы государственных финансов во многом зависят от качественного уровня финансового управления.

Механизм формирования и использования государственных финансовых ресурсов определяется в зависимости от складывающейся экономической конъюнктуры, подверженной влиянию глобализационных тенденций и вызовов. Этим обусловлен высокий динамизм управления государственными финансовыми ресурсами.

В федеративных государствах наличие двух ветвей государственной власти объективно требует рационального распределения бюджетных потоков в целях обеспечения баланса экономических интересов федерального центра и территорий. Особое значение механизм бюджетного федерализма приобретает в условиях финансового кризиса, приводящего к дефициту финансовых ресурсов.

Таким образом, исследования, направленные на анализ и развитие сложившихся методов и инструментов регулирования государственных финансовых ресурсов регионов, относятся к актуальной научной проблематике.

Вопросы регулирования государственных финансовых ресурсов находятся в центре внимания многих зарубежных и российских ученых. Основу современных взглядов на эту проблему составляют труды зарубежных ученых, среди которых особое место занимают Дитер Брюмерхофф, Пол Самуэльсон, Джозеф Стиглиц, Ричард А. Масгрейв и др.

Теоретическую основу настоящего исследования составляют труды отечественных ученых, таких как Г.А. Ахинов, Е.Н. Валиева, А.Г. Грязнова, Т.М. Ковалева, Г.Б. Поляк и др.

Также в работе рассматриваются вопросы организации государственного финансового контроля. Этой тематике посвящены ра-

боты отечественных ученых В.В. Бурцева, Е.Ю. Грачевой, А.Г. Лукина, С.В. Степашина, С.О. Шохина и др.

Объектом исследования являются отношения, складывающиеся в ходе регулирования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации, формирования и использования государственных финансовых ресурсов между центральной властью страны и органами государственного управления субъекта Российской Федерации, организации государственного финансового управления в субъекте Российской Федерации, а также организации и осуществления государственного финансового контроля за использованием государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации.

Предметом исследования выступают теоретические, методические, организационно-правовые и практические аспекты регулирования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации, организации государственного финансового управления, а также государственного финансового контроля за использованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации, в частности - Самарской области.

Целью исследования является развитие теоретических основ регулирования государственных финансовых ресурсов в административно-территориальных образованиях федеративного государства, а также совершенствование организации государственного финансового управления, в том числе финансового контроля в субъекте Российской Федерации.

### **Методы**

В ходе исследования использовались системный подход и основные методы научного познания: эмпирическое исследование (сбор, сравнение и изучение полученных данных), анализ и синтез, диалектический подход, различные методы группировок, классификации, экспертный и сравнительный анализ.

### **Результаты**

Финансовое управление принято рассматривать как целевое регулирование движения финансовых ресурсов и потоков внутри и между звеньями финансовой системы или как

воздействие субъектов управления на финансовые отношения (объект управления) на основе специфического механизма для достижения стратегических и тактических целей финансовой политики<sup>1</sup>.

Особенности финансов административно-территориальных образований федеративных государств определяют специфику механизма финансового управления. Федеративные государства образовались либо в результате слияния (присоединения) независимых стран, либо в результате деления государства на территории, наделенные частичным суверенитетом, на основе ряда принципов, которые можно подразделить на две группы: политические и управленческие. К последним относятся следующие:

- ♦ допущение параллельного функционирования двух уровней государственного управления;

- ♦ разграничение управленческих полномочий между центром и территориями при обеспечении верховенства законодательства федерального центра;

- ♦ самостоятельность органов управления территориями в рамках делегированных полномочий и ответственность за цели социально-экономического развития.

Федеративные государства в настоящее время преобладают на политической карте мира: в форме федераций функционируют семь крупных государств, территория которых занимает половину площади Земли, а население составляет больше 1,5 млрд чел. Всего на планете 24 федеративных государства, которые занимают 51,8 % площади Земли, где живут 39 % населения мира.

Фактор закрепления полномочий по формированию и использованию финансов за центром и субъектами федерации очень сильно влияет на реализацию принципа самостоятельности и независимости субъектов. Можно политически декларировать полную самостоятельность и независимость, однако лишив регионы возможностей иметь и самим распоряжаться финансами, свести эту независимость только к видимости.

Чем выше уровень законодательного акта, распределяющего полномочия по управлению между центром и территориями, тем более стабильная, создаваемая на его основе система управления.

Наиболее стабильными являются положения, закрепленные в Конституции страны. Изменение этих положений связано с достаточно сложными процедурами, в том числе всенародного голосования, поэтому частая их смена или корректировка практически невозможны. Поэтому законодатель, выстраивая иерархию правил, наиболее, по его мнению, фундаментальные положения закрепляет в более стабильных правовых актах, а положения, более подверженные конъюнктуре, - в более мобильных.

Так, например, закрепление собственных источников доходов за уровнями бюджетной системы в ФРГ осуществляется в соответствии с конституцией (раздел X "Финансы"), а в Российской Федерации - Бюджетным кодексом (раздел II "Доходы бюджетов")<sup>2</sup>.

Субъект государственного финансового управления организует и реализует этот процесс в административно-территориальном образовании. От него в большей степени зависит результативность финансового управления. Таким субъектом, как правило, является тот или иной орган власти, формирующий в рамках делегированных полномочий финансовую политику территорий и финансовый механизм, направленный на достижение ее целей.

Управленческим структурам, осуществляя управление финансами и финансовыми ресурсами, необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- ♦ объект управления (финансовые ресурсы территории) принадлежит не органу управления, а всему обществу, так как формируется в результате деятельности всех субъектов рынка;

- ♦ приоритетом является не максимизация доходов административно-территориального образования, а финансовое обеспечение реализации государственных функций;

- ♦ финансовое благополучие территории не должно достигаться в ущерб общенациональным (федеральным) социально-экономическим интересам.

Таким образом, субъект финансового управления действует в условиях правового ограничения свободы выбора источников финансовых ресурсов и направлений их использования.

Итак, государственное финансовое управление в административно-территориальном образовании федеративного государства - это деятельность органов исполнительной власти в рамках делегированных федерацией полномочий и в соответствии с общенациональными целями по разработке и реализации механизма финансового обеспечения результативного исполнения возложенных на них функций.

Следовательно, определяющим фактором эффективности финансового управления является организация такого его элемента, как государственный финансовый контроль<sup>3</sup>. Изучение Лимской декларации руководящих принципов контроля, принятой в рамках международной организации высших контрольных органов (INTOSAI), а также научных публикаций по данной проблематике позволило сформулировать принципы государственного финансового контроля и выделить его виды.

Государственный финансовый контроль проводят заинтересованные в его результатах органы исполнительной власти, используя информацию, получаемую от создаваемых ими государственных контрольных органов, с учетом следующих принципов:

- ◆ независимость контрольного органа;
- ◆ высокий моральный и профессиональный статус лиц, осуществляющих контроль;
- ◆ профилактика финансовых нарушений;
- ◆ право привлекать к ответственности организации и физических лиц, допускающих финансовые нарушения;
- ◆ публичность деятельности и подотчетность обществу.

Классификация государственного финансового контроля представлена в таблице.

В процессе управления формированием и использованием государственных финансовых ресурсов в регионах необходимо совершенствовать организацию взаимодействия федеральных органов и органов власти субъектов Российской Федерации

В регионе параллельно осуществляется движение двух потоков государственных финансовых ресурсов - федерального бюджета и регионального бюджета. В результате возникает необходимость организации их взаимодействия в интересах жителей территории с учетом принципов бюджетного федерализма.

Формирование доходов бюджетов различных уровней осуществляется самостоятельно для каждого бюджета при помощи казначейской технологии, основанной на концепции единого казначейского счета бюджета, открытого территориальному органу Федерального казначейства в регионе<sup>4</sup>.

В Самарской области основные суммы доходов в федеральный бюджет приносят 2 главных администратора доходов (4,5 % от общего количества администраторов): Федеральная налоговая служба (90 %) и Федеральное казначейство (около 5 %). Остальные 4-5 % доходов приносят федеральному бюджету оставшиеся 95,5 % главных администраторов.

В структуре доходов федерального бюджета, поступивших из Самарской области, преобладают налоговые доходы, а именно две подгруппы доходов, собираемых на территории региона: налоги на товары (работы, услуги), реализуемые в Российской Федерации (около 45 % от общей суммы доходов) и налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (около 40 % от общей суммы доходов). При этом именно эти группы доходов показывают положительную динамику поступлений.

Таким образом, основную часть доходов федерального бюджета, поступивших из Самарской области, составляют косвенные налоги и налоги за пользование природными ресурсами.

Налоговые доходы также составляют основу доходов бюджета Самарской области. Около 54 % приходится на налоги на при-

**Виды государственного финансового контроля**

Признак группировки	Финансовый контроль
Цель контроля	Предварительный контроль Контроль по факту
Уровень управления	Внешний контроль Внутренний контроль
Объект контроля	Формальный контроль Контроль исполнения

быль. Далее - налоги на товары (работы, услуги) - 13 %, около 12 % составляют доходы от налогов на имущество, 2,7 % - доходы от налогов на совокупный доход и менее 1 % - доходы от налогов за пользование природными ресурсами.

Следовательно, основную долю доходов (94 %) составляют налоги, размер которых зависит от финансового результата налогоплательщиков - юридических лиц. В условиях рецессии соответствующая налогооблагаемая база снижается, поэтому рост налоговых поступлений замедляется. Налоги, менее подверженные влиянию рыночной конъюнктуры и инфляции, зачисляются преимущественно в федеральный бюджет (более 80 % косвенных налогов и 99 % налогов за пользование природными ресурсами).

Государственные финансовые ресурсы используются в регионе на оплату услуг, оказываемых как федеральными, так и территориальными органами исполнительной власти. Следовательно, исследование управления этими ресурсами необходимо проводить на основе анализа структуры и динамики расходов федерального бюджета на территории региона и расходов регионального бюджета.

Расходы федерального бюджета в Самарской области осуществляют территориальные органы, подведомственные главным распорядителям федерального бюджета.

Анализ структуры расходов федерального бюджета в Самарской области в разряде кодов бюджетной классификации показывает, что расходы на выплату заработной платы рабочим и служащим за счет федеральных средств составляют почти половину всех расходов бюджета в регионе (47 %). Около 4 % занимают выплаты по социальным обязательствам государства перед своими служащими, чуть более 20 % стала доля помощи областному бюджету и бюджетам муниципалитетов, остальное - закупки для нужд федеральных структур.

Основные направления расходования средств областного бюджета: образование - 20 %; социальные выплаты населению - 20 %; здравоохранение - 15 %; строительство и дороги - 17 %; финансовый блок - 7 %, прочие - 21 %.

Структура расходов бюджета Самарской области в разряде целевых статей свидетельствует, что на первое место можно отнести расходы на национальную экономику, второе место занимают расходы на образование, третье - расходы на выполнение социальных обязательств. Одинаковую позицию (13 %) занимают расходы на здравоохранение и содержание органов власти.

### **Обсуждение**

Для повышения качества информационного обеспечения государственного управления финансовыми ресурсами в регионе представляется необходимым обобщать и анализировать совокупные расходы федеральных и региональных органов исполнительной власти в регионе по разделам и подразделам бюджетной классификации расходов.

Основная тяжесть социально-экономического развития региона лежит на его правительстве, при этом федеральный центр, забирая львиную долю финансовых ресурсов, практически самоустранился от участия в развитии Самарской области. При этом профицит федерального бюджета в Самарской области сопоставим с размером расходов регионального бюджета.

Задачей государственного финансового управления в федеративном государстве является финансовое обеспечение процесса оказания государственных услуг, в том числе в регионах. Финансовое обеспечение государственных функций характеризуется показателями, отражающими соотношение доходов и расходов федеральных органов власти и субъекта федерации на территории региона. В качестве таких индикаторов предложены следующие: доля доходов федерального бюджета, расходуемая за пределами региона (отток финансовых ресурсов); доля доходов (расходов) федеральных и региональных органов власти в ВРП региона; соотношения темпов роста доходов (расходов) органов власти в регионе и динамики ВРП; коэффициенты дуговой эластичности доходов (расходов) федеральных органов власти к ВРП.

Осуществленные расчеты доказывают, что финансовое управление на основе имеющихся норм и правил приводит к оттоку финансовых ресурсов из региона (60 % доходов федерального бюджета) в объеме, соответствующем

щем 70 % расходов бюджета Самарской области.

Доходы органов федеральной власти, получаемые в области, соответствуют 15 % ее ВРП, а расходы - 1 % ВРП.

На фоне экономической рецессии такой порядок перераспределения финансовых ресурсов отрицательно сказался на финансовой устойчивости региона: дефицит бюджета растет в среднем на 2 п.п. в год. Кроме того, ухудшается структура источников финансирования дефицита.

Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, нужно, во-первых, изменить подходы к распределению доходной части между бюджетами различных уровней, а во-вторых, определить единообразие в использовании государственных финансовых ресурсов, учитывая потребности Российской Федерации и регионов.

Предлагается внести изменения в порядок формирования доходов бюджетов субъектов России путем пересмотра параметров перераспределения "регулирующих" федеральных налогов. Так, распределение налогов за пользование природными ресурсами между федеральным и областным бюджетами в пропорции 60:40 позволило бы сбалансировать областной бюджет.

Альтернативой данному предложению может быть изменение объема и структуры расходов государства, прежде всего федеральных органов власти, в субъекте Российской Федерации. Представляется целесообразным законодательно закрепить долю расходов федеральных органов в общем объеме расходов государства в регионе на уровне их доли в мобилизуемых на территории доходах. В этом случае в Самарской области расходы федерального бюджета увеличились бы в 2 раза.

Учитывая то, что в Российской Федерации рыночные механизмы в силу их недостаточного развития не обеспечивают необходимой экономической (в том числе инвестиционной) динамики, структура государственных расходов должна быть пересмотрена в пользу развития региональной экономики. В настоящее время их доля равна 20 %, в том числе федерального бюджета 3 %. Последний показатель необходимо увеличить в

разы, что обеспечит в будущем рост налогового потенциала региона.

Исследование организации финансового контроля как элемента управления государственными финансовыми ресурсами в Самарской области позволило представить его в качестве системы и выявить факторы как положительно, так и отрицательно влияющие на его эффективность. Государственное регулирование государственного финансового контроля осуществляется субъектом Российской Федерации на основании норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также положений Федерального закона об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований<sup>5</sup>.

Внешний государственный финансовый контроль в бюджетной сфере регулируется в Самарской области также Декларацией принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации<sup>6</sup>, Уставом Самарской области<sup>7</sup>, Законом Самарской области о бюджетном устройстве и бюджетном процессе<sup>8</sup>, Законом Самарской области о Счетной палате Самарской области<sup>9</sup>.

Внутренний государственный финансовый контроль осуществляется Службой государственного финансового контроля Самарской области на основании постановления Правительства Самарской области о службе государственного финансового контроля Самарской области<sup>10</sup>.

Фактором, сдерживающим развитие и эффективность государственного финансового контроля в регионах Российской Федерации, является принцип самостоятельности бюджетов, который выводит из сферы органов финансового контроля субъектов Российской Федерации расходование средств федерального и местных бюджетов, несмотря на то, что согласно Уставу Самарской области данные средства лежат в основе ее централизованных финансов.

Анализ теории и практики государственного финансового контроля как элемента финансового управления, оказывающего значительное влияние на его эффективность на региональном уровне, позволил сформулировать и обосновать предло-

жения, направленные на его развитие и совершенствование.

Необходимо внедрять в практику органов внутреннего государственного финансового контроля методики риск-менеджмента в рамках предварительного финансового контроля, который не регулируется федеральным законодательством. Механизм государственного финансового контроля на основе риск-менеджмента включает в себя следующие элементы:

1) заинтересованный пользователь - губернатор;

2) субъект - Служба государственного финансового контроля субъекта Российской Федерации;

3) объект - органы власти, осуществляющие исполнение областного бюджета, включая Управление федерального казначейства в регионе;

4) порядок регистрации, квалификации нарушений и предоставления контрольной информации заинтересованному пользователю;

5) оценка эффективности финансового контроля на основе показателей динамики доли предотвращенных нарушений в общей сумме расходов бюджета, а также суммы возращенных средств в бюджетную систему.

### **Заключение**

В создавшихся современных условиях в основе государственного регулирования экономических процессов в стране лежат финансовые отношения. Поэтому от эффективности регулирования государственных финансовых ресурсов сегодня напрямую зависит степень социально-экономического развития нашего государства.

В настоящей работе сделана попытка усовершенствовать финансовый механизм субъектов Российской Федерации в условиях федеративного устройства государства. Выводы и рекомендации, сделанные в работе, направлены, прежде всего, на максимальное использование возможностей ограниченного суверенитета для экономического развития субъектов Российской Федерации. В ходе работы над исследованием получены теоретические и практические результаты, которые позволяют более эффективно использовать инструменты федерализма для регулирования государственных финансовых ресурсов и повышения эффективности государственного финансового контроля.

По итогам исследования:

♦ дано определение государственному финансовому управлению в субъекте Российской Федерации как деятельности органов исполнительной власти в рамках делегированных государством полномочий и в соответствии с общенациональными целями по разработке и реализации механизма финансового обеспечения результативного исполнения возложенных на них функций;

♦ сформулированы и обоснованы принципы государственного финансового контроля, такие как независимость контрольного органа, высокий моральный и профессиональный статус лиц, осуществляющих контроль, профилактика финансовых нарушений, право привлекать к ответственности организации и физических лиц, допускающих финансовые нарушения, публичность деятельности и подотчетность обществу;

♦ выделены виды государственного финансового контроля в зависимости от цели, уровня управления и объекта контроля;

♦ предложена система показателей, характеризующая финансовое обеспечение государственных функций и отражающая соотношение доходов и расходов органов федеральной власти и субъекта федерации на территории региона. В качестве таких индикаторов предлагаются доля доходов федерального бюджета, расходуемая за пределами региона (отток финансовых ресурсов); доля доходов (расходов) федеральных и региональных органов власти в ВРП региона; соотношения темпов роста доходов (расходов) органов власти в регионе и динамики ВРП; коэффициенты дуговой эластичности доходов (расходов) федеральных органов власти к ВРП;

♦ обоснован элементный состав механизма государственного финансового контроля на основе принципов риск-менеджмента, внедрение которого будет способствовать устранению факторов, сдерживающих развитие государственного финансового контроля в регионах Российской Федерации.

Подводя итоги исследованию, хочется отметить, что предложенные варианты оптимизации регулирования государственных финансовых ресурсов ни в коей мере не противоречат принципам федерализма в современном их виде. Однако реализация предложений, сделанных в данной работе, поможет

повысить эффективность расходования средств бюджета субъекта Российской Федерации и контроля за ними.

<sup>1</sup> Финансы : учебник / под ред. В.В. Ковалева. 2-е изд. Москва : Проспект, 2004.

<sup>2</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>3</sup> Шапошникова Э.Т. Реформирование системы государственного финансового контроля на региональном уровне: изменения в законодательстве в Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2013. № 2 (100). С. 147-153.

<sup>4</sup> Валиева Е.Н., Лукин А.Г. Государственные (муниципальные) финансы : учеб. пособие. Москва : РУСАЙНС, 2018. 144 с. (Серия "Магистратура").

<sup>5</sup> Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований : федер. закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>6</sup> Декларация принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>7</sup> Устав Самарской области. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>8</sup> Закон Самарской области о бюджетном устройстве и бюджетном процессе. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>9</sup> Закон Самарской области о Счетной палате Самарской области. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

<sup>10</sup> Постановление Правительства Самарской области о службе государственного финансового контроля Самарской области. URL: [www.cosultant.ru](http://www.cosultant.ru).

*Поступила в редакцию 26.07.2018 г.*



## **REGULATION OF STATE FINANCIAL RESOURCES IN THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2018 E.T. Shaposhnikova\*

The issues of regulation of state financial resources in the subject of the Russian Federation are considered. It is noted that financial features of administrative-territorial subjects of federal states determine the specifics of the financial management mechanism. The principles of the sovereignty of territories included in federal states (political and managerial) are singled out. The influence of the factor of assigning powers on the formation and use of financial resources for the center and subjects of the Russian Federation on the implementation of the principle of independence of subjects is revealed. The higher the level of the legislative act that distributes management powers between the center and the subjects, the more stable is the management system created on its basis. The conclusion is made that the subject of financial management operates in conditions of legal restriction of choice of financial resources and directions of their use. The definition of state financial management is given. It is noted that the determining factor in the effectiveness of financial management is the organization of such an element as state financial control. The principles of state financial control are formulated, its types and factors are identified, both positively and negatively affecting its effectiveness. Proposals aimed at developing state financial control at the regional level have been formulated. The influence of regulation of state financial resources on the socio-economic development of a constituent entity of the Russian Federation is considered. In the region, two flows of state financial resources are running simultaneously - the federal budget and the regional budget. The structure of incomes and expenditures of the federal budget in the subject of the Russian Federation and budget incomes and expenditures of the subject of the Russian Federation is analyzed. The indicators characterizing the financial provision of state functions and reflecting the ratio of income and expenditure of federal and regional authorities to the region are proposed. Proposals are given to change approaches to the distribution of the revenue between budgets of different levels, as well as to determine a unified policy in the use of public financial resources, taking into account the needs of the Russian Federation and its subjects.

**Keywords:** state financial resources, regulation of state financial resources, state financial management, state financial control, federal budget and regional budget.

### **Highlights:**

- ◆ the issues of regulation of state financial resources in the subject of the Russian Federation are considered;
- ◆ the definition of public financial management is given;
- ◆ the principles of state financial control are formulated and its types are singled out;
- ◆ the proposals are given aimed at the development of state financial control at the regional level;
- ◆ the influence of the regulation of state financial resources on the regional socio-economic development is analyzed;
- ◆ the structure of incomes and expenditures of the federal budget in the territory of the subject of the Russian Federation and budget incomes and expenditures of the subject of the Russian Federation are analyzed.

*Received for publication on 26.07.2018*

---

\* Elvira T. Shaposhnikova, a post-graduate student, Samara State University of Economics. E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.