

## КРИТЕРИИ ВЫБОРА ОТРАСЛЕЙ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ\*

© 2018 А.А. Кораблева\*\*

В настоящих условиях санкционных ограничений возросла роль государства в поддержке и стимулировании отдельных направлений экономического развития страны для замещения импортных товаров продукцией отечественных производителей. Актуальность темы статьи обусловлена задачей распределения финансовых ресурсов между отраслями экономики с целью поддержки импортозамещения. Для этого проводится анализ способов ранжирования отраслей для предоставления импортозамещению государственной финансовой поддержки. Научная значимость статьи заключается в обосновании перечня критериев выбора отраслей на основании системного структурного подхода, который позволяет учесть факторы внешней и внутренней среды отрасли, лежащие в основе оценки ее перспектив производства импортозамещающей продукции. Предложенный перечень критериев уточняет и дополняет разработки Министерства промышленности и торговли РФ, а также учитывает требования непротиворечивости критериев, наличие выявленных в ходе нашего исследования управляющих воздействий внешней среды, обеспечивающих процессов, входных и выходных параметров модели отрасли. Отрасли экономики будут оцениваться экспертами по уточненным критериям. Сформулированные в статье выводы и предложения открывают возможность для формирования детальной методики экспертной оценки отраслей для предоставления им государственной финансовой поддержки импортозамещения.

**Ключевые слова:** импортозамещение, государственная финансовая поддержка, выбор отраслей, критерии ранжирования.

### **Основные положения:**

- ♦ обобщены способы ранжирования отраслей для предоставления государственной финансовой поддержки импортозамещения;
- ♦ предложен подход к повышению обоснованности критериев выбора отраслей;
- ♦ на основании предложенного подхода уточнен перечень критериев выбора отраслей для государственной финансовой поддержки импортозамещения.

### **Введение**

В условиях ограниченных финансовых ресурсов задача выбора отраслей (видов экономической деятельности) для предоставления государственной финансовой поддержки всегда будет актуальной. В поле зрения многих специалистов находятся проблемы определения перспектив развития конкретных предприятий для предоставления им господдержки, для оценки инвестиционных проектов, балансировки инвестиционных портфелей по отраслям. В настоящем исследовании ставится более широкая задача: принятие решения о предоставлении государственной поддержки начинается с выбора отраслей,

между которыми будут распределяться государственные средства.

Набор ключевых отраслей, нуждающихся в государственной поддержке, может сильно отличаться в различных странах, однако аргументы в пользу предоставления финансовых ресурсов или иных мер, стимулирующих экономическое развитие, всегда похожи. Такие отрасли задают общий темп развития производства в стране, направлены на модернизацию и развитие технологий, обладают мультипликативным эффектом за счет стимулирования выпуска продукции в смежных отраслях и повышения уровня занятости населения.

\* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации в 2018 г.

\*\* Кораблева Анна Александровна, кандидат экономических наук, зав. сектором методов исследования проблем развития регионов Омского научного центра СО РАН, доцент кафедры «Финансы и кредит» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Омск. E-mail: AAKorableva@bk.ru.

Зарубежные авторы уделяют внимание вопросам государственной поддержки отдельных направлений социально-экономического развития. Д. Орден, Ф. Ченг, Х. Нуен и другие ученые исследуют опыт государственной поддержки сельхозпроизводителей Индии, Индонезии, Китая и Вьетнама, которые постепенно перешли от стратегии импортозамещения к стимулированию экспорта<sup>1</sup>. Опыт Бразилии по государственному кредитованию корпораций, ориентированных на экспорт, обобщает М. Крёгер<sup>2</sup>. Европейские авторы разработок активно продвигают государственную поддержку новых и экологических технологий, например, ветроэнергетики<sup>3</sup>. Помимо механизмов предоставления государственной поддержки, в том числе для проведения политики импортозамещения, уделяется внимание эффективности ее реализации<sup>4</sup>, а также мультипликативным эффектам в части повышения производительности труда<sup>5</sup> и объемов производства<sup>6</sup>. Ученые из Китая исследуют взаимосвязь между объемами предоставленных государственных субсидий, с одной стороны, и ростом числа НИОКР и малых компаний - с другой<sup>7</sup>. Результаты этих исследований прямо или косвенно связаны с определением критериев предоставления государственной финансовой поддержки отдельным предприятиям, проектам и целым отраслям, что является актуальным вопросом и для зарубежной, и для отечественной науки и практики.

В России проблема импортозамещения стала наиболее активно исследоваться в последние несколько лет, и тому подтверждение - рост числа публикаций отечественных авторов в системе РИНЦ и международных базах цитирования. Специалисты исследуют понятийный аппарат и совершенствуют стратегические подходы к государственной политике импортозамещения<sup>8</sup>, проводят сравнительный анализ и разрабатывают модели импортозамещения<sup>9</sup>, дают рекомендации по реализации устойчивых маркетинговых коммуникационных стратегий<sup>10</sup> и кооперационных связей российских компаний при импортозамещении<sup>11</sup>. Существенное внимание уделяется проблемам и управленческим механизмам, соответствующим теме, в аграрно-производственном секторе<sup>12</sup>. Имеют место публикации по оценке перспектив политики им-

портозамещения на примере отдельных регионов<sup>13</sup>, по совершенствованию финансовых механизмов государственной поддержки и стимулирования импортозамещения<sup>14</sup>. Однако количество публикаций по вопросу распределения средств между отраслями весьма незначительно.

## Методы

Основные показатели, характеризующие результаты импортозамещения в России, представлены на сайте Федеральной службы государственной статистики, где для них выделен соответствующий раздел<sup>15</sup>. Согласно этим данным, с 2005 по 2017 г. снизилась доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли (с 45 до 35%) и сократилась доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами (с 36 до 22%). Доля импорта отдельных товаров меняется в различных пропорциях. Товарная структура экспорта и импорта в России представлена на рис. 1.

Как видно из рис. 1, экономика России в наибольшей степени зависима от импортных транспортных средств, машин и оборудования, хотя за период с 2013 по 2016 г. объемы импорта данной товарной группы в денежном выражении снизились, а затем стабилизировались. Такая же тенденция - снижения с последующей стабилизацией - наблюдается по импорту остальных товарных групп. На общем фоне выделяются объемы экспорта продукции топливно-энергетического комплекса. При этом объемы экспорта по данной товарной группе в денежном выражении в 2016 г. сравнялись с объемами импорта машин, оборудования и транспортных средств в 2013 г.

Анализ статистики подтверждает, что в России сегодня остро стоит вопрос обоснования государственной финансовой поддержки обрабатывающей промышленности и сырьевого сектора экономики в целях решения проблемы импортозамещения в стране.

## Результаты и обсуждение

Утративший силу Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) в редакции от 12 декабря 2012 г.<sup>16</sup> разделял понятия "отрасль" и "вид

Изменения  
за 2013-2016 гг., %

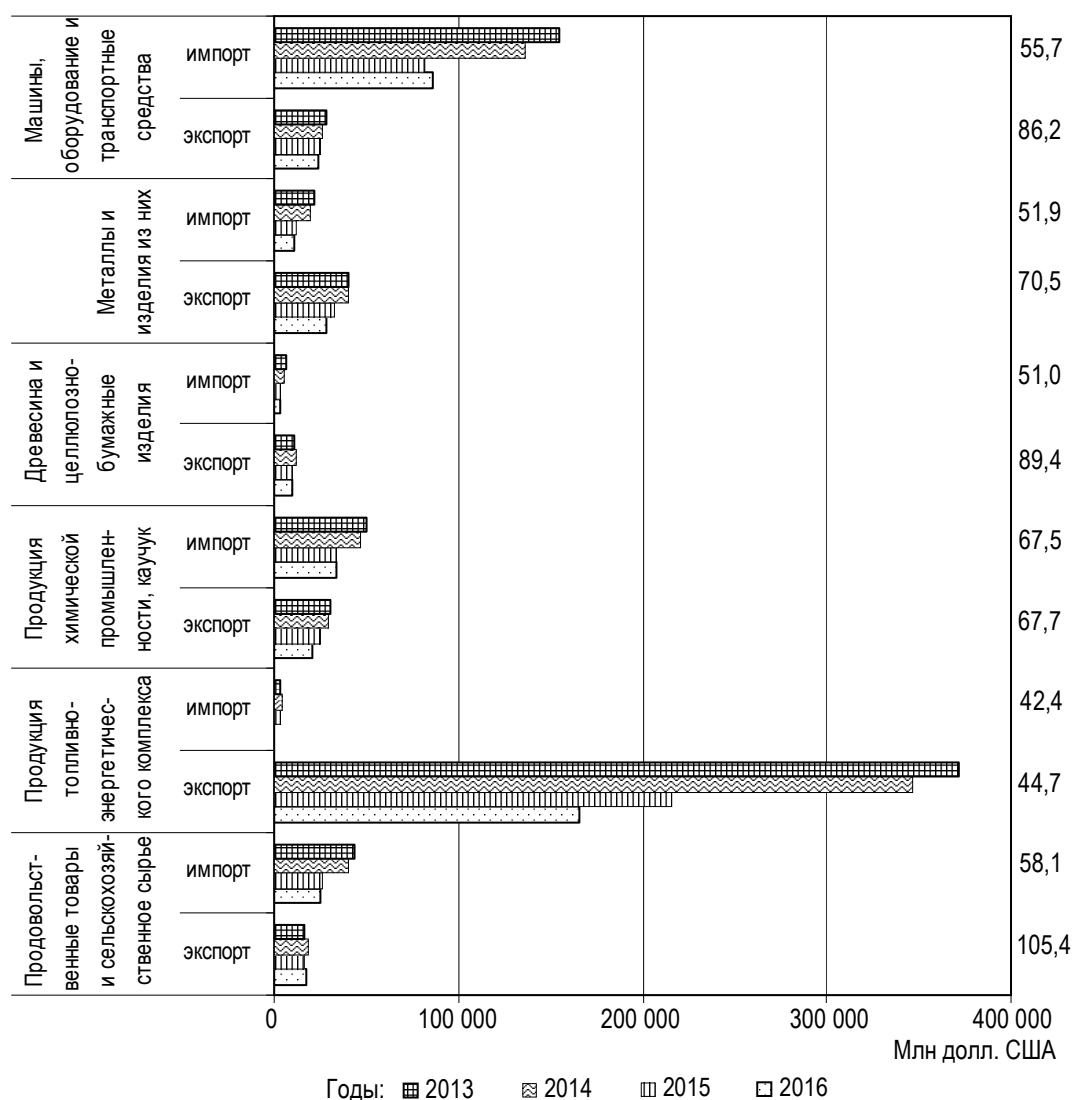


Рис. 1. Товарная структура экспорта и импорта в России\*

\* Составлено автором по данным Росстата: Регионы России. Социально-экономические показатели - 2017 г. / Федер. служба гос. статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm) (дата обращения: 10.05.2018).

экономической деятельности”. Экономическая деятельность трактовалась здесь как процесс, отрасль - как совокупность производственных единиц. Однако указывалось, что отрасли представляют собой “сборку различных видов экономической деятельности”. И согласно новой версии ОКВЭД в редакции от 21 декабря 2017г., экономическая деятельность имеет место тогда, “когда ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье, материалы, энергия, информационные ресурсы) объединяются в производственный процесс, имеющий целью производство продукции (пре-

доставление услуг)”<sup>17</sup>. Из этого можно сделать вывод, что понятия “отрасль” и “вид экономической деятельности”, по большей части можно использовать в качестве синонимов.

Вопрос о том, какие отрасли могут претендовать на получение государственной поддержки для реализации программы импортозамещения, неоднозначен. Так, Федеральная антимонопольная служба считает, что политика импортозамещения должна быть ограничена лишь несколькими сферами экономики, такими как оборона, обеспечение фармацевтической и продуктовой безопасности<sup>18</sup>.

Предварительно будем исходить из того, что перечень отраслей, которые могут претендовать на государственную поддержку, определяется разделами и подразделами ОКВЭД. Вместе с тем, на сайте Министерства промышленности и торговли РФ (Минпромторга России) представлены виды отраслей, для которых сформированы планы по импортозамещению<sup>19</sup>, соответствующие видам отраслей по ОКВЭД, относящимся к обрабатывающим производствам (см. таблицу).

В рамках процесса разработки отраслевых планов импортозамещения Минпромторг России в 2014 г. предложил методику принятия решения по степени приоритетности отраслей промышленности на основании совокупности экономических, научно-технических и социально-экономических показателей<sup>20</sup>. Для принятия решения необходимо

оценить отрасль сначала по шести критериям, расположенным по мере убывания приоритетности, а именно отрасль:

1) имеет критическое значение для экономической безопасности Российской Федерации (в части конечной продукции);

2) оказывает значительный мультипликативный эффект на смежные отрасли в объемном (и стоимостном) выражении, а также обеспечивает значительный научно-технологический задел как в кратко- (4 года), так и в среднесрочном (8 лет) периоде;

3) выпускает продукцию, обеспечивающую значительное снижение затрат на промышленное производство, транспортное сообщение и непосредственное качество жизни граждан РФ;

4) является поставщиком 1-го уровня (поставщик сборочных единиц) для п. 1-3;

**Виды отраслей (обрабатывающие производства), фрагмент**

№ п/п	Виды отраслей по ОКВЭД (обрабатывающие производства)	Виды отраслей по Минпромторгу
1	Производство текстильных изделий	Легкая промышленность
2	Производство одежды	
3	Производство кожи и изделий из кожи	
4	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	Лесопромышленный комплекс
5	Производство хим. веществ и химических продуктов	Химическая промышленность
6	Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	Фармацевтическая промышленность
7	Производство металлургическое	Цветная металлургия Черная металлургия
8	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	Строительные материалы (изделия) и строительные конструкции
9	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	Радиоэлектронная промышленность
10	Производство электрического оборудования	Энергетическое машиностроение, кабельная и электротехническая промышленность
11	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	Сельскохозяйственное и лесное машиностроение Станкоинструментальная промышленность Машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности Нефтегазовое машиностроение Производство строительно-дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники
12	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	Автомобильная промышленность
13	Производство прочих транспортных средств и оборудования	Транспортное машиностроение Судостроительная промышленность Промышленность обычных вооружений Гражданское авиастроение Тяжелое машиностроение
14	Производство прочих готовых изделий	Индустрия детских товаров Медицинская промышленность

5) выпускает продукцию со стабильным долгосрочным спросом;

6) не имеет критического значения для экономики РФ.

Затем нужно оценить данную отрасль по пяти критериям, расположенным по мере убывания приоритетности, - от значительного уровня импортозависимости отрасли (80-100%) до незначительного уровня (0-20%). В результате отрасли “распределяются” по ячейкам матрицы по принципу, отраженному на рис. 2.

Однако в открытых источниках не сообщаются детали применения этой методики. Можно только предположить, что представленные на рис. 2 шкалы имеют различный вес. Например, отрасль, попавшая в ячейку “1 по вертикали, 2 по горизонтали”, вероятно, будет обладать большим приоритетом, чем отрасль из ячейки “2 по вертикали, 1 по горизонтали”.

При решении поставленной задачи необходимо учитывать не только инвестиционную привлекательность отрасли, но и стратегические задачи экономического развития и обеспечения экономической безопасности России. Согласно методике Минпромторга РФ для получения государственной поддержки отрасль должна иметь, во-первых, критическое значение для экономической безопасности Российской Федерации (в части конечной продукции). Но остается неясным, как определить это “критическое значение”, если в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. такое словосочетание не фигурирует<sup>21</sup>. Стратегия описывает настолько широкий круг за-

дач, что любая высокотехнологичная отрасль, в которой необходимо преодолеть зависимость от поставок импортного оборудования, приборов, микроэлектронных компонентов и т.д., автоматически попадает в эту категорию.

Второй критерий - отрасль должна иметь значительный мультипликативный эффект для смежных отраслей, а также обеспечивать значительный научно-технологический задел как в кратко-, так и в среднесрочном периоде. Как и в первом случае, здесь используются некие ключевые выражения, а именно: “значительный мультипликативный эффект” и “значительный научно-технологический задел”, которые в такой формулировке не предполагают точного количественного анализа. Если не опираться на статистические данные, то степень “значительности” оценивается экспертом исключительно на основе своих знаний. Это же относится к критерию “номенклатура выпускаемой продукции имеет стабильный долгосрочный спрос”.

Кроме того, критерии № 1 и № 6 из первого списка (соответственно, “отрасль имеет критическое значение для экономической безопасности” и “отрасль не имеет критического значения для экономики РФ”) практически взаимоисключающие. При разработке перечня критериев нужно внимательно учитывать возможные “конфликты” между ними.

М.Л. Лукашевич предлагает две группы критериев: стратегическую значимость отрасли и наличие факторных условий (ресурсов) для ее импортозамещения<sup>22</sup>. Среди стратегических факторов данный автор выделяет задачи обеспечения военно-политической бе-

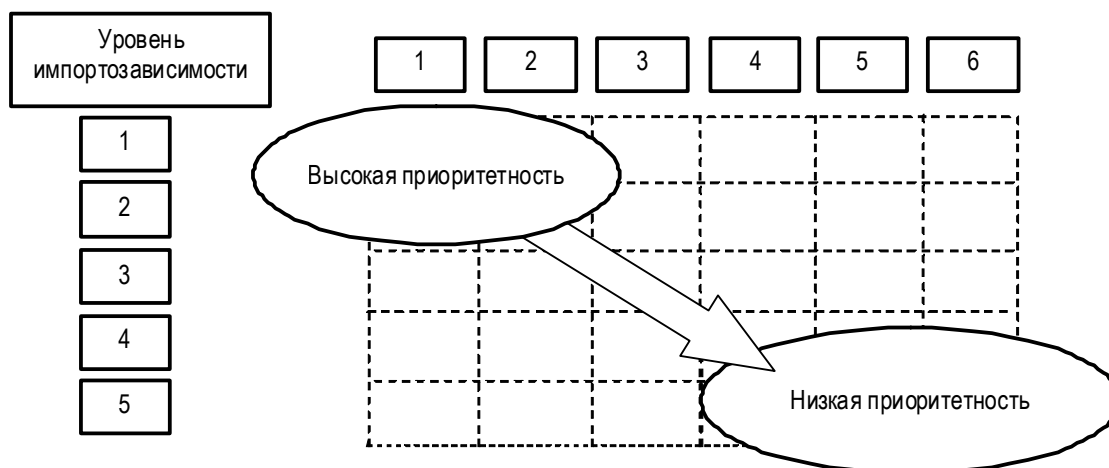


Рис. 2. Методика приоритизации отраслей Минпромторга РФ

зопасности страны, поддержания и повышения стандартов жизненного уровня населения, создания устойчивого потока доходов от традиционного экспорта сырья и импортозамещающей продукции, произведенной из этого сырья, достижения международной конкурентоспособности в глобальных рыночных нишах. Каждой обозначенной задаче автоматически соответствует группа определенных отраслей.

Не аналогичные, но подобные задачи ранжирования решаются на практике на региональном уровне. Так, в стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г. используется матрица критериев выбора приоритетных отраслей промышленности (видов экономической деятельности) региона<sup>23</sup>. Основными критериями выступают: наличие ресурсов и факторов производства, содействие устойчивому развитию региона, потенциальный масштаб отрасли в регионе, доступность рынков сбыта, социальная значимость, глобальность, наличие инвесторов. Значение каждого критерия оценивается по трехбалльной шкале:

(+) - критерий соблюдается, 1 балл;

(-) - критерий не соблюдается, -1 балл;

(+/-) - нет противоречий критерию (нейтральное значение), 0 баллов.

Такой подход позволят набрать для каждой отрасли определенное количество баллов и провести ранжирование отраслей по абсолютному значению суммы всех баллов. Но для повышения объективности оценки желательным подтверждением этих критериев статистическими данными.

Обобщая имеющийся опыт ранжирования отраслей для предоставления государственной поддержки, можно отметить и важность стратегических факторов в социально-экономической, военно-политической и технологической сферах, которые влияют на возможность отрасли производить импортозамещающую продукцию, и использование при этом метода экспертных оценок. Очевидно, что если учитывать только имеющийся опыт развития отрасли, то из поля внимания уходят факторы постоянно меняющейся внешней среды, возможные перспективы развития отрасли и неосвоенные рынки сбыта. В этом отношении О.И. Волокова и Д.А. Смирнов предлагают сопоставлять уровень потенциала

импортозамещения (низкий, средний, высокий) и целевой годовой темп прироста импортозамещения (до 5% в год, 5-15%, от 10%)<sup>24</sup>.

Используемые при ранжировании отраслей критерии могут быть “позитивными” (значение анализируемого параметра должно расти) и “негативными” (значение анализируемого параметра должно снижаться). Лучше все критерии формулировать в “положительном” ключе, что даст возможность ранжировать отрасли по максимальному числу набранных баллов.

В рассмотренных примерах критерии выбора отраслей для государственной поддержки вполне логичны. Однако этим перечням не хватает системности, т.е. обоснования того, почему используются именно эти критерии, а не другие. Для придания системности перечню критериев выбора отраслей воспользуемся известным подходом к моделированию системы - системным структурным анализом, где основная функция системы представляется в виде “черного ящика” и требуется описать вход и выход модели, управление и механизм. “Управление” будет означать, какие нормативные правовые документы или целевые планы, а также объективные факторы внешней среды управляют отраслью в настоящее время при решении задачи импортозамещения. “Механизм” отражает организационные, кадровые, технологические возможности и потенциал. Вход модели показывает, какие ресурсы, сырье и материалы требуются отраслевым предприятиям для производства продукции. В результате деятельности отраслевых предприятий формируется выход модели, т.е. готовая продукция, которая может быть конечной или же поставляться для производства импортозамещающих товаров в других отраслях. Такой подход к группировке критериев оценки позволит сбалансированно учесть различные факторы внешней и внутренней среды отрасли.

В результате критерии обоснованного выбора отраслей для предоставления государственной поддержки можно систематизировать следующим образом.

А) “Управление”.

1. Отрасль направлена на решение задач Стратегии экономической безопасности РФ.

2. Есть (или может появиться в ближайшем будущем) устойчивый спрос на продук-

цию отрасли на внутреннем и/или внешнем рынке.

3. В отрасли планируется высокий целевой темп прироста импортозамещения.

Б) “Механизм”.

4. Административные, организационно-экономические и технологические возможности и сильные стороны отрасли преобладают над угрозами ее развития (санкции, низкие темпы роста).

5. Перспективы развития отрасли способствуют привлечению инвестиций.

6. Кадровый потенциал отрасли достаточен для организации и/или развития импортозамещающих производств.

В) “Вход”.

7. Уровень импортозависимости отрасли значительный (зависимость от импортных комплектующих, сырья, материалов, оборудования).

Г) “Выход”.

8. Отрасль имеет значительный мультипликативный эффект для смежных отраслей в объемном (и стоимостном) выражении, обеспечивающий значительный научно-технологический задел как в кратко- (4 года), так и в среднесрочном (8 лет) периоде.

9. Отрасль выпускает продукцию, обеспечивающую значительное снижение затрат на промышленное производство, транспортное сообщение и непосредственное качество жизни граждан РФ.

10. Отрасль является поставщиком 1-го уровня (поставщик сборочных единиц) для п. 1, 8, 9.

Предложенные критерии уточняют разработки Минпромторга России путем их дополнения и группировки в соответствии с системным структурным подходом.

### **Заключение**

Начиная с 2000-х гг. в России произошло переосмысление роли государства в развитии рыночной экономики, что проявляется в его законодательно закрепленных функциях регулирования и стимулирования социально-экономических процессов. Обозначенные функции реализуются при решении такой практической и научной фундаментальной задачи, как распределение ограниченных финансовых ресурсов между видами экономической деятельности для поддержки им-

портозамещения. И один из возможных путей - применение экспертных оценок в отношении перспектив импортозамещения в отрасли на основе разработанных критериев оценки. Для этого был проведен анализ методов ранжирования отраслей и критериев их оценки для предоставления государственной финансовой поддержки импортозамещения. Предложен подход - системный структурный анализ - к повышению обоснованности выбора критериев, уточнен их перечень с учетом выявленных важнейших факторов внешней и внутренней среды импортозамещающей отрасли.

<sup>1</sup> Agricultural producer support estimates for developing countries: Measurement issues and evidence from India, Indonesia, China, and Vietnam / D. Orden [et al.] // Research Report of the International Food Policy Research Institute Issue 152. 2007. P. 1-140.

<sup>2</sup> Kröger M. Neo-mercantilist Capitalism and Post-2008 Cleavages in Economic Decision-making Power in Brazil // Third World Quarterly. Vol. 33, Issue 5. 2012. June. P. 887-901.

<sup>3</sup> См.: Microeconomic analysis for the formation of renewable energy support policy : The case of wind power sector in Lithuania / V. Klevas [et al.] // Engineering Economics. Vol. 29, Issue 2. 2018. P. 188-196; Nguyen T.A.T., Chou S.-Y. Impact of government subsidies on economic feasibility of offshore wind system : Implications for Taiwan energy policies // Applied Energy. Vol. 217. 2018. 1 May. P. 336-345.

<sup>4</sup> См.: Innovative Methods for Designing Actionable Program Evaluation / B. Nesbit [et al.] // Journal of Public Health Management and Practice. Vol. 24. 2018. P. S12-S22; Shen W., Yang S.-C.S., Zanna L.-F. Government spending effects in low-income countries // Journal of Development Economics. Vol. 133. 2018. July. P. 201-219.

<sup>5</sup> Dima C., Constantinescu M., Pacurari M.N. Analysis of the methodological framework for developing public investment projects // Quality - Access to Success. Vol. 19. Issue S1. 2018. 1 March. P. 212-216.

<sup>6</sup> A Model-Based Analysis of the Effect of Increased Public Investment / N. Pain [et al.] // National Institute Economic Review. Vol. 244. Issue 1. 2018. 1 May. P. R15-R20.

<sup>7</sup> Peng H., Liu Y. How government subsidies promote the growth of entrepreneurial companies in clean energy industry: An empirical study in China // Journal of Cleaner Production. Vol. 188. 2018. 1 July. P. 508-520.

<sup>8</sup> См.: *Евдокимов Н.Н., Жичкин Ю.В.* О стратегическом подходе к организации государственной политики импортозамещения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 2 (136). С. 18-27; Социально-экономические аспекты формирования инновационных территориальных кластеров на основе механизма импортозамещения : монография / под общ. ред. В.В. Карпова, Б.Г. Хаирова. Омск : ИЦ "Омский научный вестник", 2017. 276 с.

<sup>9</sup> См.: *Gnidchenko A.A.* Import substitution as a complementary strategy // Studies on Russian Economic Development. Vol. 28. Issue 6. 2017. 1 November. P. 593-599; *Panteleev D.N., Gordin A.A., Sozinova A.A.* The conceptual model of import substitution in the modern global economy // Espacios Volume 39. Issue 12. 2018. P. 16.

<sup>10</sup> Sustainable marketing communication strategies of Russian companies under the import substitution policy / V.Y. Chernova [et al.] // Entrepreneurship and Sustainability Issues. Vol. 5, Issue 2. 2017. Dec. P. 223-230.

<sup>11</sup> См.: *Хаирова С.М., Хаиров Б.Г.* Социально-экономические аспекты формирования лесопромышленного кластера Омской области на основе механизма импортозамещения // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2017. № 6 (58). С. 196-206; *Яковлев Г.И.* Проблемы развития международных производственных кооперационных связей // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 7 (141). С. 21-28.

<sup>12</sup> См.: *Минаков И.А., Кувшинов В.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства региона в условиях реализации стратегии импортозамещения // Теория и практика мировой науки. 2017. № 3. С. 14-20; *Сёмин А.Н., Мальцев Н.В., Гайдай А.А.* Развитие системы государственной поддержки импортозамещения в условиях ограниченных ресурсов производства // Агропродовольственная политика России. 2016. № 10 (58). С. 4-10.

<sup>13</sup> *Сомов В.Л., Марков В.А.* Статистический анализ перспектив импортозамещения и конкурентных преимуществ реального сектора экономики Саратовской области // Вопросы статистики. 2016. № 3. С. 65-71.

<sup>14</sup> *Киров А.В., Толстель М.С., Сусойкина А.А.* Совершенствование финансовых механизмов поддержки и стимулирования импортозамещения в современных условиях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 338.

<sup>15</sup> Показатели, характеризующие импортозамещение в России / Федер. служба гос. статистики.

URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#) (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>16</sup> ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг : [утв. постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 № 17, ред. от 12.12.2012]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс" (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>17</sup> ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности : [утв. приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, ред. от 21.12.2017]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс" (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>18</sup> *Мереминская Е.* Государство и госкомпании контролируют 70% российской экономики // Ведомости. 2016. 29 сент. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>19</sup> Отраслевые планы импортозамещения / Минпромторг России. URL: <https://gisp.gov.ru/plan-import-change> (дата обращения: 05.05.2018).

<sup>20</sup> О разработке отраслевых планов импортозамещения. URL: <http://xn--dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/sites/default/files/plan.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).

<sup>21</sup> Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : [утв. указом Президента Рос. Федерации от 13.05.2017 № 208]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>22</sup> *Лукашевич М.Л.* Импортозамещение: критерии выбора отраслей и стратегии реализации // "Архитектура финансов: геополитические дисбалансы и потенциал развития национальных финансовых систем : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 14 апр. 2015 г. / С.-Петерб. гос. экон. ун-т. Санкт-Петербург, 2015. С. 539-543.

<sup>23</sup> Об утверждении стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года : указ губернатора Владимир. обл. от 02.06.2009 № 10 : [с изм. на 27.12.2016]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/965014297> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>24</sup> *Волкова И.О., Смирнов Д.А.* Система стимулирования участников реализации программ инновационного развития электросетевых компаний // Экономика и управление. 2011. № 7 (69). С. 10-16.

Поступила в редакцию 08.06.2018 г.



## **RANKING CRITERIA OF INDUSTRIES FOR STATE FINANCIAL SUPPORT OF IMPORT SUBSTITUTION\***

© 2018 A.A. Korableva\*\*

In the present conditions of sanctions restrictions, the role of the state in supporting and stimulating certain directions of the country's economic development for replacing imported goods with the products of domestic producers has increased. The relevance of the topic of the article is determined by the task of distributing financial resources between sectors of the economy in order to support import substitution. To do this, the ranking the industries to provide state-funded financial support to import substitution is carried out. The scientific significance of the article is to justify the list of the ranking criteria of branches based on the system structural approach that allows taking into account the factors of the external and internal environment of the industry that underlie the assessment of its prospects for the production of import-substituting products. The proposed list of the ranking criteria clarifies and complements the developments of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation, and also takes into account the requirements of the consistency of the criteria, the presence of control actions of the external environment identified during the research, providing processes, input and output parameters of the industry model. The branches of the economy will be evaluated by experts according to the specified criteria. The conclusions and proposals formulated in the article open the possibility for the formation of a detailed methodology for the expert assessment of industries to provide them with state financial support for import substitution.

**Keywords:** import substitution, state financial support, ranking of industries, ranking criteria.

**Highlights:**

- ◆ ways of ranking the industries to provide state financial support for import substitution are generalized;
- ◆ the approach to increase the ranking criteria of branches is offered;
- ◆ based on the proposed approach, the list of the ranking criteria of branches for state financial support for import substitution is specified.

*Received for publication on 08.06.2018*

---

\* The article was prepared on the basis of the results of studies carried out at the expense of budget funds under the state task to Financial University under the Government of the Russian Federation in 2018.

\*\* Anna A. Korableva, Candidate of Economics, head of research methods of regional development issues of Omsk Scientific Center of the SB RAS, Associate Professor of Department of Finance and Credit of Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk. E-mail: AAKorableva@bk.ru.