

**РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

© 2018 А.П. Плотников, Ф.А. Казакова*

Статья посвящена проблеме дальнейшего развития методического инструментария комплексной оценки экономической безопасности организации за счет модификации действующих и введения новых оценочных показателей. Проанализированы различные существующие методологические и методические подходы, а также показатели, используемые в настоящее время для оценки экономической безопасности организаций. Установлено, что до сих пор не сформирована общепризнанная методика комплексной оценки, сохраняются затруднения с определением состава критериев оценки. В целях развития существующего методического инструментария предложены и обоснованы уточненные показатели темпов интенсивности развития и экономического роста, новый показатель рискоотдачи, расчет которых позволяет провести достаточно быструю обобщенную оценку экономической безопасности организации и базируется не на экспертных оценках, а на данных финансовой и управленческой отчетности.

Ключевые слова: организация, экономическая безопасность, оценка, методический инструментарий, оценочные показатели, совокупный уровень рисков, экономическая добавленная стоимость, темп интенсивности развития, темп экономического роста, рентабельность.

Основные положения:

- ♦ установлено, что в настоящее время существуют значительные пробелы в методическом инструментарии комплексной оценки экономической безопасности организаций, в том числе в составе оценочных критериев;
- ♦ предложен и обоснован новый оценочный показатель рискоотдачи, базирующийся на сопоставлении темпов изменения интегрального показателя эффективности деятельности организации (экономическая добавленная стоимость) и темпов изменения совокупного уровня рисков, генерируемых организациями, что позволяет проанализировать соотношение динамики экономической (финансовой) результативности организации и совокупного риска, ценой которого эта результативность достигается;
- ♦ предложены уточненные показатели темпов интенсивности развития и экономического роста, соответственно отражающие отдачу от трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов в динамике, а также динамику экономического роста организации по различным составляющим;
- ♦ расчет предлагаемых показателей базируется не на экспертных оценках, а на доступных данных финансовой и управленческой отчетности организации и позволяет провести достаточно быструю оценку уровня экономической безопасности организации в динамике.

Введение

Сохраняющиеся негативные процессы и явления в отечественной экономике, сложившиеся в результате воздействия целого комплекса различных причин объективного и субъективного характера, обуславливают экономическую нестабильность, приводящую, в свою очередь, к снижению устойчивости функционирования и развития российских организаций. В этих условиях крайне актуализируется проблема формирования действенных систем и механизмов сохранения и

повышения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, в том числе и в условиях не совсем благоприятной внешней среды. Для эффективного функционирования таких систем и механизмов необходима актуальная и полноценная информационная база, характеризующая состояние и динамику экономической безопасности организации по различным составляющим и параметрам, что требует постоянной диагностики и мониторинга, проведения процедур оценки и анализа производства. Следует отметить, что,

* Плотников Аркадий Петрович, доктор экономических наук, профессор; Казакова Флюра Альбертовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры “Экономическая безопасность и управление инновациями”. - Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. E-mail: ebz@sstu.ru.

несмотря на появление целого ряда исследований, посвященных вопросам оценки экономической безопасности на микроэкономическом уровне, продолжает сохраняться ряд проблем, а именно: отсутствие определенности в выявлении перечня составляющих экономической безопасности организации; отсутствие целостных общепризнанных методических разработок по оценке экономической безопасности организации; затруднение с выбором состава критериев оценки. Все это определяет высокую актуальность развития методического инструментария - методов, методических подходов, методик, приемов, критериев оценки экономической безопасности. Соответственно, целью написания статьи является развитие методического инструментария оценки экономической безопасности, в первую очередь, средних и малых предприятий, относящихся к средне- и низкотехнологичным секторам экономики, путем введения нового и модифицированных оценочных показателей.

Методы

Перечислим некоторые методические подходы к оценке экономической безопасности организаций, предлагаемые различными авторами.

Так, М.Т. Гильфанов предложил методику оценки, базирующуюся на двух ключевых положениях:

♦ характеристики детерминантов микроэкономического уровня, с одной стороны, отражают объем и состав имеющихся ресурсов, необходимых для устойчивой деятельности, а с другой стороны, показывают уровень их достаточности для нейтрализации негативных факторов, генерируемых внешней средой;

♦ воздействие детерминантов мезо- и макроэкономического уровней является взаимно обуславливающим, характеризуется наличием синергетического эффекта, что в конечном итоге не позволяет в полной мере идентифицировать силу и характер их воздействия на каждую составляющую, в связи с чем приходится учитывать их комплексное воздействие. Это обуславливает применение мультипликативной формы интегрального оценочного показателя¹.

Несомненным достоинством данного подхода является то, что он позволяет проана-

лизировать и оценить влияние различных факторов на уровень экономической безопасности и выработать соответствующие управленческие решения. Вместе с тем, реализация такой методики требует достаточно большого объема экспертных оценок. Модернизированные и адаптированные к различным видам экономической деятельности подходы, основанные на выявлении различных детерминант, представлены, в частности, в работах М.М. Гайфуллиной² и Э.Ю. Хиревич³. Необходимо при этом отметить, что в данных исследованиях предлагаются собственные показатели оценки и наборы индикаторов, позволяющих провести оценку экономической безопасности с различной степенью детализации и глубины.

С.Б. Довбня и Н.Ю. Гичова предлагают оценивать экономическую безопасность организаций с учетом временного параметра, что позволяет осуществлять расчеты в различных временных горизонтах и уровнях управления экономической безопасностью организаций (стратегическом, тактическом, текущем)⁴.

Специалистами представлен и подход, основанный на применении адаптивного мониторинга экономической безопасности организаций⁵. Данный метод имеет сложности в практической реализации, обусловленные насыщенностью и некоторой громоздкостью математических расчетов.

В основу методики Н.С. Артамоновой, А.В. Атрашковой положены анализ сбалансированности денежных потоков и оценка деловой активности и доходности⁶. Достоинствами данной методики являются ее относительная простота, отсутствие громоздких расчетов и сложных оценок. Однако методика не полностью учитывает все аспекты экономической безопасности, а в частности, влияние рисков, необходимость учета динамики, без чего сложно оценить устойчивость развития, а отсюда и уровень экономической безопасности.

В рамках данной статьи невозможно дать даже очень краткую характеристику всем существующим подходам и методикам оценки (например, на основе финансовых индикаторов, ресурсно-функциональный и программно-целевой подходы, метод прогнозирования банкротства и т.д.)⁷.

Несомненно, все методики имеют научную и практическую ценность для выполнения оценочных и аналитических процедур, состав и сложность которых определяется как требованиями пользователей результатов к степени детализации, глубины и многогранности оценки, так и ресурсными возможностями для ее проведения, масштабами, характером деятельности организации и т.д. Следует отметить, что для средних и малых организаций, особенно низко- и среднетехнологичных секторов экономики, в ряде случаев не требуется проведения громоздких и трудоемких вычислений для экспресс-оценки экономической безопасности, требующих значительных затрат ресурсов и времени. Некоторые оценочные критерии, позволяющие провести такую оценку, а затем по необходимости углубить и детализировать ее, основанные на достаточно несложных процедурах и доступных данных, будут предложены в следующем разделе статьи.

Результаты

Для решения вышеуказанной задачи предлагается ввести новый оценочный показатель рискоотдачи, который отражает соотношение динамики экономической (финансовой) результативности организации и совокупного риска, ценой которого эта результативность достигается. Рассмотрим составляющие предлагаемого показателя более подробно.

В качестве обобщенного показателя экономической (финансовой) результативности организации рассматривается экономическая добавленная стоимость (ЭДС, в английской аббревиатуре - EVA). Доказано, что ЭДС в качестве обобщенного оценочного показателя обладает рядом преимуществ перед другими показателями (например прибыли и рентабельности)⁸. Показатель EVA является интегральным индикатором эффективности инвестиций не по отдельным проектам, а по всему предприятию в целом, поскольку получаемый прирост прибыли должен обеспечивать возмещение затрат на привлечение инвестиционных ресурсов из разных источников, и, соответственно, размер превышения прибыли над приведенным инвестированным капиталом напрямую отражает финансовую результативность организации.

Как известно, важными критериями оценки экономической безопасности являются совокупный уровень рисков, генерируемых деятельностью организации, и их динамика. Риски многочисленны, имеют разную природу, и для их оценки применяется целый комплекс самых различных методов. Укрупненно риски можно оценить через проявление сопряженного эффекта финансового и производственного рычагов⁹.

Тогда показатель рискоотдачи предлагается рассчитывать как

$$Po = T_{ЭДС} / T_{СЭФ}, \quad (1)$$

где $T_{ЭДС}$ - темпы изменения ЭДС в анализируемом периоде, %; $T_{СЭФ}$ - темпы изменения совокупного риска, выраженного через сопряженный эффект операционного и финансового рычагов в анализируемом периоде, %.

Нетрудно увидеть, что данный показатель предполагает сравнение динамики интегрального результата деятельности организации и сопутствующих ему рисков. Если значение этого показателя больше единицы, то уровень экономической безопасности организации высокий, поскольку результативность растет быстрее рисков (или снижается медленнее). Если значение равно единице или близко к нему (скажем, лежит в интервале от 0,9 до 1), то это может соответствовать среднему уровню экономической безопасности, который при приближении к нижнему пределу уже начинает вызывать опасения. Если рискоотдача ниже указанного значения, то организация находится в зоне низкой экономической безопасности, поскольку риски растут более высокими темпами (или снижаются более медленными), чем экономический результат. Для более детальной оценки следует анализировать составляющие показателя, о чем уже говорилось выше.

Уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта (организации) в значительной степени определяется устойчивостью его экономического развития и эффективностью использования различных видов ресурсов. Об этом можно судить по следующим критериям (темпы интенсивности развития организации, показатель темпа экономического роста организации), которые по конструкции и идеологии своей не новы¹⁰.

Однако авторы статьи внесли принципиальные изменения в указанные индикаторы, заменив входившие в их состав показатели отдачи от выручки (фондоотдача, производительность труда, оборачиваемость оборотных средств, затратноотдача) на показатели рентабельности (фондорентабельность, рентабельность оборотных средств, рентабельность персонала, рентабельность продаж), поскольку последние гораздо более точно характеризуют рыночную результативность использования различных видов ресурсов.

Тогда модифицированный показатель темпа интенсивности развития организации рассчитывается как

$$T_{инт} = (T_{рп} \cdot T_{роб} \cdot T_{фр}) / (T_{фзн} \cdot T_{оа} \cdot T_{оф}) \cdot 100\%, \quad (2)$$

где $T_{инт}$ - темп интенсивности развития организации, %; $T_{рп}, T_{роб}, T_{фр}$ - темпы изменения, соответственно, рентабельности персонала, рентабельности оборотных активов, фондорентабельности, %; $T_{фзн}, T_{оа}, T_{оф}$ - темпы изменения, соответственно, расходов на оплату труда, среднегодовой стоимости оборотных активов, %; среднегодовой стоимости основных фондов, %.

Как видим, в числителе данного интегрального критерия находятся результирующие показатели использования трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов, а в знаменателе - затратные. Отсюда его значение выше 1 позволяет судить о высоком уровне экономической безопасности организации с точки зрения эффективности использования различных ресурсов, значение в интервале 0,9-1 - о среднем уровне, значение менее 0,9 - о низком уровне. Хотя необходимо отметить, что для более точного определения интервалов среднего и низкого уровня экономической безопасности необходимо провести обработку достаточно большого массива данных организаций разных видов экономической деятельности.

Оценку экономического роста организации по модифицированной формуле можно дать на основании качественных показателей его производственно-финансовой деятельности:

$$T_{эр} = \sqrt[5]{T_{рп} \cdot T_{роб} \cdot T_{фр} \cdot T_{зо} \cdot T_{ур}}, \quad (3)$$

где $T_{эр}$ - обобщающий темп экономического роста организации, %; $T_{рп}$ - темп изме-

нения рентабельности персонала, %; $T_{роб}$ - темп изменения рентабельности оборотных активов, %; $T_{фр}$ - темп изменения фондорентабельности, %; $T_{зо}$ - темп изменения рентабельности затрат (отношения прибыли до налогообложения к текущим затратам (себестоимости), %; $T_{ур}$ - темп изменения уровня рентабельности продаж (отношения прибыли до налогообложения к выручке от реализации продукции), %.

По аналогии с предыдущим показателем его значение выше 1 свидетельствует о высокой устойчивости экономического роста и, соответственно, о высоком уровне экономической безопасности организации. Остальные оценочные значения до получения достаточного массива данных можно также принять по аналогии с вышерассмотренным показателем. Достоинствами указанных уточненных показателей являются их комплексность, а также то, что они позволяют определить, в какой из сфер деятельности организации проявляются угрозы экономической безопасности, и провести более детализированный их анализ для принятия соответствующих управленческих решений.

Обсуждение

Проведенное в рамках статьи исследование подтвердило наличие определенных пробелов в методическом инструментарии оценки экономической безопасности организаций, что обусловлено, в частности, отсутствием обобщенных показателей уровня экономической безопасности, для расчета которых не нужно проведения сложных оценочных процедур. Предложенные в статье показатели ориентированы в первую очередь на экспресс-оценку экономической безопасности малых и средних организаций средне- и низкотехнологичных секторов экономики. Практическая реализация этих показателей не требует приглашения внешних специалистов, обработки значительных массивов информации, проведения громоздких вычислений и основана на применении доступных данных финансового и управленческого учета. Ограничения в использовании указанных критериев связаны с достаточной глубиной и полнотой оценки. Для детализированной оценки эконо-

номической безопасности крупных диверсифицированных организаций необходимы более сложные процедуры и наборы оценочных показателей.

Заключение

В статье проведен краткий анализ основных существующих подходов и методик оценки экономической безопасности организаций. На основе этого предложены и обоснованы оценочные критерии (новый показатель рискоотдачи, модифицированные показатели темпов интенсивности развития и экономического роста), расчет которых позволяет провести достаточно быструю обобщенную оценку экономической безопасности организации и базируется не на экспертных оценках, а на данных финансовой и управленческой отчетности. Эта оценка при необходимости может быть углублена и детализирована.

¹ *Гильфанов М.Т.* Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности организации // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 8 (054). С. 19-27.

² *Гайфуллина М.М., Костомарова Е.В.* Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании // Науковедение : интернет-журн. 2017. Т. 9, № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/64EVN217.pdf>.

³ *Хиревич Э.Ю.* Оценка уровня экономической безопасности металлургической организации // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. 2016. Т. 11. С. 971-975. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86211>.

⁴ *Довбня С.Б., Гичова Н.Ю.* Диагностика экономической безопасности организации как инструмент определения направлений его инновационного развития // Экономический вестник НГУ. 2008. № 3. С. 36-42.

⁵ *Устенко С.В., Иванченко Н.А.* Процессы обеспечения адаптивного мониторинга экономической безопасности организации // Актуальные проблемы экономики / Нац. акад. управления. 2011. № 11 (125). С. 169-173.

⁶ *Артамонова Н.С., Атрашкова А.В.* Определение уровня экономической безопасности организации для обеспечения эффективного администрирования. URL: <http://economics.opu.ua/files/archive/2012/No1/19-23.pdf>.

⁷ См.: *Колесниченко Е.А., Гильфанов М.Т.* Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности организации // Вестник Тамбовского университета. Серия "Гуманитарные науки". 2013. № 11 (127). С. 56-62; *Савчук В.П.* Диагностика организации: поддержка управленческих решений. 2-е изд. Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 176 с.

⁸ См.: *Брейли Р., Майерс С.* Принципы корпоративных финансов / пер. с англ. Н. Барышниковой. Москва : Олимп-Бизнес, 2008. 1008 с.; *Stern Stewart & Co's.* The Quest for Value. The EVA Management Guide. New York : Harper Business, 1991.

⁹ *Стоянова Е.С.* Финансовый менеджмент: теория и практика : учебник. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Перспектива, 2010. 656 с.

¹⁰ Экономика и организация деятельности торговой организации / под общ. ред. А.Н. Соломатина. Москва : ИНФРА-М, 2000. 295 с.

Поступила в редакцию 15.06.2018 г.

DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSMENT ECONOMIC SECURITY

© 2018 A.P. Plotnikov, F.A. Kazakova*

The article is devoted to the problem of further development of methodological tools for complex assessment of economic security of the organization due to the modification of existing and the introduction of new performance indicators. Various existing methodological and methodical approaches, as well as indicators used to assess the economic security of organizations are analyzed. It is established that the generally recognized method of complex assessment has not been formed yet, and there are difficulties with determining the composition of the assessment criteria. In order to develop the existing methodological tools, the authors propose and justify the refined indicators of development intensity and economic growth, a new indicator of risk return, the calculation of which allows getting a fairly rapid generalized assessment of the economic security of the organization and is based not on expert assessments, but on the data of financial and management reporting.

Keywords: organization, economic security, assessment, methodological tools, assessment indicators, total level of risk, economic value added, rate of development intensity, rate of economic growth, profitability.

Highlights:

- ◆ it is established that at present there are significant gaps in the methods of integrated assessment of economic security of organizations, including as part of the assessment criteria;
- ◆ a new estimated risk return indicator based on the comparison of the rate of change in the integrated indicator of the organization performance (economic value added) and the rate of change in the aggregate level of risks generated by organizations are proposed and justified, which allow analyzing the ratio of the economic (financial) performance of the organization and the total risk;
- ◆ the refined indicators of rates of development intensity and economic growth are offered, respectively reflecting return on labor, material and financial resources in dynamics, and also dynamics of economic growth of the organization on various components;
- ◆ the calculation of the proposed indicators is based not on expert assessments, but on the available data of the financial and management reporting of the organization and allows getting a fairly rapid assessment of the level of economic security of the organization in dynamics.

Received for publication on 15.06.2018

* Arkady P. Plotnikov, Doctor of Economics, Professor; Flura A. Kazakova, Candidate of Economics, Associate Professor of "Economic security and management of innovations" Department. - Yuri Gagarin State Technical University of Saratov. E-mail: ebz@sstu.ru.