

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОГО РЕГИОНА

© 2018 С.В. Домнина, Е.В. Савоскина*

Выделены 19 показателей, характеризующих состояние социальной политики региона: социально-демографические, социально-трудовые показатели, показатели уровня доходов, здравоохранения, жилищного обеспечения населения, образования, культуры и отдыха, экономической, социальной безопасности и др. Проведен анализ динамики данных показателей социально-экономического развития Самарской области за период с 2014 по 2016 г. На основе построения социального профиля региона определено место Самарской области среди регионов РФ по показателям социально-экономического развития.

Ключевые слова: социальная политика, уровень и качество жизни, доходы населения, социально-демографические показатели, социально-трудовые показатели, показатели здравоохранения, жилищного обеспечения населения, образования, показатели культуры и отдыха, показатели экономической и социальной безопасности, социальный профиль региона.

Основные положения:

- ♦ социально-экономическая политика региона базируется на социально-демографической, доходной, социально-трудовой, медицинской, жилищной, образовательной, культурно-досуговой и других, составляющих, представленных 19 показателями;
- ♦ динамика социально-экономических показателей Самарской области за 2014-2016 гг. свидетельствует, что регион по 12 показателям (из 19 анализируемых) занимает средние позиции среди регионов РФ (30-60-е места). И лишь по 3 показателям (по уровню занятости, численности студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10 000 чел. населения, по численности зрителей театров на 1000 чел. населения) попадает в первую треть регионов РФ;
- ♦ предложенный в исследовании социальный профиль региона позволяет определить сильные и слабые стороны его социально-экономической политики и может быть использован для определения типа региона по уровню и качеству жизни.

Введение

В сборнике статей “Социальные стандарты качества жизни”¹ социальная политика определяется в широком ее понимании как деятельность государства в совокупности с другими общественными институтами, которая обеспечивает достойные условия и высокое качество жизни граждан РФ, уровень их благосостояния путем реализации мер социальной защиты и поддержки отдельных категорий населения. Начиная с 2012 г. вопросы социальной политики связаны с реализацией Указа Президента РФ “О мероприятиях по реализации государственной социальной политики”². На основании этих мер ожидается достижение более высоких стандартов благосостояния россиян, планируется уже к

2020 г. повысить уровень жизни до показателей, характерных для более развитых экономик Европы и Азии. К числу основных целей экономической политики согласно Указу Президента Российской Федерации “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года”, подписанному в 2018 г., относятся вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира и обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении инфляции не выше 4 %³.

Такой вектор развития социальной политики РФ требует решения проблем создания условий для повышения качества жизни в системе управления социально-экономическим развитием страны⁴, а также отдельных регионов.

* Домнина Светлана Валентиновна, доктор экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: swdomnina@mail.ru; Савоскина Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного технического университета. E-mail: savoskina@mail.ru.

Социальная политика в России должна быть ориентирована на повышение качества жизни и достижение достойного уровня жизни, на рост человеческого потенциала в регионах⁵. Без экономического развития не может быть обеспечено социальное развитие, но первое не имеет смысла без улучшения благосостояния людей.

Реализуемые социальные программы и их гарантии - это, прежде всего, определенный минимум в региональном стандарте благосостояния, который нужно рассматривать как право гражданина на достойный труд, а отрасли социального сектора - как лидирующие направления политики государства.

В связи с вышесказанным целью исследования - на основе анализа показателей, являющихся ключевыми социальными индикаторами, а также с учетом их изменений в динамике оценить эффективность проведения социальной политики в Самарском регионе за период с 2014 по 2016 г.

Задачи исследования:

- ◆ определить и обосновать состав показателей оценки социально-экономической ситуации в регионе;
- ◆ провести анализ показателей социально-экономического развития региона;
- ◆ на основе проведенного анализа и построения социального профиля региона определить место Самарского региона по показателям социально-экономического развития.

Методы

В исследовании использовались общенаучные методы: анализа и синтеза, обобщения, графического и табличного представления данных, рейтинга, статистического анализа данных.

В работе использована информация и статистические данные Фонда общественного мнения, Национального центра общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства "ЖКХ Контроль", официальных сайтов Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, что свидетельствует о достоверности основных результатов исследования.

Результаты

В последние годы в рамках политических дискуссий во всех мировых странах, в

том числе и в РФ, на первое место выходят вопросы социальной сферы экономики, и это неудивительно, ведь успех развития каждого государства зависит от уровня развития общества, которое оценивается на основе базовых социальных индикаторов:

- ◆ социально-демографических показателей;
- ◆ показателей уровня доходов;
- ◆ социально-трудовых показателей;
- ◆ показателей здравоохранения;
- ◆ показателей жилищного обеспечения населения;
- ◆ показателей образования;
- ◆ показателей культуры и отдыха;
- ◆ показателей экономической и социальной безопасности.

Такой состав показателей, на наш взгляд, соответствует всем сторонам воспроизводства человеческого капитала. Здесь учтены непосредственно воспроизводство трудовых ресурсов, их реализация через право на труд, отдых, образование, культурное развитие, необходимость соответствующего уровня дохода для удовлетворения основных потребностей, потребности в жилье, безопасности, а также необходимость в получении качественных услуг здравоохранения.

Свое исследование мы начали с оценки эффективности социальной политики через ее влияние на базовые социально-демографические показатели (табл. 1).

Данные, приведенные в табл. 1, свидетельствуют о том, что с каждым годом демографическая нагрузка на работающее население увеличивается.

В РФ в целом в 2014-2015 гг. наблюдалось превышение количества родившихся над количеством умерших, в 2016 г. ситуация меняется на противоположную. В Самарской области на протяжении всего анализируемого периода отмечается превышение количества умерших над количеством родившихся. Соответственно, коэффициенты естественного прироста на 1000 чел. населения в РФ составили по годам: 0,2; 0,3; -0,01. Для Самарской области коэффициенты отрицательные: -1,7; -1,4; -1,4. Следует отметить, что Самарская область занимала в 2016 г. 45-е место по показателю "количество родившихся на 1000 чел. населения", а по показателю количества умерших - 50-е. Данная динамика показателей может негативно ска-

Динамика социально-демографических показателей*

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Количество родившихся, чел.	1 942 683	40 484	1 940 579	41 037	1 888 729	40 038
Количество умерших, чел.	1 912 347	45 946	1 908 541	45 525	1 891 015	44 522
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,93	69,63	71,39	70,35	71,87	71,08
Соотношение браков и разводов, разводов на 1000 браков	566	589	527	551	617	653

* Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 13.05.2018).

заться на экономическом росте и производительности труда, замедлить рост ВВП, усилить социальную напряженность.

Отстает Самарская область от среднероссийских показателей и по продолжительности жизни, занимая в 2016 г. лишь 37-е место. К 2024 г., согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г., необходимо повысить этот показатель до 78 лет.

Также в Самарской области наблюдается достаточно внушительная цифра разводов, превышающая величину по РФ, что говорит об ослаблении института семьи в обществе. Это может быть обусловлено нестабильной экономической, политической, социальной ситуацией в стране, низким уровнем жизни населения.

Проанализируем далее показатели уровня жизни населения в РФ (табл. 2).

Среднедушевые доходы населения, размер заработной платы, средний размер пенсий имеют положительную динамику за последние три анализируемых года, однако повышение не столь значительно и население не всегда может удовлетворить все свои жизненные потребности, так как цены на товары растут быстрее, чем повышаются заработные платы и социальные пособия. Государству стоит обратить внимание на численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, которая увеличилась почти на 20 % (в Самарской области - на 9,5 %). По данным Федеральной службы государственной статистики, в настоящее время 75% наемных работников предприятий и организаций в нашей стране находится у черты бедности.

Как видно из табл. 2, все показатели Самарской области отстают от среднероссийских: по среднедушевым доходам область с 2014 по 2016 г. опустилась в рейтинге регионов с 24-го на 36-е место, по размеру пенсий - с 37-го на 38-е место, лишь по величине прожиточного минимума с 40-го места поднялась на 35-е⁶.

Разрабатывая экономическую и социальную политику, государство, в первую очередь, оперирует информацией по численности рабочей силы, уровню занятости, безработицы и другим социально-трудовым показателям, динамика которых представлена в табл. 3. По данным табл. 3 можно сделать вывод, что на рынке труда наблюдается неэффективное использование трудового потенциала, растет уровень безработицы. В целом по РФ и в Самарской области отмечается отрицательная динамика производительности труда. Однако по показателю уровня занятости регион занимает 10-е место среди регионов РФ, а по уровню безработицы - 48-е место.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2015 г. резко увеличилась просроченная задолженность по заработной плате как в РФ в целом, так и в Самарской области. Но в 2016 и 2017 гг. задолженность уменьшалась. В Самарской области с 2015 по 2017 г. просроченная задолженность сократилась более чем на 62 %, в РФ в целом - лишь на 20 %⁷.

Для устранения выявленных проблем необходимо продолжить работу по модернизации трудового законодательства, в первую

Таблица 2

Динамика показателей уровня жизни населения*

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Среднедушевые денежные доходы, руб.	27 766	26 062	30 467	27 739	30 744	26 795
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	32 495	25 884	34 030	26 849	36 709	28 295
Средний размер пенсий, руб.	10 889	10 620	12 081	11 809	17 426	17 173
Величина прожиточного минимума, руб. в месяц	8234	7954	9452	8873	9691	9664
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	11,2	12,6	13,3	13,3	13,4	13,8

* Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 13.05.2018).

Таблица 3

Динамика социально-трудовых показателей, %

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Уровень занятости*	65,3	68,3	65,3	68,6	65,7	68,7
Уровень безработицы**	5,2	3,0	5,6	3,4	5,5	4,1
Динамика производительности труда***	100,7	102,5	97,8	98,6	99,8	98,8

* Труд и занятость в России, 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916801766 (дата обращения: 13.05.2018).

** Там же.

*** Эффективность экономики России. Индекс производительности труда / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency (дата обращения: 13.05.2018).

очередь, в части ликвидации образовавшихся пробелов, устранения коллизий, а также отказа от ряда избыточных норм и процедур, препятствующих реализации целей, задач и основных принципов трудового права, обеспечению баланса интересов сторон социального партнерства: государства, работодателей и работников.

Для достижения эффективности использования трудового потенциала региона необходима сбалансированность рынка труда, которая возможна при совершенствовании системы образования, росте оплаты труда работников, переподготовке кадров, создании новых рабочих мест, повышении качества условий труда.

На сохранение высокой работоспособности людей оказывает влияние здравоохранение. Для снижения числа заболеваний, связанных с временной утратой трудоспособности, необходима качественная работа здравоохранения (табл. 4). Проведя анализ табл. 4, можно сказать о том, что в сфере здравоохранения в регионе существуют также явные проблемы. Сократилось число больничных организаций, санаториев, санаториев-профилакториев, уменьшилась численность врачей; также мы видим довольно внушительную величину заболеваемости, которая возросла на 22 %. Следует отметить, что по показателю «число больничных коек на 10 000 чел. населения» Самарская область занимает 67-е мес-

Динамика показателей здравоохранения в Самарской области*

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число больничных организаций	106	95	90
Число больничных коек, в расчете на 10 000 чел.	82,8	78,4	76,2
Численность врачей, тыс. чел.	14,9	14,6	14,7
Численность врачей, чел. на 10 000 чел.	46,3	45,4	45,9
Число санаториев, шт.	13	12	10
Число санаториев-профилакториев, шт.	11	12	10
Заболеваемость населения (впервые зарегистрировано заболеваний, на 1000 чел.)	855,3	944,5	1043,6

* Здравоохранение в России / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139919134734 (дата обращения: 13.05.2018).

то, а по показателю “численность врачей на 10 000 чел. населения” - 42-е место⁸.

Следующая болезненная тема для россиян после медицины - это ЖКХ. Эта сфера связана с постоянными социальными конфликтами и напряженностью в отношениях между населением, государственными и частными структурами из-за нерешенности проблем:

- ◆ высокой изношенности коммунальных сетей и жилого фонда, их низкой энергоэффективности;

- ◆ непрозрачности процедуры установления тарифов на услуги ЖКХ и ресурсоснабжающих организаций;

- ◆ отсутствия должной практики установления индивидуальных тарифов и размера платы для каждого дома за жилое помещение;

- ◆ высокой стоимости услуг при низком качестве их предоставления и слабого развития конкуренции на рынке управляющих организаций.

Показатели жилищного обеспечения населения в РФ в целом и в Самарской области представлены в табл. 5.

Самарская область находится на 38-м месте среди регионов РФ по показателю площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя. По показателю “удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг” Самарская область занимает 64-е место, что говорит о высокой доле данных расходов в общих расходах населения региона.

В результате опроса 2016 г. выяснилось, что самыми волнующими проблемами для граждан России являются непрозрачность тарифов, качество работы управляющих организаций, а также капитальный ремонт⁹.

Образование также является фактором воспроизводства и формирования социально-профессиональной структуры общества. От уровня образования зависит качество трудовых ресурсов, а значит, и состояние экономики в целом. По данным табл. 6, в РФ увеличивается выпуск специалистов среднего звена, а выпуск бакалавров, специалистов и магистров к 2016 г. имеет тенденцию спада.

Из табл. 6 видно, что показатели образования в Самарской области превышают их среднероссийский уровень: в 2016 г. регион занимал 49-е место среди регионов РФ по охвату детей дошкольным образованием, 26-е место - по численности студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена на 10 000 чел. населения и 19-е место - по численности студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10 000 чел. населения.

Следует отметить, что важными показателями уровня и качества жизни населения региона являются характеристики культурного и досугового уровня, отражающие качество отдыха, восстановления и гармоничного развития личности. В частности, следует выделить такие показатели, как “численность зрителей театров на 1000 чел. населения”, “число посещений музеев на 1000 чел. населения”, по которым Самарский регион занимал в 2016 г. 19-е и 61-е места с величинами 262 и 307, соответственно. При этом если первый показатель увеличивается с 2014 по 2016 г. с 235 до 262 и очень близок к среднероссийскому уровню (265 в 2016 г.), то второй показатель уменьшается с 315 до 307, что ниже среднероссийского уровня на 63,5 %. Несомненно, необходимо исправлять этот показатель за счет повышения культу-

Таблица 5

Динамика показателей жилищного обеспечения населения*

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Общая площадь жилых помещений на одного жителя, м ²	23,7	24,3	24,4	25,0	24,9	25,6
Удельный вес расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг, % от величины потребительских расходов	8,9	8,8	9,5	10,0	10,1	11,0

* Здравоохранение в России / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139919134734 (дата обращения: 13.05.2018).

Таблица 6

Динамика показателей образования*

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Охват детей дошкольным образованием, % от численности детей соответствующего возраста	64,6	69,1	66,2	68,9	66,5	67,9
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 чел. населения, чел.	134	145	139	162	146	169
Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, на 10 000 чел. населения, чел.	356	371	325	346	300	321

* Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 13.05.2018).

ры, уровня осведомленности населения в вопросах искусства и науки, а также популяризации объектов культурного наследия.

Еще одним показателем традиционно является “библиотечный фонд на 1000 чел. населения”. По данному показателю Самарская область занимает, к сожалению, 64-е место. При этом за анализируемый период показатель сокращается как в Самарской области (с 4976 до 4621 книги), так и в РФ в целом (с 5838 до 5663 экземпляров)¹⁰. Молодежь предпочитает современные электронные устройства “живой” книге. В этой связи библиотеки должны предлагать новые информационные услуги, чтобы не просто выжить в новых условиях, но и быть конкурентоспособными в современном социально-культурно-информационном пространстве.

Показатели социально-экономической безопасности страны также необходимо учитывать при анализе эффективности социальной политики региона, поскольку потребность

в безопасности является первичной потребностью человека. Их динамика приведена в табл. 7. В Самарской области за последние годы число преступлений сократилось почти на 13 %. Однако в целом область занимает лишь 47-е место по данному показателю.

Оценивая в целом состояние социально-экономической политики Самарской области, следует отметить, что планы правительства Самарской области на динамичное повышение социально-экономических показателей из-за влияния сложных макроэкономических факторов не реализовались в полном объеме. Так, в 2016 г. в регионе замедляется развитие промышленного производства, инвестиционной сферы и потребительского сектора, снижается уровень благосостояния населения. Но есть и положительные тенденции. Возобновился рост в строительном и аграрном секторах; за год инфляция в Самарской области составила 5,2 %, что ниже уровня 2015 г. (12,7%). Замедление инфля-

**Число зарегистрированных преступлений
на 100 000 чел. населения**

Регион	2014 г.	2015 г.	2016 г.
РФ	1499	1631	1473
Самарская область	1580	1538	1376

ционных процессов, рост в строительном и аграрном секторах чуть сглаживают влияние экономического спада на уровень благосостояния населения Самарской области.

И.В. Соболева и Т.В. Чубарова говорят о другой опасной тенденции - о переносе статей расходов консолидированного бюджета по социальному направлению на регионы¹¹. По мнению исследователей, именно в этом и заключаются основные стратегические риски, препятствующие развитию общенационального человеческого капитала. Неравномерность развития регионов только усиливает эти риски, поскольку сокращение региональных бюджетов усиливает неравномерность доступа населения к социальным благам.

Самарская область является ярким примером, подтверждающим высокий уровень указанных рисков. Подготовка Самарской области к чемпионату мира по футболу усилила отток денежных средств областного бюджета. Из общей суммы финансирования по данной государственной программе (42,3 млрд руб.) 18,5 млрд руб. потрачено из областного бюджета, 279,4 млрд руб. - из городского бюджета, общий процент затрат составил 44%. Для того чтобы выполнить свои обязательства, Администрации Самарской области пришлось существенно оптимизировать областной бюджет с учетом экономических тенденций, сократить объемы финансирования по многим социально-ориентированным программам.

Обсуждение

Обобщая полученные в исследовании результаты, мы можем составить профиль Самарского региона (см. рисунок). Наиболее благоприятный социальный климат формируют показатели культурно-досугового уровня и образования. В зоне наибольшего риска находятся социально-демографические показатели (количество умерших на 1000 чел. населения), показатели здравоохранения (чис-

ло больничных коек на 10 000 чел. населения), показатели жилищного обеспечения (общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя), культурного и досугового уровня (число посещений музеев на 1000 чел. населения, библиотечный фонд на 1000 чел. населения).

Следует отметить, что по 12 из 19 анализируемых показателей Самарская область занимает средние позиции среди регионов РФ (30-60-е места). И лишь по трем показателям (уровень занятости; численность студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10 000 чел. населения; численность зрителей театров на 1000 чел. населения) регион попадает в первую треть субъектов РФ. Такой социальный региональный профиль свидетельствует о том, что Самарский регион занимает средние позиции среди регионов РФ по показателям социально-экономического развития.

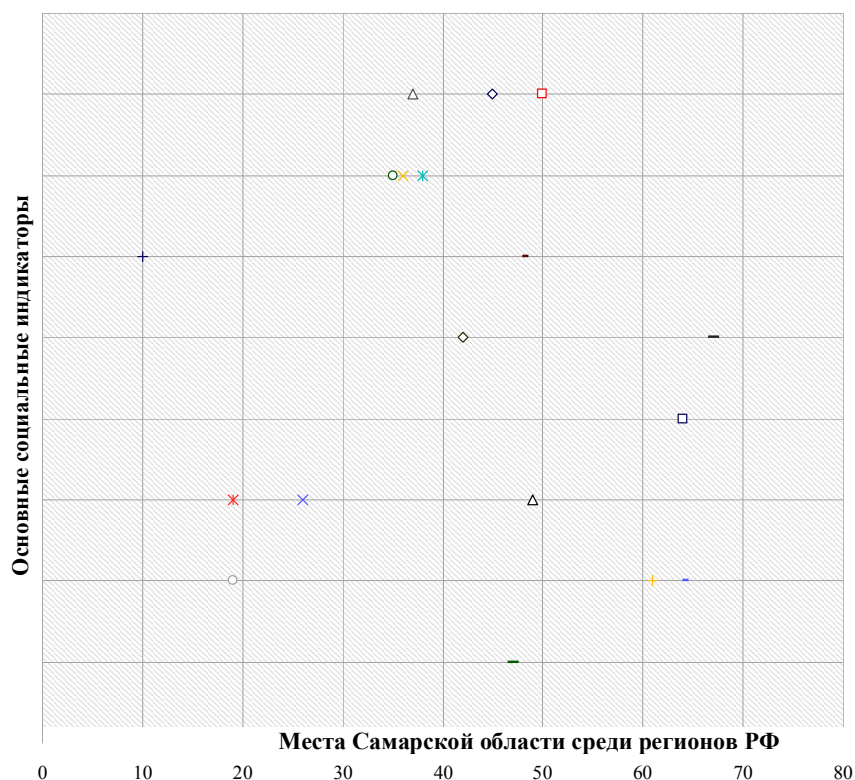
Таким образом, предложенный социальный профиль региона может быть использован для ранжирования регионов РФ по социально-экономическому развитию.

Данные статистического анализа подтверждаются и результатами социологических исследований. Согласно исследованиям Левада-центра и Фонда общественного мнения, проведенным в 2017-2018 гг., население страны считает, что не удалось обеспечить:

- ◆ справедливое распределение доходов (45 % опрошенных в апреле 2018 г. против 39 % в марте 2015 г.), вернуть людям средства, утерянные ими в ходе реформ (39 % против 34 %);

- ◆ достойное повышение зарплаты, пенсии, стипендии и пособия (32 % против 15 %), остановить спад производства (27 % против 23 %), обеспечить укрепление закона и порядка (23 % против 22 %)¹².

Вместе с тем, если расположить все проблемы, которые указывает трудоспособное население Самарской области, в убывающем порядке по частоте упоминания о социаль-



- ◇ Количество родившихся на 1000 чел. населения
- Количество умерших на 1000 чел. населения
- △ Продолжительность жизни
- × Среднедушевой доход населения
- ✕ Размер пенсии
- Величина прожиточного уровня
- + Уровень занятости населения
- Уровень безработицы
- Число больничных коек на 10 000 чел. населения
- ◇ Численность врачей на 10 000 чел. населения
- Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
- △ Охват детей дошкольным образованием
- × Численность студентов государственных и муниципальных образовательных организаций, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена на 10 000 чел. населения
- ✕ Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 чел. населения
- Численность зрителей театров на 1000 чел. населения
- + Число посещений музеев на 1000 чел. населения
- Библиотечный фонд на 1000 чел. населения
- Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения

Рис. Профиль социальной политики Самарского региона на начало 2017 г.

ной политике, то получим такую их последовательность:

- 1) проблемы низкой заработной платы;
- 2) проблема трудоустройства;
- 3) проблема невозможности улучшения своих жилищных условий;
- 5) рост молодежной преступности;
- 6) трудности с получением образования;
- 7) рост алкоголизма, наркомании среди молодежи;
- 8) отсутствие условий для самовыражения, саморазвития;
- 9) неблагоустроенность жилых территорий;
- 10) низкое качество медицинских услуг.

Наибольшее недовольство у населения вызывают плохая социальная политика, низкий уровень жизни людей¹³.

Однако, несмотря на то, что расходная часть бюджета в сравнении с 2015 г. сокращена, большая часть (66,3%) бюджетных средств по-прежнему направляется на финансирование социальной сферы: образования, социальной политики, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта. Бюджет Самарской области имеет социальную направленность: 123,7 млрд руб. - его расходная часть, из которой 31,5 млрд руб. направлено на образование; 27,3 млрд руб. - на социальную политику (22%); 19,1 млрд руб. - на здравоохранение.

Заключение

В исследовании проведены анализ и оценка качества реализации социальной политики РФ в период с 2014 по 2016 г. Вывод: если падение экономики будет меньшим, а рост возобновится в первой половине 2019 г., то это может оказать огромное влияние на улучшение социальной ситуации, а значит, должны произойти изменения, планируемые на втором этапе реализации социальной общегосударственной политики РФ (2017-2019) в таких системах, как образование и здравоохранение, доступность и качество услуг ЖКХ.

¹ Социальные стандарты качества жизни : сб. ст. / под общ. ред. А.В. Очировой, В.Н. Бобкова, Н.С. Григорьевой ; Междунар. жен. центр "Будущее женщины". Москва : МАКС Пресс, 2008. С. 17.

² О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2012 № 597. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70170950/paragraph/1:0> (дата обращения: 04.05.2018).

³ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года : указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2018 № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 13.05.2018).

⁴ Беглова Е.И. Социальные стандарты качества жизни в системе управления социальным развитием страны // Современные исследования социальных проблем. Modern Research of Social Problems : электрон. науч. журн. 2014. № 8 (40). С. 31.

⁵ Соболева И.В., Чубарова Т.В. Социальная политика в России - контуры новой модели : науч. докл. Москва : Ин-т экономики РАН, 2017. С. 42.

⁶ Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 13.05.2018).

⁷ Просроченная задолженность по заработной плате / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1237983568234 (дата обращения: 13.05.2018).

⁸ Регионы России.

⁹ НП "Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства "ЖКХ Контроль". URL: <http://gkhkontrol.ru/2016/07/32283> (дата обращения: 13.05.2018).

¹⁰ Регионы России.

¹¹ Соболева И.В., Чубарова Т.В. Указ. соч.

¹² URL: <http://www.levada.ru/tag/opros> (дата обращения: 04.05.2018).

¹³ Россияне назвали основные претензии к Путину за время его правления. URL: <https://www.msn.com/ru-ru/news/other/россияне-назвали-основные-претензии-к-путину-за-время-его-правления/ar-AAwRGZI?ocid=spartanntp> (дата обращения: 04.05.2018).

Поступила в редакцию 23.05.2018 г.

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SAMARA REGION

© 2018 S.V. Domnina, E.V. Savoskina*

There are 19 indicators characterizing the social policy of the region: socio-demographic, social and labor indicators, income indicators, and health, housing, education, culture and recreation, economic and social security, etc. The analysis of the dynamics of socio-economic development indicators of the Samara region for the period from 2014 to 2016 is carried out. Based on the social profile of the region, the place of the Samara region among the regions of the Russian Federation in terms of social indicators of economic development is identified.

Keywords: social policy, level and quality of life, population incomes, socio-demographic indicators, social and labor indicators, health indicators, housing provision for the population, education, culture and recreation indicators, economic and social security indicators, social profile of the region.

Highlights:

- ◆ social and economic policy of the region are based on socio-demographic, income, social, labor, medical, housing, educational, cultural-leisure and other components represented by 19 indicators;
- ◆ the dynamics of socio-economic indicators of the Samara region for 2014-2016 showed that the region has 12 middle indicators among the regions of the Russian Federation (30-60th) in 12 indicators (out of 19 analyzed). And only in 3 indicators (by the level of employment, the number of students enrolled in higher education programs per 10,000 people, by the number of spectators of theaters per 1,000 population) is in the first third of the regions of the Russian Federation;
- ◆ the social profile of the region proposed in the study makes it possible to determine the strengths and weaknesses of the social and economic policy and can be used to determine the type of the region by the level and quality of life.

Received for publication on 23.05.2018

* Svetlana V. Domnina, Doctor of Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics. E-mail: swdomnina@mail.ru; Elena V. Savoskina, Candidate of Economics, Associate Professor, Samara State Technical University. E-mail: savoskina@mail.ru.