

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2018 С.Н. Фоломеев*

Представлен анализ тенденций внешнеэкономических отношений России и Армении в конце прошлого и начале текущего века, раскрыты проблемы и перспективы их развития и зависимости от внешнеполитических и экономических факторов как в указанных странах, регионе, так и в мире.

Ключевые слова: Республика Армения, Российская Федерация, внешнеэкономические отношения, тенденции, вызовы, проблемы, перспективы.

Основные положения:

- ◆ проведен анализ внешнеэкономических отношений Армении с Россией в период с конца прошлого века по настоящее время;
- ◆ выявлен комплекс экономических и политических проблем, тормозящих развитие экономики Армении, влияющих на развитие внешнеэкономических отношений с Россией;
- ◆ на основе анализа статистических данных Армении, статистики бизнес-структур, исследовательских и публицистических материалов определены тенденции и перспективы внешнеэкономических отношений двух стран;
- ◆ обоснована взаимосвязь внешнеэкономических отношений России и Армении с политическими факторами в этих странах, в регионе и мире, накладывающими отпечаток на подходы и способы решения выявленных проблем.

Введение

Республика Армения играет особую роль в ряду партнеров Российской Федерации с момента обретения своей независимости в 1991 г. Армения в отличие от ряда других государств СНГ, сохраняя свой суверенитет, с распадом Советского Союза осталась политическим и экономическим партнером Российского государства. Этому в значительной степени способствовали как политические и экономические факторы, сложившиеся в самой Армении в конце прошлого - начале нынешнего века, так и обстоятельства, связанные с особенностями экономического и политического развития самой Российской Федерации в данный период, ее внешнеполитического курса на мировой арене и в отношениях со своими партнерами. Для указанного времени была характерна динамика внешнеэкономических отношений двух стран. В конце 1990-х гг. в армянском обществе развернулась дискуссия по поводу выбора модели развития страны, в которой приняли участие политики, представители бизнеса, ученые.

Свой вклад в ее разработку внесли Р.А. и А.Г. Аганбегяны, Р.К. Варданян, Л.Б. Вардомский, А.Р. Дарбинян, А.Г. Джалоян, Л.З. Зевина, В.Л. Иноземцев, А.Г. Пылин, П.Г. Щедровицкий и др.

Существующие исследования межгосударственных взаимодействий, поиск моделей экономического развития Армении и ее связей с Россией, их реализация и корректировка на протяжении ряда лет не дают в полной мере ответа на вопросы, как в дальнейшем будут развиваться данные отношения, какие факторы этому способствуют, а что препятствует. Попыткам выяснения указанных моментов и посвящена данная статья.

Методы

В статье использованы общенаучные и специальные методы: логико-диалектический и исторический - для исследования экономического и политического развития Армении в конце прошлого - начале нынешнего века и динамики внешнеэкономических отношений двух стран в рассматриваемый период; экономико-статистический - для коли-

* Фоломеев Сергей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: cissime@yandex.ru.

качественной и качественной оценки результатов внешнеэкономических отношений двух стран, возможных тенденций их развития; системный анализ - для определения места и роли экономических отношений России и Армении в развитии национальной экономики кавказской республики, взаимосвязи существующих экономических и политических проблем.

Результаты

Накануне распада СССР экономика Армении была самым тесным образом связана с экономикой всей большой страны: 70% объема производства республики создавалось на основе продукции, ввозимой из других регионов СССР, а 60% производимой продукции вывозилось. Для межреспубликанского обмена было характерно небольшое отрицательное сальдо, внешнеторговый обмен выражался десятикратным превосходством импорта над экспортом¹. В дальнейшем эта тенденция сохранилась на долгие годы.

С распадом СССР и карабахским конфликтом Армения была изолирована от России, межгосударственной торговле стал мешать Азербайджан (стратегический партнер Турции), с которым у Армении сложные отношения из-за карабахского конфликта, который до сих пор не урегулирован. Границы Азербайджана закрыты для Армении с 1992 г. Из-за грузино-абхазского конфликта перестала функционировать железная дорога, соединяющая Армению с Россией и проходящая через Абхазию и Грузию. Торговые отношения Армении с другими странами в основном осуществляются через Грузию и ее морские порты. Но торговля Армении с Россией через Грузию стала проблематичной после 2008 г. из-за войны с Грузией и грузино-осетинского конфликта. Отношения с Турцией также напряженные. Этому в немалой степени способствовал геноцид армян турецкой стороной на рубеже XIX-XX вв. Турция признала этот факт только в 2014 г. Отношения России и Турции также нельзя назвать стабильными из-за сирийского конфликта. Иран в целом проводит в отношении Армении дружественную политику благодаря влиянию в стране армянской диаспоры. Но Иран сам долгое время находился под санкциями Запада и до сих пор вызывает недоверие к

себе своей ядерной программой, участием в сирийском конфликте на стороне Асада, поэтому поддержка Армении - союзницы России в регионе - накладывает на Иран определенные ограничения. Не способствует улучшению внешнеторговых отношений Армении и Ирана также внутривнутриполитический конфликт в самом Иране.

Таким образом, экономика Армении в связи с распадом СССР, рыночными преобразованиями, транспортной блокадой, энергодефицитом (была остановлена Мецаморская АЭС в связи со Спитакским землетрясением), с узким внутренним рынком оказалась в сложной ситуации. Большую моральную, материальную, политическую поддержку стране и ее экономике оказывает армянская диаспора. По различным оценкам, за пределами Армении проживают от 5 до 8 млн армян. Это способствовало восстановлению экономических связей, привлечению иностранных инвестиций, восстановлению промышленного потенциала, интернационализации экономики страны².

В последнее десятилетие прошлого века опережающий рост импорта показывал, что экономика Армении в связи с вышеуказанными проблемами не добилась импортозамещения и не нарастила экспортного производства. Энергодефицит не позволил увеличить экспорт товаров металлургической и химической промышленности. С середины последнего десятилетия прошлого века около половины экспорта было представлено ограниченными алмазами и ювелирными изделиями. Третью часть импорта составляли продовольственные товары и около четверти - энергоносители. Продовольствие поступало в основном из стран дальнего зарубежья, углеводороды - из России и Туркмении. В 1995-2000 гг. торговля Армении со странами СНГ резко снизилась с 53,3 до 20,8% и одновременно выросла со странами ЕС (в основном с Бельгией и через нее с Германией, Голландией и др.), США, ОАЭ³. Скорее всего это произошло потому, что влияние России и СНГ на постсоветском пространстве в это время существенно упало и Армения стала выстраивать отношения с более сильными партнерами - с ЕС, США, ОАЭ. Укреплению внешнеторговых связей Армении с западными странами способствовало присоединение

Армении к Всемирной торговой организации в 2003 г

В стоимостном выражении внешняя торговля Армении в 1995-2013 гг. представляла собой следующее (табл. 1).

Л.Б. Вардомский обратил внимание на более высокие темпы роста импорта Армении в 2005-2008 гг., связав это с ростом экономики страны и членством в ВТО. В 2005-2008 гг. в экспорте Армении сильно выросла доля стран ЕС - до 54,2%⁴. Безусловно, членство в ВТО помогло увеличить импорт необходимой продукции из стран ЕС. Но для этого должны увеличиться финансовые возможности страны, что неосуществимо без экономического роста.

Вардомский также отметил в республике лидирующие с 2008 г. позиции России как по экспорту, так и по импорту среди других стран - важнейших торговых партнеров Армении (табл. 2 и 3)⁵.

Согласно данным Л.Б. Вардомского, внешнеторговые отношения Армении и России характеризуются значительным положительным сальдо в пользу России: 776 млн долл. в 2013 г., или одна четверть отрицательного сальдо Армении⁶.

В 2013 г. армянский экспорт представляли следующие товары: минеральные продукты (концентраты руд цветных металлов) - 27,6%, промышленные металлы (алюминиевые прокат и фольга, черновая медь) - 20,9%, пищевые продукты (в основном безалкогольные и алкогольные напитки) - 20,8%, драгоценные камни и ювелирные изделия - 12,7%. В импорте продукция машиностроения составляла 22,6%, минеральные продукты (в основном природный газ и нефтепродукты) - 21,3%, пищевые продукты - 18,9 %, химическая продукция - 12%⁷.

Структурно армянский экспорт в Россию в 2013 г. представляли продовольственные товары - 78,6%, из них около 60% - это безалкогольные и алкогольные напитки. Почти 80% экспорта армянских коньячных изделий шли в Россию. Изделия из драгоценных металлов, драгоценные камни составляли 11,5%. Оборудование и машины - 3,1,%, обувь и текстильные изделия - 1,2%.

Важнейшей частью российского экспорта в Армению в 2013 г. являлись поставки минеральных продуктов - 55,2%, среди которых природный газ занимал лидирующие позиции (2 млрд м³). Продовольственные това-

Таблица 1

Внешнеторговые связи Армении, млн долл.*

Показатели	Годы							
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт	300,5	973,9	1057,2	710,2	1041,1	1334,3	1380,2	1480,0
Импорт	884,7	1801,7	4426,1	3321,1	3749,0	4145,3	4261,2	4476,8
Сальдо	-584,2	-827,8	-3368,9	-2610,9	-2707,2	-2811,0	-2881,0	-2996,8
Коэффициент покрытия импорта экспортом, %	34,0	54,1	23,9	21,4	27,8	32,2	32,4	33,1

* URL: armstat.am/ru.

Таблица 2

Изменение долей первой десятки стран в армянском экспорте, %

Страна	Годы							
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	14,9	12,2	19,7	15,1	15,4	16,7	20,2	22,6
Болгария	0,2	0,1	5,6	8,5	15,0	11,4	9,4	10,3
Бельгия	25,0	12,8	8,5	6,6	7,0	5,3	9,2	8,9
Иран	10,0	2,9	2,4	4,7	8,1	8,0	7,9	6,4
США	12,6	6,4	5,0	9,4	7,9	7,5	6,3	6,0
Канада	0,3	1,2	1,5	4,8	2,8	5,3	6,2	5,9
Германия	4,3	15,6	17,4	16,2	12,7	11,8	7,6	5,8
Грузия	5,3	4,8	7,7	7,4	4,7	4,6	5,1	5,8
Китай	0,2	0,9	0,2	2,5	3,0	1,2	2,3	4,7
Нидерланды	0,9	13,7	12,4	7,3	9,5	8,8	5,8	4,5
Итого данные страны	73,7	70,6	80,4	82,5	86,1	80,6	80,0	80,9

Таблица 3

Изменение долей первой десятки стран в армянском импорте, %

Страна	Годы							
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	15,5	13,5	19,1	23,9	22,3	21,5	24,8	24,8
Китай	0,6	3,6	8,6	8,6	10,8	9,8	9,4	8,6
Германия	4,1	7,8	5,8	5,3	5,6	5,9	6,2	6,3
Украина	1,4	7,0	7,1	6,1	6,1	5,6	5,1	5,1
Турция	4,6	3,7	6,0	5,3	5,6	5,8	5,0	4,7
Иран	9,3	4,9	4,6	4,9	5,3	5,2	5,1	4,4
Швейцария	2,6	2,5	0,4	3,7	1,9	1,9	2,0	3,8
Италия	2,9	3,3	3,6	3,4	3,3	4,1	4,0	3,7
США	11,6	6,2	4,9	3,6	3,0	3,6	3,4	3,1
Румыния	2,9	4,2	2,3	2,2	2,3	2,5	2,1	2,6
Итого данные страны	55,5	56,5	62,4	67,0	66,2	65,9	67,1	67,1

ры составляли в экспорте 17,3%, оборудование, транспортные средства и машины - 10,7%, металлы и изделия из них - 7,2 %, продукция химических отраслей - 5,2%⁸.

Увеличившееся воздействие торговых отношений России на экономическое развитие Армении проявилось в возросшем коэффициенте торгового влияния, который вырос за 2000-2013 гг. с 9,5 до 13,8% (табл. 4)

Для развития экономики Армении и ее связей с другими странами большое значение имели прямые иностранные инвестиции (ПИИ), которые пошли в страну с начавшейся в 1994 г. широкой приватизации. В 2000-2013 гг. Армения лидировала среди стран СНГ по рейтингам индексов, определяющих свободу предпринимательства. К концу 2013 г. в страну было привлечено свыше 8 млрд долл. иностранных инвестиций, что составило 76,6% от ее ВВП, из них около 6 млрд долл. (57,4% ВВП) занимали ПИИ⁹.

Значительная часть ПИИ, привлеченных в Армению в 1988-2012 гг., пошли в сферу энергоснабжения (22,2%) и телекоммуникаций (22,9%). Сфера финансового посредничества привлекла 10,6%, сфера транспорта - 9,5, добыча полезных ископаемых - 8,6%. В секторе недвижимости было задействовано 5,0% ПИИ, в производстве напитков - 4,6%¹⁰.

Россия находится на 1-м месте среди стран-инвесторов: она вложила в экономику Армении более 40% всех иностранных инвестиций, из них 41,7 % - прямые инвестиции¹¹. В 1997 г. было создано ЗАО "Арм-Росгазпром", ведущим акционером которого стал Газпром. В начале столетия инвестиции России в армянскую экономику существенно выросли в результате передачи в собственность России ряда промышленных предприятий для погашения армянской задолженности, а также в результате приобретения некоторых армянских химических и машиностроительных заводов¹². В частности, госдолг Армении был закрыт в результате передачи Российской Федерации 5 предприятий электронной промышленности и ВПК Армении по схеме "инвестиции в счет долга". Предприятия простаивали из-за отсутствия госзаказа, и предполагалось, что их передача России будет способствовать не только решению проблемы задолженности, но и создаст условия для использования их производственных возможностей и организации новых рабочих мест¹³. Однако эффективно использовать указанные предприятия не удалось из-за значительных затрат на совершенствование оборудования, обучение персонала и перевозки. Более успешно развивался завод

Таблица 4

Коэффициент торгового влияния взаимной торговли России и Армении*

2000 г.			2013 г.		
Млн долл.	%	Отношение взаимной торговли к ВВП, % (КТВ)	Млн долл.	%	Отношение взаимной торговли к ВВП, % (КТВ)
181,8	15,3	9,5	1445,4	24,3	13,8

* URL: armstat.am/ru.

“Арменал”, входящий в компанию “Русский алюминий”, куда было инвестировано 70 млн долл. и где применена безотходная технология. В 2004-2006 гг. РУСАЛ добился превращения завода в процветающее предприятие с производительностью 25 тыс. т алюминиевой фольги в год, что составляет 7% ее производства в мире¹⁴. Значительная часть этой продукции экспортируется в США. Российские деньги были инвестированы в компании “Электросети Армении”, “Армен-Тел”, “К-Телеком”, банковские активы в Армении приобрели банк ВТБ, Газпромбанк, были созданы совместные предприятия АрмСбербанк, АрмАвиа. В 2008 г. был подписан Концессионный договор о передаче ЗАО “Армянская железная дорога” в управление ЗАО “Южно-кавказская железная дорога” (подразделение РЖД)¹⁵. Позднее инвестиции России в армянскую экономику стали сокращаться: в 2013 г. они составили 86 млн долл., или 14,4% от всего их объема¹⁶. Несмотря на это, Россия продолжает оставаться основным инвестором армянской экономики, капиталовложения которого представлены во многих отраслях и носят постоянный характер. В Армении функционирует около 1300 совместных предприятий с российским капиталом. Это более четверти предприятий республики с иностранным капиталом¹⁷.

Большой вклад в развитие экономических связей Армении и России вносит трудовая миграция. В силу вышеизложенных обстоятельств Армения выступает крупным экспортером рабочей силы. Несмотря на экономический кризис в 2013 г., в Россию, по данным ФМС РФ, приехало на 20% больше граждан Армении (около 670 тыс.), чем в 2012 г.¹⁸ Статистика республики считает, что в Россию из страны едут 90% трудовых мигрантов, из которых 90% ищут работу, но многие стремятся получить гражданство РФ. По данным ОБСЕ, 56% армянских студентов, получающих образование за рубежом, учатся в российских вузах¹⁹.

Анализируя проблемы трудовой миграции из Армении в Россию в начале XXI в., А.Г. Джалоян выделяет в этом процессе выгоды и опасности для экономики. В России армянская диаспора насчитывала тогда свыше 2,3 млн чел., что сопоставимо с населе-

нием Армении, а сумма ежегодных денежных переводов составляла свыше 700 млн долл., что превышало доходы госбюджета Армении. Ущерб страны от эмиграции Джалоян связывает с “утечкой умов”. Мигранты до наступления трудового возраста пользуются бюджетом страны, а с достижением возраста трудовой активности принимают участие в формировании бюджета Российской Федерации. Отсутствие издержек на обучение кадров является, по мнению исследователя, большим выигрышем России от эмиграции²⁰.

Анализируя состояние экономики Армении на рубеже веков, А.Г. Джалоян отмечал ее индустриально-аграрный характер, сложившийся в предшествующие десятилетия. Среднегодовые темпы роста экономики были порядка 6-10% в год, но отсутствовали значимые результаты в сокращении социального неравенства и размеров теневой экономики. Последняя, по мнению ученого, составляла 60-80% ВВП страны²¹. Главные проблемы армянской экономики аналитик видел в слабой связи рынка с институциональной средой, в клановом менталитете, низкой этике бизнеса, в сращивании крупного бизнеса и политики, в монополизированности многих отраслей экономики, ограничивающих свободную конкуренцию и развитие среднего и мелкого бизнеса, в экспортоориентированном росте экономики, в надежности экспортных поставок исключительно для товаров, транспортировка которых возможна воздушным транспортом (драгоценные камни, коньячное производство)²².

В 2013 г. по перечисленным и другим проблемам достаточно резко высказался представитель Российско-Армянского (Славянского) университета, экс-министр финансов и экономики Армении Э.М. Сандоян, говоря о необходимости демонополизации рынка и политической системы, об отсутствии конкуренции в экономической и политической системе страны, о политически эффективных процессах вовлечения людей в систему народовластия, о целесообразности перераспределения полученных доходов и т.д.²³

Что же изменилось в экономике Армении и внешнеэкономических отношениях с Россией за последующие годы? Появились

исследования, которые более полно, исходя из последних данных, характеризуют состояние экономики Армении, указывают на необходимость решения проблем, о которых в значительной степени говорилось и ранее. В частности, Армения рассматривается как мост возможного сотрудничества ЕС и ЕАЭС, как звено экономического взаимодействия Ирана и ЕАЭС, Ирака и ЕАЭС. В свете появления новых экономических перспектив говорится о необходимости создавать коммуникационные сети, о возможном возникновении серьезных транспортных осложнений, если не увеличивать мощности морских портов Грузии для транзита армянских товаров, об открытии транспортного коридора в Иран, о восстановлении железнодорожного и автомобильного сообщения России и Армении через Грузию и Абхазию, о решении карабахской проблемы²⁴. По мнению специалистов, главной задачей, стоящей перед экономикой Армении, является формирование новых перспектив, вытекающих из функционирования рынка ЕАСТ, разблокирования рынка Ирана и углубления сотрудничества с ЕС в связи с новым двусторонним соглашением²⁵. Главным вектором развития экономики Армении признается сотрудничество с Россией и странами ЕАСТ в области внешней торговли в сочетании в определенной степени с открывающимися возможностями Ирана и партнерством с ЕС. С большей долей оптимизма ученые высказывались за интеграцию Армении в ТС, «которая является предпочтительной при выборе любой стратегии экономического развития республики»²⁶. Вероятно, новые данные о состоянии армянской экономики заставили говорить более дипломатично.

Если смотреть в целом на экономику Армении последних лет, то, наверное, наиболее полно ее состояние можно охарактеризовать термином «турбулентность». Укажем некоторые основные параметры, отражающие положение республики и влияющие на ее внешнеэкономические отношения с Россией. Внешнеторговый оборот Армении к ее ВВП сократился с 62% в 2000 г. до 47,0% в 2008 г., стабилизировавшись в 2010-2014 гг. на уровне 51-54%, а в 2015 г. оборот упал до 44,8%²⁷.

Также специалисты говорят об устойчивом сокращении за последние шесть лет доли ЕС в армянском экспорте, которая в 2015 г. не превысила 29,6%, что связывалось с замедлением роста экономики ЕС и с невысокой конкурентоспособностью товаров Армении на европейском рынке. Но и вступление страны в ЕАСТ не дало существенных результатов в связи с неустойчивой внешней конъюнктурой и сокращением темпов экономического роста в этих государствах. На долю ЕАСТ-3 (Россия, Казахстан, Беларусь) в 2014 г. пришлось 21,0% всего экспорта Армении, а в 2015 г. - 15,9%. Значительно упала и доля экспорта Армении в Россию, что связано с сильной девальвацией рубля, который в 2014-2015 гг. обесценился по отношению к доллару в 2,2 раза (на 122,7%), в то время как армянский драм обесценился на 19,3%), и существенным удорожанием армянских товаров в России²⁸. По тем же причинам достаточно уверенно рос российский импорт в Армению. Это хорошо видно из представленной табл. 5.

Динамика указанных выше процессов видна из сравнения стоимостных показателей армянского экспорта и импорта за 2012-2015 гг. (табл. 6).

Несмотря на некоторое уменьшение показателей внешней торговли России и Армении в результате экономического кризиса и санкций, Российская Федерация по-прежнему занимала 1-е место по удельному весу среди основных стран - партнеров республики как по экспорту, так и по импорту в 2012-2015 гг. (табл. 7).

За последние годы увеличился внешне-торговый оборот и несколько сократился отрицательный торговый баланс Республики Армения в отношениях с Российской Федерацией (табл. 8).

Подтверждением указанного позитивного процесса являются возросшие объем и темпы роста экспортно-импортных поставок в январе-марте 2016 г. к январю-марту 2017 г. во внешней торговле Армении и России (табл. 9).

На положительные сдвиги в экспортно-импортных операциях внешней торговли Армении и России указывает и структура внешней торговли республики в январе-марте 2016 г. к январю-марту 2017 г. (табл. 10).

Таблица 5

Распределение экспорта и импорта Армении по основным регионам, %*

Группа стран	Годы								
	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт									
ЕС	36,9	46,6	54,2	48,1	45,5	37,1	33,4	30,1	29,6
РФ	14,8	12,2	19,7	15,4	16,7	20,2	22,6	19,9	15,2
СНГ-12 без РФ	9,6	7,1	11,6	8,4	8,1	9,3	10,3	8,6	10,6
Прочие регионы	38,7	34,1	14,5	28,1	29,7	33,4	33,7	41,4	44,6
Импорт									
ЕС	36,7	33,8	30,7	27,4	28,2	26,4	26,4	25,6	24,0
РФ	15,5	13,5	19,2	22,3	21,5	24,8	23,4	25,5	29,1
СНГ-12 без РФ	4,1	15,5	10,4	9,6	9,1	7,7	7,7	7,1	7,0
Прочие регионы	43,7	37,2	39,7	40,7	41,2	41,1	42,5	41,9	39,9

* Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю. Экономика Армении: идеи, модели и результаты развития : науч. докл. / под общ. ред. Л.Б. Вардомского. Москва : Ин-т экономики РАН, 2016. С. 44.

Таблица 6

Российский экспорт и импорт Республики Армения, тыс. долл. *

2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
279109,0	1057416,4	334125,7	1025159,7	308250,2	1122876,0	244892,9	942384,6

* Статистический ежегодник Армении, 2016 / Нац. стат. служба Респ. Армения. URL: mail.scs.am/ru/?nid=45&year=2016. С. 473.

Таблица 7

Удельный вес России в экспорте и импорте Армении*

Экспорт							
Удельный вес				Ранг, место			
2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
20,2	22,6	19,9	16,5	1	1	1	1
Импорт							
Удельный вес				Ранг, место			
2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
24,8	23,4	25,4	9,1	1	1	1	1

* Статистический ежегодник Армении, 2016 / Нац. стат. служба Респ. Армения. URL: mail.scs.am/ru/?nid=45&year=2016. С. 476, 478.

Таблица 8

Внешнеторговый оборот и торговый баланс Армении и России, тыс. долл.*

Внешнеторговый оборот					Торговый баланс			
Янв.-март 2016 г.	Уд. вес, %	Янв.-март 2017 г.	Уд. вес, %	Темп роста	Янв.-март 2016 г.	Уд. вес, %	Янв.-март 2017 г.	Уд. вес, %
305429,0	28,8	360891,8	28,9	118,2	-161091,6	53,5	-159881,7	44,3

* Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-марте 2017 года / Нац. стат. служба Респ. Армения. URL: mail.scs.am/file/article/sv_03_17г_411.pdf. С. 127.

Таблица 9

Внешняя торговля Армении с Россией, тыс. долл.*

Экспорт			Импорт					
Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.	Темпы роста, %	По торгующей стороне			По стране происхождения товара		
			Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.	Темпы роста, %	Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.	Темпы роста, %
72168,7	100505,0	139,3	180191,2	211402,0	117,3	233260,3	260386,8	111,6

* Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-марте 2017 года / Нац. стат. служба Респ. Армения. URL: mail.scs.am/file/article/sv_03_17г_411.pdf. С. 128.

Структура внешней торговли Армении с Россией, %*

Экспорт		Импорт			
Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.	По торгующей стране		По стране происхождения товара	
		Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.	Янв.-март 2016 г.	Янв.-март 2017 г.
19,0	22,7	26,4	26,3	34,2	32,4

* Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-марте 2017 года / Нац. стат. служба Респ. Армения. URL: mail.scs.am/file/article/sv_03_17г_411.pdf. С. 130.

Обсуждение

Однако уточненные данные за 2015-2016 гг. показали, что статус стратегического и торгового партнера России ставит Армению в большую степень зависимости от экономической ситуации в России. Сохранение указанных выше проблем в экономике республики, а также резкое падение цен на нефть, антироссийские санкции, падение рубля привели к значительному сокращению трансфертов в Армению из России. В 2015 г. приток трансфертов в Армению из России сократился с 1,3 млрд долл. до 719 млн долл. (примерно в 2 раза), а за девять месяцев 2016 г. падение составило 14,7 %. Между тем трансферты составляли около 18-19 % ВВП республики. Государственные долговые обязательства достигли 56,8% ВВП, или 5 млрд 905 млн долл. Российская Федерация ушла на 2-е место во внешней торговле с Арменией, а 1-е место занял ЕС (27%). В связи с этим доктор экономических наук, профессор, руководитель исследовательского центра «Альтернатива» Г. Манасерян в значительной степени решение назревших проблем видит в избавлении экономики Армении от зависимости от трансфертов и связывает большие надежды с наращиванием взаимодействия с Ираном в постсанкционный период²⁹.

У армянских руководителей все более крепко представление, что сотрудничество с ЕАСТ менее перспективно, чем экономические отношения с основными странами-партнерами, куда входили Россия, США, Китай, Иран, Грузия, ОАЭ, Франция, Германия, Италия, Канада, Ливан, страны Бенилюкса³⁰. Основания для таких выводов были. Известный экономист доктор экономических наук, директор «Центра исследований постиндустриального общества» В. Иноземцев, ссылаясь на статистику Армении, отмечает, что торговля с четырьмя странами ЕАСТ - с Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизста-

ном - в 2016 г. не превысила 1 млрд 401 млн долл., или 27,6% всей внешней торговли страны, т.е. $\frac{3}{4}$ внешнеторгового оборота остались за пределами ЕАСТ. На Россию приходится 96,5% всего товарооборота Республики Армения с государствами ЕАСТ³¹.

Анализируя показатели армянской экономики и их влияние на внешнеэкономические отношения, В. Иноземцев указал наиболее острые проблемы. Прирост ВВП упал с 4,7% в 2011-2014 гг. до 0,2% в 2016 г. Около 60% армянского экспорта составляют природные ресурсы. Такая же проблема характерна и для России. Массовый отток трудовых мигрантов (950 тыс.) обеспечивал ежегодные трансферты в размере 2,3 млрд долл., что составляло 18% ВВП. Это давало возможность сглаживать существовавший внешнеторговый дефицит (60-65%) и необходимый объем импорта (до 27% ВВП). Безработица достигла 18,5%. Сумма переводов в Армению в 2015-2016 г. упала на 31%. Прямые инвестиции в 2015-2016 гг. составили 268 млн долл. из 3,16 млрд долл. денежных переводов. Сложилась парадоксальная ситуация: экономику Армении поддерживали на плаву трудовые мигранты, а не армянские миллионеры, проживающие за рубежом. В этих условиях В. Иноземцев предлагает развивать сотрудничество с Ираном в постсанкционный период, создавать инфраструктуру, соединяющую Иран с Черным морем, что сделало бы Армению страной регионального транзита, и в целом ориентироваться на сотрудничество с ЕС. Вхождение Армении в ЕАСТ не перспективно, так как более половины экспорта входящих в эту организацию стран, составляют природные ресурсы или их производные с незначительной степенью переработки. Велик риск падения цены на нефть на мировых рынках ниже 50 долл. за баррель. Иноземцев также рекомендует

предоставление налоговых льгот для иностранных и внутренних инвесторов, повышение квалификации работников, поддержку среднего и малого бизнеса, налаживание связей с американским и европейским бизнесом, способным повлиять на решение карабахской проблемы в большей степени, чем Москва³².

Заключение

Подводя итог сказанному, следует отметить, что внешнеэкономические отношения Армении с Россией значат для республики гораздо больше, чем такие же отношения с любой другой страной мира, несмотря на их неоднозначную динамику в рассматриваемый период. Эти отношения тесно связаны с внутренней политикой республики, с сотрудничеством с Россией в военной, политической сферах, в вопросах трудовой миграции, образования, инвестиций и т.д. Большая зависимость Армении от России в данных областях имеет свои “за” и “против”. Это, прежде всего, гарантия суверенитета и территориальной целостности Армении, поставок необходимых ей энергоресурсов и других значимых товаров. Но тесное сотрудничество двух стран привязывает Армению к российской государственной политике в условиях напряженных отношений России с рядом стран Европы, США и с их союзниками, мешает свободе маневра, получению инвестиций, новейших технологий и т.д. Каков же выход из создавшейся ситуации?

Большая часть экономических рекомендаций В. Иноземцева не вызывают сомнений. В то же время представляется, что надеждам на широкомасштабное сотрудничество Армении с Ираном не суждено было сбыться и тогда, когда санкции по ядерной программе Ирана были сняты с него и ничто не предвещало дальнейшего ухудшения отношений с государствами ЕС и США. Но внешняя политика Ирана в отношении этих стран не претерпела каких-либо существенных изменений, а его активное участие в сирийских событиях на стороне Асада и России неизбежно изолировало Иран от Европы, США и их союзников, рушило надежды армянских руководителей через сотрудничество с Ираном активизировать свою торговлю со странами ЕС. Более перспективно было бы налаживать

экономические связи с ЕС и США через Грузию и ее морские порты. Но учитывая нынешний характер грузино-российских связей, непростые отношения России с США и ЕС, Армении следовало бы для более успешного продвижения своих экономических планов несколько дистанцироваться от России в сфере экономики, рассчитывая на привлечение зарубежных инвестиций и высоких технологий. Но достичь этого было бы непросто, учитывая большую зависимость армянской экономики от российского капитала внутри страны. Что же касается рекомендаций В. Иноземцева налаживать отношения с Азербайджаном, а через него с США и Европой и таким образом урегулировать карабахский конфликт, то этот вариант вряд ли может быть реализован. Азербайджан, кроме США и их союзников, поддерживает тесные связи с Турцией, которая, хотя и является членом НАТО, преследует свои цели в регионе, и отношения ЕС и Турции сейчас весьма прохладные. Несмотря на большую и влиятельную армянскую диаспору в странах Евросоюза, он не сможет и не захочет серьезно вмешиваться в карабахский конфликт в случае его обострения. Договор о дружбе и сотрудничестве Армении и России, наличие российских военных баз на ее территории определенным образом гарантируют “заморозку” карабахского конфликта в его нынешнем состоянии, что до определенной степени устраивает всех, а Россия может успешно торговать оружием как с одной, так и с другой стороной. Исходя из вышеизложенного, Армении по-прежнему придется сидеть на двух стульях, каждый раз выбирая, куда перенести центр тяжести, ориентируясь на получение и развитие высоких технологий от стран Запада, не забывая о необходимости военного и экономического сотрудничества с Россией, позволяющего Армении приобретать необходимые природные ресурсы и их производные, доставка которых из Ирана не всегда выгодна и возможна. Последние события в Армении, отказ от ратификации Цюрихских соглашений, разрыв отношений с Турцией только подтверждают наши доводы.

¹ Народное хозяйство СССР в 1990 г. / Госкомстат. Москва : Финансы и статистика. 1991. С. 636.

- ² Вардомский Л.Б. Внешнеэкономические связи и евразийский выбор Армении // Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции : сб. ст. / отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. Москва : ИЭ РАН, 2014. С. 113.
- ³ Там же. С. 114, 115.
- ⁴ Там же. С. 116.
- ⁵ Там же. С. 118.
- ⁶ Там же. С. 117.
- ⁷ Социально-экономическое положение Республики Армения в январе - декабре 2013 г. Внешний сектор. URL: armstat.am/file/article/sv_12_13r_411.pdf.
- ⁸ URL: brokersonline.ru/2108-analiticheskaya-spravka-po-respublike-armeniya.html.
- ⁹ Вардомский Л.Б. Указ. соч. С.122.
- ¹⁰ Статистический ежегодник Армении, 2013. URL: armstat.am/file/doc/99477378 .pdf.
- ¹¹ Там же.
- ¹² Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации // под ред. Л.З. Зевина. Санкт-Петербург : Алетейя, 2008. С. 241-244.
- ¹³ Джалолян А.Г. Перспективы развития экономических отношений Армении и России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.2014. Москва, 2005. С. 18.
- ¹⁴ Armenian Business Review. 2007. Winter. P. 18.
- ¹⁵ Вардомский Л.Б. Указ. соч. С.124.
- ¹⁶ URL: armbanks.am/2014/0/08/7.
- ¹⁷ URL: brokersonline.ru/2108-analiticheskaya-spravka-po-respublike-armeniya.html.
- ¹⁸ URL: rus.ruvr.r/|2014_02_14/V-proshlom-godu-v-Rossiju-vehali-670-tisjach-grazh dan-Armenii-2363.
- ¹⁹ URL: nazaccent.ru/content/11297-evropejskie-eksperty-90-trudovyh-migrantov-iz.html.
- ²⁰ Джалолян А.Г. Указ. соч. С. 18.
- ²¹ Там же. С. 12.
- ²² Там же. С. 18.
- ²³ Армении следует модернизировать систему экономического развития : интервью с директором института экономики и бизнеса Российско-Армянского (Славянского) университета, экс-министром финансов и экономики Армении Э.М. Сандояном. URL: arka.am/ru/news/interview/armenii_sleduet_modernizirovat_sistemu_ekonomicheskogo_razvitiya (дата обращения: 15.01.2018).
- ²⁴ Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю. Экономика Армении: идеи, модели и результаты развития : науч. докл. / под общ. ред. Л.Б. Вардомского. Москва : Ин-т экономики РАН, 2016. С. 54-55.
- ²⁵ Там же. С. 53.
- ²⁶ Вардомский Л.Б. Указ. соч. С. 126.
- ²⁷ Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Ильина М.Ю. Указ. соч. С. 42.
- ²⁸ Там же. С. 43-44.
- ²⁹ Кулешова Ю. Экономика Армении: робкие ростки надежды // Ноев ковчег. 2017. № 2 (289). URL: noev-kovcheg.ru/mag/2017-02/5680.html (дата обращения: 15.01.2018).
- ³⁰ ЕАСТ исключен из утвержденной Правительством Армении внешнеэкономической инициативы. URL: www.aravot-ru.am/2017/08/04/247218 (дата обращения: 16.01.2018).
- ³¹ Иноземцев В. Экономика Армении: вызовы и перспективы. URL: newsarmenia.am/news/analytics/ekonomika-armenii-vyzovy-i-perspektivy-armenuian-interest.
- ³² Там же.

Поступила в редакцию 14.03.2018 г.

FOREIGN ECONOMIC RELATIONS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA WITH THE RUSSIAN FEDERATION AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY: PROBLEMS, SEARCHES, PROSPECTS

© 2018 S.N. Folomeev*

The analysis of trends in external economic relations of Russia and Armenia at the end of the past and the beginning of this century is presented, the problems and prospects of their development and dependence on foreign political and economic factors are revealed both in the countries, region and in the world.

Keywords: Republic of Armenia, Russian Federation, external non-economic relations, tendencies, challenges, problems, prospects.

Highlights:

- ◆ the analysis of Armenia's foreign economic relations with Russia in the period from the end of the last century to the present was carried out;
- ◆ a complex of economic and political problems that impede the development of the Armenian economy, which affect the development of foreign economic relations with Russia, was revealed;
- ◆ based on the analysis of Armenia's statistical data, statistics of business structures, research and journalistic materials, the trends and prospects for foreign economic relations between the two countries were determined;
- ◆ the interrelation of external economic relations of Russia and Armenia with political factors in these countries, in the region and in the world, which affect approaches and ways to solve the identified problems, was grounded.

Received for publication on 14.03.2018

* Sergey N. Folomeev, Candidate of History, Associate Professor, Samara State University of Economics.
E-mail: cissime@yandex.ru.