

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПЕРЕДАЧИ ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

© 2018 Н.А. Петров, А.М. Михайлов*

Исследуется возникновение в экономической среде циклических процессов, происходящих под воздействием изменений в соотношении факторов производства. Систематизируются взгляды ученых различных экономических направлений - марксизма, кейнсианства, немецкой исторической школы и др. - на причины экономических кризисов. Разделяются монетарные и немонетарные факторы перенакопления как причины существования циклической динамики, дается обоснование их воздействия на зарождение экономического кризиса. Экономический цикл рассматривается в связи с взаимодействием производственных факторов с промышленным и финансовым капиталом.

Ключевые слова: факторы производства, экономический цикл, норма прибыли, потребление, перенакопление.

Основные положения:

- ◆ систематизированы причины кризисных процессов, возникающих в результате нарушения функционирования промышленного и финансового капиталов;
- ◆ обоснован механизм циклического развития, происходящий под воздействием изменений в соотношении факторов производства;
- ◆ выявлены подходы к стабилизации экономических циклов.

Введение

При изучении циклических процессов в экономике большая часть исследователей является сторонниками классических теорий о существенном воздействии изменений в промышленном производстве на экономическую динамику в целом. Придерживаясь данных позиций, мы в то же время считаем, что при исследовании данного вопроса необходимо учитывать высокую эластичность предложения кредитных ресурсов. Денежные факторы мы относим к пассивным условиям, принимаемым по умолчанию. Однако обойти стороной механизм влияния финансового капитала на экономический кризис мы не намерены и в должной мере исследуем данный аспект.

В ряде теоретических концепций динамика циклических процессов объясняется возникновением и развитием технологических способов производства. В данной статье показывается, как быстрое развитие технологий преобразуется в форму так называемых шоков, воздействующих на производствен-

ные процессы и на экономическую динамику в целом.

Методы

В процессе исследования были использованы следующие методы: исторический - в целях изучения взглядов представителей различных экономических школ на природу циклических процессов и выявления основных причин возникновения экономических кризисов; системный - для группировки основных факторов возникновения циклической динамики; метод анализа и синтеза.

Результаты

Исследована суть механизмов циклических процессов, интересовавших ученых на различных этапах развития экономической науки. Среди причин кризисов перепроизводства С. Сисмонди выделил превышение объемов производства над уровнем потребления в национальной экономике. У С. Сисмонди сужается внутренний рынок и экономика может развиваться только за счет внешних рынков. Но в современных условиях данную про-

* Петров Никита Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент; Михайлов Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

блему невозможно решить с помощью обращения к мировому рынку, потенциал которого в виде платежеспособного спроса является ограниченным. Происходит превышение производства над спросом.

Некоторые исследователи предполагают, что причина кризисов связана недопотреблением работников¹. Данную идею развивал и К. Маркс, который указывал, что кризисный процесс - это неизбежное проявление общественной природы капитала. Без кризисов капиталистический строй не может ни существовать, ни развиваться: циклический процесс сам по себе является чертой сферы обращения и производства, а причина кризиса кроется в перенакоплении промышленного капитала. В итоге происходит недогрузка производственных мощностей на предприятиях. Ситуация, при которой объем предложения товаров становится устойчиво больше объема спроса, приводит к кризису сбыта.

Часть исследователей являются сторонниками идеи, что в экономической динамике существуют достаточно долгие этапы развития, именуемые волнами, которые сменяют друг друга, в частности, под влиянием изменяющихся технологических укладов. С.М. Меньшиков, изучая проблемы возникновения и продолжительности длинных волн в экономике, указывает, что до Н.Д. Кондратьева марксист де Вольф косвенно определил существование длительных колебаний², указав, что массовое обновление части основного капитала осуществляется в сроки, превышающие длину обычного экономического цикла. Например, промышленные капитальные объекты и элементы производственной инфраструктуры, такие как железные дороги, имеют период обновления 20-50 лет. Де Вольф считал также, что сокращение нормы прибыли приводит к уменьшению срока длительных колебаний с учащением кризисов, что вполне может привести к коллапсу капитала.

С.М. Меньшиков принял базовые положения марксистов в области циклического развития и выделил причины снижения строения капитала: осуществляется наем значительного количества рабочих, быстро развиваются технологические инновации, которые способствуют совершенствованию и использованию капиталосберегающего оборудова-

ния (т.е. стоимость этого оборудования относительно стоимости рабочей силы снижается); производительность труда становится больше капиталовооруженности.

Строение капитала также может возрасти в результате использования трудосберегающих технологий. Динамика строения капитала циклична: с появлением новых технологий накопление капитала, вложенного в средства производства, осуществляется более быстрыми темпами, чем увеличение заработной платы. В то же время происходит научно-техническая революция, ведущая к удешевлению средств производства, темп роста производительности живого труда обгоняет темп роста производительности основного капитала.

Считается, что при определенных условиях существенный рост нормы прибыли не стимулирует предпринимателей внедрять технологические новшества в производственный процесс. Сокращение нормы прибыли подталкивает к технологическим инновациям как к единственному способу преодолеть снижением нормы прибыли. На этапах подъема вследствие увеличения инвестиций и основных фондов строение капитала должно возрасти, а норма прибыли должна сократиться. Возможно, данная ситуация будет наблюдаться к окончанию фазы экономического роста. В начале же фазы роста, когда совсем недавно был кризис и существует значительное число безработных, экономический рост будет сопровождаться сокращением строения капитала вследствие привлечения данного количества безработных. При выходе из фазы депрессии, когда создается новая техника, способная производить новый продукт, потребительский рынок, как и потребительский спрос, является недостаточно развитым, новое производство обречено на перепроизводство, и это может углубить кризис. В таких условиях встает вопрос о целесообразности внедрения новых технологий в производственный процесс.

Некоторые ученые проводили анализ желаний предпринимателей дожидаться времени полной окупаемости вложенных инвестиций и используемого капитала для получения всей возможной массы прибыли. В таком случае предпринимателями инновационные технологии и методы внедряться не бу-

дут. Но они могут быть применены конкурентами. Поэтому предприниматели должны, не дожидаясь полной окупаемости произведенных инвестиций, внедрять новые технологии, теряя при этом возможность получения максимума массы прибыли. В подобных ситуациях существует значительный риск. Наиболее привлекательным вариантом может быть последний из описанных, если переходу от старой экономической структуры к новой способствует внедрение эффективных институтов развития.

Ван Гельдерен, голландский экономист, механизм циклических процессов описывал следующим образом: расширяясь, рынок доходит до границ технологического развития, происходит перенасыщение рынка готовой продукцией, при этом обнаруживается нехватка сырьевых ресурсов, цены на них и цены в промышленности возрастают, но так как рынок перенасыщен готовой продукцией, нет возможности увеличить цены сырьевых ресурсов, сокращаются прибыли и величина заработной платы, а как следствие, уменьшается спрос, за ним и производство³.

Н.Д. Кондратьев, объясняя смену длинных волн сроком обновления основных фондов, выделил определенные типы равновесия и соответствующие им циклы разной продолжительности. Так, равновесие первого порядка имеет место между спросом и предложением, нарушение в котором приводит к циклам товарных запасов длительностью 3-3,5 года; равновесие второго порядка обусловлено формированием цен производства в результате межотраслевого перелива капитала в оборудование, и с этим связаны циклы средней продолжительности; равновесие третьего порядка затрагивает основные капитальные блага (промышленные здания, инфраструктурные объекты, квалифицированная рабочая сила, обслуживающая данный технологический способ производства), которым необходимо быть в равновесии с факторами производства. Нарушение данного типа равновесия, а именно равновесия между всей суммой капитала и трудовых ресурсов, может привести к появлению "больших циклов конъюнктуры". Н.Д. Кондратьев, описывая эндогенный механизм поворотных точек цикла, уделял значительное внимание категории ссудного капитала. Дороговизна кредитных

ресурсов (высокая ставка процента) является основанием верхней поворотной точки цикла, нижняя же поворотная точка объясняется низкой величиной ссудного процента⁴.

Перенакопление капитала и сокращение нормы прибыли исследовали и другие ученые, в частности Поль Боккара, который связывал длительные циклы (45-60 лет) с колебаниями в численности рабочей силы, вызванными неравномерным приростом населения.

Учитывал квалификацию и образование работников французский экономист Фонттей. Кроме того, он предпринял попытку разработать новую для своего времени формулу строения капитала, "спасая" его от паде-ния: $C/(V+m)$.

Экономист Г. Хаберлер, изучая динамику экономической активности, выделил монетарные и немонетарные факторы перенакопления как причины циклической динамики⁵. Проявление колебаний ученый видел в трех показателях: в динамике занятости, в объемах реально потребленного дохода, (в том числе в объемах потребления импортруемых товаров), в размере реально произведенного дохода. Прибыль и убыток не являются основополагающими критериями экономического цикла. Продолжительное и существенное сокращение объемов производства, реального дохода, уровня занятости может быть объяснимо недостаточностью денежного спроса и отсутствием необходимого разрыва между ценой и издержками производства. Процессы циклических колебаний проявляются с большей силой в изготовлении товаров производственного назначения, чем в создании товаров народного потребления. Колебания объемов производства могут сопровождаться изменением его денежной стоимости. У Г. Хаберлера величина денежной массы приспособляется к динамике производства, не оказывая на него существенного воздействия.

Анализируя работы таких экономистов, как Шпитгоф и Кассель, Хаберлер обнаруживает, что экономический цикл у этих исследователей характеризуется изменениями в производстве товаров, и особенно в динамике основного капитала. Шпитгоф считает развитие кредита необходимым условием для подъема экономики. Расширение производ-

ства происходит за счет денежных фондов, накопленных во время фазы депрессии, затем необходима поддержка со стороны банковского сектора. Причиной кризисов, по мнению Шпитгофа, является недостаток сбережений. Сокращение спроса на промышленное оборудование может быть вызвано увеличением заработной платы, выплачиваемой предпринимателями.

Увеличившийся выпуск продукции поощряет применение расточительных методов производства и приводит к убыткам. У Касселя и Шпитгофа оживление происходит за счет увеличения инвестиций, а не роста спроса на потребительские товары. Стимулом к новым инвестициям служит сокращение издержек производства капитального оборудования, происходящее во время депрессии в результате снижения заработной платы, падения цен на сырье и пр.

Кассель полагает, что перечисленных факторов недостаточно для выхода из фазы депрессии, необходимы технологические изменения, новые рынки и богатые урожаи, открывающие новые возможности для капиталовложений и увеличивающие ожидаемую норму прибыли.

У Дж.М. Кейнса проявление цикла наблюдается в колебаниях склонности к потреблению, в состоянии предпочтения ликвидности, в предельной эффективности капитала. В главе "Заметки об экономическом цикле" в работе "Общая теория занятости, процента и денег" Кейнс при объяснении цикла советует обратить особое внимание на повышательную тенденцию нормы процента под влиянием увеличившегося спроса на деньги как для производственных целей, так и для спекулятивных операций⁶.

Наиболее важным компонентом, определяющим циклическое движение, как считает Кейнс, является предельная эффективность капитала. Также важен и психологический фактор. Неуверенность в будущем, сопутствующая резкому сокращению предельной эффективности капитала, может вызвать стремительный рост предпочтения ликвидности и рост нормы процента. Сокращение предельной эффективности капитала, сопровождающееся ростом нормы процента, способно усилить падение объемов инвестиций. Кейнс утверждал, что на более поздней стадии кризиса сокращение нормы процента способству-

ет оживлению хозяйства. Но в период острой фазы кризиса снижение предельной эффективности капитала окажется настолько серьезным, что никакое снижение нормы процента не станет достаточным для преодоления тенденции спада в экономике.

Восстановление предельной эффективности капитала является главной причиной начала фазы оживления. Но понижительная тенденция не прекратится, пока есть некие причины, ее продлевающие. Среди них Кейнс отмечает соотношение продолжительности срока службы капитального имущества длительного пользования и издержки хранения избыточных запасов. Причинами для ухудшения предельной эффективности капитала служат сокращающий норму прибыли постоянный рост запасов произведенных капитальных товаров и высокие издержки производства. Кейнс сделал вывод о продолжительности кризиса: она должна находиться в определенной зависимости от срока службы капитального имущества длительного пользования и от нормальных темпов роста в данный исторический период.

Обсуждение

Одной из причин кризиса являются неоправданно высокие объемы инвестиций в производство капитального оборудования. Кейнс указывал на существенную роль изменений запасов минерального и сельскохозяйственного сырья в определении величины инвестиций. Ученый утверждал, что выход из кризиса может затянуться из-за существования значительных запасов сырья. В то же время величина этих запасов помогает смягчить спад, но замедляет темпы последующего подъема. В отдельных случаях, прежде чем наступит заметное оживление экономической активности, запасы сырья должны полностью иссякнуть.

Р.Н. Евстигнеев и Л.П. Евстигнеева полагают, что система финансово-денежных рынков (далее - СФР) становится в современных условиях первичной по отношению к отраслевой структуре. СФР укрепляет производственные отраслевые связи посредством капитализации на фондовых рынках и рынках инвестиций⁷. Также вышеуказанные исследователи считают, что причина кризиса кроется в нарушении механизма спроса. Резко уменьшающийся спрос со сторо-

ны населения, малого и среднего бизнеса сокращает потребность в капитализации дохода и в цепочке производств, ее обеспечивающих. Выводом может быть увеличение спроса со стороны государства, рост госзаказов. Такой механизм практиковали США в период подготовки ко Второй мировой войне, когда правительство Ф. Рузвельта увеличило объемы госзаказов с целью преодоления дефляции. Отрицательным моментом при этом является возможность деградации экономики, описанная у Кейнса как квазистационарность (снижение темпов технического прогресса и роста национального дохода вследствие приспособления рынка к физическому приросту населения). Это явление может возникнуть на понижательной инвестиционной волне цикла.

Стабилизация экономических циклов возможна при уменьшении доли отраслей, связанных с биржевыми товарами. Экономический подъем может заканчиваться при резком колебании цен на биржевые товары, при бюджетных или внешнеэкономических дисбалансах, ужесточении денежно-кредитной политики в условиях растущей инфляции. Одним из показателей циклических колебаний является изменчивость объемов производства, определяющая продолжительность времени, которое приходится на подъемы или спады в экономике страны. Изменчивость объемов производства обеспечивали следующие события: подъемы и спады 1950-х гг., связанные с войной в Корее; реконструкция послевоенных Европы и Японии; в 1970-х гг. - резкие колебания предложения нефти; в 1980-х гг. - активизация многих стран в либерализации счета операций с капиталом и трансграничных потоков товаров; в 1990-е гг. - в развивающихся странах трансформации объемов производства из-за долговых, банковских и валютных кризисов. Также изменения в объеме производства происходили, например, по мнению М. Коуза, в связи с переходом некоторых стран с плановой экономической системой на рыночную экономику⁸.

Отдельные исследователи, например, М.Е. Коновалова, А.М. Михайлов, Н.П. Перстенева, полагают, что сбалансированность структуры экономики постоянно нарушается, приводя к формированию диспропорций⁹.

Преодоление структурного кризиса начинается в момент утраты актуальности прежних элементов структуры, появления новых отраслей производства, форм регулирования.

Когда предприятие организует за рубежом часть производства, оно может вывозить из страны инвестирования высококвалифицированные рабочие места, что увеличивает безработицу соответствующей категории профессионалов и относительно изменяет соотношение факторов производства. Но в эту же страну зарубежные высокотехнологичные компании могут внедрить свое производство и, таким образом, создать новые высококвалифицированные рабочие места. Относительное возрастание элементов постоянного капитала перестанет продолжаться, сократится безработица¹⁰.

Технологии развиваются так быстро, что принимают форму шоков. Технологические шоки являются неожиданными колебаниями предельной производительности факторов производства и их стоимости. Д. Фролов полагает, что шоки в достаточной степени служат объяснением положительных отклонений экономической активности¹¹. Если предположить, что основой смен фаз цикла являются технологии, то в настоящее время происходит все большее их развитие, и ряд исследователей считают, что вследствие этого ни о каком истощении инноваций не может идти и речи¹².

Таким образом, происходит постоянное изменение в соотношении факторов производства в результате регулярных обновлений элементов постоянного капитала и неуклонного стоимостного роста элементов переменного капитала (повышающийся уровень квалификаций, зарплаты). Регулярное изменение соотношения факторов производства определяет время до следующей фазы экономического цикла.

Заключение

Причины недавних экономических кризисов во многом объясняются факторами, подробно разобранными в данной статье. Однако стоит добавить, что мы намеренно не рассматривали воздействие факторов институциональной среды на динамику экономических процессов, поскольку данный вопрос предполагает объяснение динамики экономического цикла не только с помощью обосно-

вания чисто экономическими факторами, но и включением в модель исследования политических мотивов, как, например, в модели политического цикла У. Нордхауза, объясняющего влияние результатов деятельности политиков на этапе их избирательной кампании на динамику безработицы и инфляции¹³. Нашей задачей были систематизация и определение ключевых экономических факторов, воздействующих на прохождение экономического цикла, что, как мы полагаем, было достигнуто.

Также следует отметить, что причиной экономических кризисов может стать некомпетентность управленческих кадров финансовых структур, в силу снижения интеллектуального капитала которых происходит нерациональное и необоснованное распределение денежных средств. В частности, этого мнения придерживаются М.Е. Коновалова, А.В. Ларионов¹⁴.

Последствием подобного распределения финансовых ресурсов может быть чрезмерное “раздувание” объемов предоставленных и ничем не обеспеченных кредитов, со временем превращающихся в проблемные активы выдававших их финансовых структур. В итоге ухудшается как баланс кредитных организаций, так и финансовая устойчивость предприятий промышленного сектора, что приводит к сокращению финансирования реального сектора экономики.

¹ Андреев С.Ю. Экономические циклы в современной макроэкономической теории // Научный журнал КубГАУ. 2012. № 75 (01). С. 2-20.

² Меньшиков С.М., Клименко Л.А. Длинные волны в экономике. Москва : Междунар. отношения, 1989. С. 18-38.

³ Van Gelderen, J. *Springtide. Reflections on industrial development and price movements*. Reprinted in *The foundations of long wave theory: Models and methodology*. Cheltenham, UK, 1913. P. 3-55.

⁴ Кондратьев Н.Д. Кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн. Взгляд из современности / под ред. Л.Е. Гринина, А.В. Коротчаева, В.М. Бондаренко. Москва : Моск. ред. изд-ва “Учитель”, 2017. 384 с.

⁵ Хаберлер Г. Процветание и депрессия. Теоретический анализ циклических колебаний. Челябинск : Социум, 2005. С. 211-231.

⁶ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Москва : Гелиос АРВ, 2002. С. 280-330.

⁷ Евстигнеев Р.Н., Евстигнеева Л.П. Финансовый капитал как системообразующий базис экономики // *Общественные науки и современность*. 1988. № 6. С. 5-26.

⁸ Коуз М. Сколько расстыковки? Сколько конвергенции? // *Финансы и Развитие*. 2008. Июнь. С. 36-41.

⁹ Коновалова М.Е., Михайлов А.М., Перстенева Н.П. Кризисные явления как форма разрешения структурных дисбалансов // *Вопросы экономики и права*. 2015. № 5. С. 66-71.

¹⁰ Кириченко Э.В. США в поисках ответов на вызовы 21 века. Москва : ИМЭМО РАН, 2010. С. 54-78.

¹¹ Фролов Д. Теории кризисов после кризиса // *Вопросы экономики*. 2011. № 7. С. 17-34.

¹² Вудфорд М. Сближение взглядов в макроэкономике: элементы нового синтеза // *Вопросы экономики*. 2010. № 10. С. 17-30.

¹³ Nordhaus W. *The political Business Cycle* // *Review of Economic Studies*. 1975. Vol. 42. P.169-190.

¹⁴ Коновалова М.Е., Ларионов А.В. Роль интеллектуального капитала в современном кризисе банковской системы РФ // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2017. № 12 (158). С. 5-11.

Поступила в редакцию 27.02.2018 г.

THEORETICAL RATIONALE FOR THE MECHANISM OF TRANSMISSION OF CYCLIC VIBRATIONS THROUGH INTERACTION OF PRODUCTION FACTORS

© 2018 N.A. Petrov, A.M. Mikhailov*

The cyclic processes in the economic environment take place under the influence of changes in the ratio of production factors. The views of scholars of various economic trends-Marxism, Keynesianism, the German historical school, etc. are systematized on the causes of economic crises. Monetary and non-monetary factors of overaccumulation are divided as reasons for the existence of cyclical dynamics, and the rationale for their impact on the origin of the economic crisis is given. The economic cycle is considered in connection with the interaction of production factors with industrial and financial capital.

Keywords: production factors, economic cycle, rate of profit, consumption, overconsumption.

Highlights:

- ◆ the causes of crisis processes arising as a result of the disruption in the functioning of industrial and financial capitals were systematized;
- ◆ the mechanism of the cyclic development that took place under the influence of changes in the ratio of production factors was justified;
- ◆ approaches to stabilize economic cycles were revealed.

Received for publication on 27.02.2018

* Nikita A. Petrov, Candidate of Economics, Associate Professor; Alexander M. Mikhailov, Doctor of Economics, Professor. - Samara State University of Economics. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.