

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ПОТЕНЦИАЛ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

© 2018 О.А. Таюнова*

Раскрываются два основных направления миграционного развития современной России: обеспечение положительной динамики, рациональной структуры размещения постоянного населения и пополнение недостающей рабочей силой экономики страны, ее отдельных отраслей и территорий. Подчеркнута необходимость уделять больше внимания научному обоснованию концепций демографической и миграционной политики РФ, действующие варианты которых страдают смешением понятий, разрозненностью отдельных частей, их несогласованностью с основной целью демографического развития страны. Поднят вопрос о рассмотрении временной трудовой миграции как потенциала пополнения численности граждан страны. Выявлено основное противоречие данной проблемы: рост численности граждан за счет низкоквалифицированной трудовой миграции противоречит доктрине инновационного развития экономики России. В выводах даны предложения по росту объемов постоянной миграции в Россию. Это, в частности, создание новых возможностей для трудовых мигрантов из нового зарубежья в получении гражданства РФ, предоставление русскоязычным выходцам из Юго-Восточной Украины аналогичных льгот, что и соотечественникам по государственной программе их возвращения; в дополнительных льготах нуждаются семьи соотечественников и иных постоянных иммигрантов с несовершеннолетними детьми.

Ключевые слова: постоянная миграция, временная трудовая миграция, концепции демографической и миграционной политики, профессиональная и гендерная дифференциация труда мигрантов, соотечественники.

Основные положения:

- ♦ миграция населения - вторая по важности компонента общего движения населения России после его воспроизводства. В отличие от последнего миграция не является стратегической составляющей демографического развития России и призвана решать лишь текущие краткосрочные и среднесрочные задачи. Таких основных направлений миграционного развития РФ в настоящее время два. Первое направление - это обеспечение той положительной динамики и рациональной структуры размещения постоянного населения, которые задаются в действующей концепции демографической политики России. Второе направление - пополнение недостающей рабочей силой экономики страны, ее отдельных отраслей и территорий;
- ♦ безусловно, в обоих направлениях есть стратегические, долгосрочные, если не сказать бесспорные, составляющие - подзадачи, такие, например, как возвращение в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, максимально возможное привлечение высококвалифицированных специалистов, молодежи с помощью образовательной миграции с перспективой остаться, решение гуманитарных проблем, снижение уровня эмиграции. Но данные подзадачи никак не противоречат основным направлениям развития, поэтому в отдельные основные задачи, тем более в направления, выделять их не совсем корректно.

Введение

В современном мире развитые страны, в первую очередь США, смотрят на Россию как на потенциального врага. Поэтому для РФ со слабо и неравномерно заселенной огромной территорией, богатой природными ресурсами, проблема демографического развития важнее, актуальнее, чем для других госу-

дарств мира. Это вопрос выживания страны и населяющих ее народов.

Отсюда следует вывод о необходимости уделять больше внимания научному обоснованию программных документов, относящихся к демографической сфере. При этом в настоящее время стратегия демографического развития России до сих пор не разработана,

* Таюнова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: tayunova_olga@mail.ru.

а при отсутствии такой научно обоснованной стратегии формирование любых соподчиненных документов, прежде всего, концепций демографической (воспроизводственной и миграционной) политики, часто страдает неполнотой, нелогичностью, бессистемностью, смешением понятий, разрозненностью отдельных частей, их несогласованностью с основной целью демографического развития страны. Это прослеживается во всех принятых документах - в концепциях демографической (2007 г.) и миграционной (2012 г.) политики РФ. Окончательную правку этих документов делали отнюдь не ученые, внося указанные недостатки, о чем уже неоднократно писали ведущими демографами РФ¹.

Первое направление миграционного развития России в настоящее время требует всесторонней поддержки также из-за следующих обстоятельств: во-первых, из-за недостаточного для простого воспроизводства населения уровня рождаемости, сохраняющегося весь постсоветский период развития России; во-вторых, вследствие высокой смертности населения, прежде всего, молодого трудоспособного возраста; в-третьих, из-за негативного воздействия на стабильность динамики населения демографических структурных волн, являющихся порождением военных катаклизмов и действий руководства страны в XX в.; в-четвертых, вследствие территориальных демографических диспропорций, вызванных спонтанными миграционными потоками внутри страны, усиливающимися за счет международной миграции населения и сверхурбанизации.

Второе направление миграционного развития России в настоящее время актуально вследствие: сокращения численности трудоспособного населения (из-за тех же структурных волн); роста численности пенсионеров, пенсионной нагрузки на трудоспособное население; низких темпов модернизации производства и роста производительности труда. Экстенсивно развивающаяся экономика требует постоянного пополнения производства и сферы услуг низкоквалифицированными рабочими. Большая часть населения России источником такого пополнения быть не желает, предпочитая низкоквалифицированному и тяжелому физическому труду иную занятость.

Методы

Методологические основы настоящего исследования составили общенаучные методы познания, труды отечественных ученых-демографов, документы по проблемам демографической и миграционной политики. Используются также сравнительно-исторический метод, методы анализа и обобщения.

Результаты

В России, в отличие от большинства развитых и быстро развивающихся стран мира, сложилась неблагоприятная ситуация, когда наем неквалифицированной рабочей силы иммиграционного происхождения становится выгоднее, чем развитие производства и рост производительности труда. А «производительность труда в России в два раза ниже, чем у членов Организации экономического сотрудничества и развития»². Это тормозит научно-технический прогресс и не только замедляет развитие экономики, но и снижает качество, безопасность и долговечность ее результатов.

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 1351 9 октября 2007 г., почти целиком посвящена политике в области воспроизводства населения - стимулированию рождаемости и снижению смертности. Тем не менее, концепция включает в себя миграционную задачу «привлечения мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции»³.

В данной задаче по привлечению мигрантов не делается различия между постоянными и временными переселенцами, а среди первых из них - между соотечественниками и не соотечественниками. И совершенно непонятно, кому из них нужны адаптация, интеграция, а кому нет. Создается впечатление и рождается понимание того, что адаптация и интеграция требуются всем иммигрантам РФ - и постоянным, и временным, что, на первый взгляд, не совсем логично и противоречит здравому смыслу. Для чего нужна интеграционная программа временным трудовым мигрантам, приехавшим, скажем, работать строителями либо дворниками на один

год в РФ? Понятно, что адаптационный минимум - минимальное знание русского языка и основ законодательства - им необходим. Но нужно ли им изучать историю России - вопрос достаточно спорный.

В более позднем документе - в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Президентом РФ 13 июня 2012 г., также не делается различия между трудовыми и постоянными мигрантами в вопросах интеграции и адаптации. Более того, имеются отдельные утверждения, свидетельствующие о том, что именно трудовым мигрантам необходима и интеграция, и адаптация. В разделе VII Концепции "Этапы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации" пунктом 28 ставится следующая задача на 2012-2015 гг.: "д) создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации"⁴.

Если временную миграцию рассматривать не только как краткосрочный источник дополнительной рабочей силы, но и в качестве среды происхождения постоянной миграции, то процесс адаптации и интеграции у таких потенциальных постоянных мигрантов начинает происходить "естественным путем", т.е. без государственного содействия этому процессу, с того момента, как иммигранты въезжают в Россию. В процессе спонтанного отбора отдельные представители временных мигрантов быстро адаптируются, получают возможность перейти в разряд постоянных жителей РФ. Лишь после этого необходимо государственное содействие их интеграции - помощь в обучении русскому языку, истории России и более полному знанию законодательства РФ. В настоящее же время всех трудовых мигрантов без разбора, получающих патент для работы в РФ, заставляют сдавать все три экзамена. И польза от такой процедуры - лишь пополнение бюджета. Например, порядок оформления патента в Многофункциональном миграционном центре г. Москвы предполагает "Тестирование на владение русским языком, знание истории России и основ законодательства РФ", цена обязательной услуги - 700 руб.⁵

Более осязаемое в сравнении с РФ падение уровня жизни, занятости, доходов в странах - основных миграционных донорах России способствует тому, что выходцы из этих государств занимают в России ниши низкоквалифицированного труда в производстве, строительстве, сфере услуг, на транспорте, в торговле, в секторе частных услуг. Все этому способствуют еще не разрушенные до конца связи частей некогда единого государства, объединяемого русским языком и единым менталитетом.

Профессиональная дифференциация труда как постоянных, так и временных этнических мигрантов способствует образованию анклавов, изолирующих этих лиц от местного населения, особенно если их работа не связана с перманентным общением с населением. Например, иммигранты - продавцы, кассиры в магазинах и подобные работники постоянно общаются с местным населением, поэтому они не закливаются на внутриэтническом общении, а иммигранты - строители, ремонтники и прочие в основном общаются между собой или с бригадиром, тоже чаще всего иммигрантом. Поэтому их исходные условия для адаптации хуже, чем у иных профессиональных групп.

Аналогичные различия складываются и в гендерном разрезе работающих иммигрантов. Женщины-иммигрантки лучше адаптируются, чем мужчины. Косвенно об этом можно судить по коэффициентам результативности миграционных связей, которые у женщин заметно превышают аналогичные коэффициенты мужчин в любом из видов миграции⁶. Это происходит не только вследствие того, что женщины по природе своей более общительны и устойчивы к неблагоприятной, как правило, среде приема иммигрантов, чем мужчины, и не только вследствие того, что женщины более активно вступают в брак с представителями местного населения в сравнении с мужчинами-иммигрантами. Это еще связано и с особенностями труда, в котором задействованы преимущественно женщины-иммигранты в сравнении с мужчинами-иммигрантами. У женщин работа связана по большей части с общением с местным населением. Это те же продавцы, кассиры, а также медсестры, домработницы, сиделки и т.п. Все они имеют достаточно тесное и регулярное

общение с представителями местного населения. А мужчины, работающие на строительстве, на производстве, в ЖКХ на уборке и пр., по большей части общаются между собой, поэтому их адаптация и интеграция более медленные.

На временную трудовую миграцию в России, и не только на высококвалифицированную или квалифицированную, но и на всю прочую, необходимо смотреть как на потенциал пополнения численности граждан страны. Именно граждан, а не постоянного населения, как, к сожалению, это активно делает в последнее десятилетие Росстат, перманентно повышая численность постоянного населения России учетным путем за счет временных, в том числе трудовых мигрантов (об этом подробно написано исследователями⁷).

Однако рассмотрение низкоквалифицированной временной трудовой миграции как потенциала пополнения численности граждан страны может противоречить доктрине интенсивного развития экономики России. Здесь приходится выбирать одно из двух: либо рост численности граждан за счет трудовой миграции, либо сокращение этой трудовой миграции через рост производительности труда. Понятно, что одно может и не исключать другое, ведь экономика России многообразна и всегда нуждалась и нуждается в дополнительных трудовых ресурсах. Проблема состоит лишь в том, как их рационально использовать, не препятствуя росту производительности труда. К сожалению, практическое воплощение в жизнь исходно разумных идей часто приводит к тому, что и производительность труда не растет в соседстве с дешевым трудом иммигрантов, и население должным образом не пополняется за счет лучших представителей этих потенциальных граждан, особенно в тех регионах, которые в этом испытывают острую необходимость.

Обсуждение

Россия в своих взглядах на трудовую миграцию как на потенциал пополнения численности постоянного населения страны не отличается от других государств мира со сходной направленностью экономики. Так, например, в высокодоходных странах Персидского залива трудовым мигрантам из от-

носительно отдаленной Юго-Восточной Азии гражданство получить практически невозможно, несмотря на то, что выходцы из Пакистана, Индии постоянно находятся и работают в этих странах по 20-30 лет. И лишь соплеменникам, единоверцам из смежных менее развитых государств Персидского залива предоставляется возможность получения гражданства высокодоходных соседних государств.

Аналогичная “приоритетно-протекционистская политика”⁸ пока еще в недостаточно проработанном виде явно и неявно работает в России. Трудовым мигрантам - выходцам из старого зарубежья, прежде всего, из большинства стран Юго-Восточной Азии получение гражданства РФ сильно затруднено, и их пребывание строго ограничено визовым режимом. Выходцы из бывших частей СССР, напротив, имеют преимущество, а из отдельных стран нового зарубежья и льготы при получении гражданства РФ. Первоочередное преимущество имеют соотечественники, представители русских и других коренных народов России вне зависимости от стран происхождения, для которых с 2006 г. действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. К сожалению, в программу не включены украинцы - представители одной этнической группы с русскими. В отличие от других восточных славян - белорусов - украинцы также лишены и льгот при получении российского гражданства.

Заключение

Неквалифицированным трудовым мигрантам из бывших частей Советского Союза, если они официально трудятся в России несколько лет (3-5), не нарушая российского законодательства, следует предлагать дифференцированно в стратегически и/или геополитически важных трудонедостаточных регионах (возможно, конкретизируя до муниципалитетов) гражданство Российской Федерации со следующими условиями. Общий стаж работы и продолжительность проживания (регистрации) в выбранном регионе после получения специального промежуточного статуса должны быть не менее пяти лет. Этот статус должен позволять не только офици-

ально трудиться наравне с россиянами, платить налоги, делать отчисления, но и получать пакет социального обеспечения, возможность профессиональной переподготовки. В течение такого “квалификационного периода” (термин из иммиграционной практики Канады) будущим гражданам должны быть предоставлены за государственный счет курсы по русскому языку, истории и законодательству Российской Федерации. И эти курсы с аттестацией должны быть претендентами пройдены в обязательном порядке.

Возраст тех, кто может таким образом получить гражданство РФ, должен быть ограничен (например, до 45 лет). Гражданство РФ таким путем могут одновременно получить и члены семьи - супруг (супруга) при наличии общих детей, и сами эти дети.

Муниципалитеты, в свою очередь, должны содействовать в предоставлении дешевого (не бесплатного!) жилья новым трудовым мигрантам - будущим гражданам. Список регионов для вселения может быть идентичен тому, что используется для Программы переселения соотечественников, но, по нашему мнению, из этого списка надо исключить регионы окружения первых мегаполисов, такие как Калужская область и т.п. В общем, данный вопрос требует тщательной проработки и подготовки отдельной государственной программы.

Не затрагивая политическую ситуацию в Донбассе и учитывая тяжелое социально-экономическое, политическое положение Украины, можно было бы в отношении ее остальной юго-восточной части, населенной в значительной степени ориентированными на Россию украинцами, общающимися на русском языке и имеющими сходный менталитет с россиянами, ввести аналогичные льготы, что и соотечественникам, включенным в государственную программу, учитывая, что потенциал пополнения России прямыми соотечественниками после политически мотивированного подъема 2014 г. начал достаточно быстро сокращаться. Согласно данным МВД по миграционной ситуации в Российской Федерации, за январь-сентябрь 2017 г. в страну прибыло и поставлено на учет на 20% меньше соотечественников и членов их семей, чем за аналогичные периоды как 2015, так и 2016 г.⁹

В дополнительных льготах нуждаются, на наш взгляд, семьи соотечественников и иных

иммигрантов с несовершеннолетними детьми. Несовершеннолетние дети иммигрантов - это наиболее желательный внешний потенциал, компенсирующий недостаточный для простого воспроизводства населения уровень рождаемости в России. Это наиболее приемлемый потенциал, который легче всего адаптировать и интегрировать через дошкольные и школьные учреждения России. Это потенциал еще не реализованных трудовых возможностей, который в ближайшем будущем весь свой трудовой путь может пройти в РФ. Вследствие этого семьи иммигрантов с несовершеннолетними детьми должны иметь хотя бы часть тех льгот, которые предоставляются россиянам при рождении второго и последующего ребенка и используются по большей части на решение жилищных проблем.

Большинство задач миграцией решается и решается лишь при условии относительно более высокого уровня жизни и более выгодных условий для труда в России по сравнению с территориями исхода мигрантов. То же касается и эмиграции из России. Тут такая же рыночная конкуренция, как и в экономике. До тех пор, пока уровень и условия жизни в России будут значительно хуже, чем в передовых высокоразвитых государствах мира, в них будет идти отток преимущественно молодого российского населения, имеющего возможность в этих странах не только зарабатывать значительно больше, чем в России, но и учиться, трудиться, жить в лучших условиях. Это значит, в частности для высококвалифицированных специалистов, быть обеспеченными всем необходимым передовым оборудованием, жить в условиях развитой инфраструктуры, в условиях безопасности и стабильности.

⁹ См.: Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Савинков И.В. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. 2016. № 4; Рыбаковский Л.Л. Миграционная политика в контексте национальных интересов России // Уровень жизни населения регионов России. 2011. №12. С. 35-43; Его же. Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // Социологические Исследования (СоцИс). 2015. № 9; Рязанцев С.В. Новая концепция регулирования миграции в России. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts234490> от 04.01.2013 (дата обращения: 30.08.2017).

² URL: https://lenta.ru/news/2017/08/30/workhard/?utm_source=news.mail.ru от 30.08.2017 (дата обращения: 30.09.2017).

³ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299> от 09.10.2007 (дата обращения: 13.09.2017).

⁴ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15635> от 13.06.2012 (дата обращения: 14.09.2017).

⁵ URL: <http://mc.mos.ru/about-the-patent/howto-get-a-patent-in-mmс> (дата обращения: 16.09.2017).

⁶ Мартыненко С.В., Рыбаковский О.Л. Гендерный аспект глобальной миграции // Социологические Исследования (СоцИс). 2012. № 4. С. 35-41.

⁷ Рыбаковский О.Л., Таюнова О.А. Реализация концепции демографической политики РФ в области постоянной миграции населения // Социологические Исследования (СоцИс). 2016. № 6. С. 34-41.

⁸ Мартыненко С.В., Рыбаковский О.Л. Миграционная политика современной России: структура и направления // Народонаселение. 2013. № 2.

⁹ URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/11444944> (дата обращения: 30.10.2017).

Поступила в редакцию 27.12.2017 г.

WORK MIGRATION AS THE POTENTIAL FOR RUSSIAN POPULATION GROWTH

© 2018 O.A. Tayunova*

Two main directions of the migration development in modern Russia are revealed: the provision of positive dynamics and rational distribution structure for the permanent population and the recruitment of the missing labor power in the country's economy, its individual industries and territories. It is necessary to pay more attention to scientific substantiation of the concepts of the demographic and migration policy in the Russian Federation, the current versions of which have a confusion of concepts, fragmentation of individual parts, the inconsistency with the main goal of the country's demographic development. The issue of considering temporary labor migration as a potential to supply the country's new citizens has been raised. The main contradiction of this problem is revealed: the growth of the number of citizens by means of low-skilled labor migration contradicts the doctrine of innovative development of the Russian economy. The conclusions give suggestions on the growth of permanent migration to Russia. This, in particular, creates new opportunities for labor migrants from the new abroad to obtain Russian citizenship, granting Russian-speaking people from South-Eastern Ukraine similar benefits as compatriots in the State program for their return; in additional benefits need families of compatriots and other permanent immigrants with underage children.

Keywords: permanent migration, temporary labor migration, concepts of demographic and migration policy, professional and gender differentiation of labor of migrants, compatriots.

Highlights:

- ◆ migration of the population is the second most important component of the general movement of the population in Russia. Unlike the latter, migration is not a strategic component of Russia's demographic development and is called upon to solve only current short-term and medium-term tasks. Currently there are two main directions of the migration development in the Russian Federation. The first direction is to ensure the positive dynamics and rational distribution structure for the permanent population, which are set in the current concept of Russia's demographic policy. The second direction is the recruitment of the missing labor power in the country's economy, its individual industries and territories;
- ◆ of course, in both directions there are strategic, long-term, indefinite, components-subtasks, such as the return of compatriots living abroad to Russia, the maximum possible involvement of highly qualified specialists, youth involvement through educational migration with the prospect of staying in the country, the solution of humanitarian problems, a decrease in the level of emigration. But these subtasks do not contradict the basic directions of development; therefore, it is not correct to single out them in some basic tasks, especially in the direction.

Received for publication on 27.12.2017

* Olga A. Tayunova, Candidate of Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics.
E-mail: tayunova_olga@mail.ru.