

## КОНФИГУРАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОТСТАЛЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

© 2018 А.В. Каплина\*

Целью данной статьи является построение новой конфигурации инструментов, моделей и направлений государственного стимулирования и поддержки процессов кластерообразования на отсталых территориях с целью достижения сбалансированности регионального развития. Поскольку многие успешно действующие в центральных регионах механизмы оказываются неэффективными на периферии, в исследовательское поле вовлекаются те специфические детерминанты регионов, которые обладают наибольшим потенциалом интеграционных процессов. Методологическая база исследования сформирована на основе конвергенции системного, синергетического и проектно-процессного подходов, а также ключевых положений теорий пространственного развития, сбалансированности, полюсов и осей роста. Выявлена целесообразность использования разных форм государственной поддержки на отсталых территориях интеграционных процессов, направленных на создание инновационных кластеров. В качестве одной из эффективных моделей предложено создание на таких территориях региональных координационных советов по развитию кластеров, включая вопросы финансирования их инновационной деятельности. Получен вывод об эффективности интеграции научного, производственного, материально-технического, кадрового, инновационного и других видов потенциала центра и периферии в рамках регионального кластера.

**Ключевые слова:** отсталые территории, кластеризация, интеграция, государственная поддержка, финансирование.

### Основные положения:

- ♦ государственная поддержка, в том числе институциональная и финансовая, процессов кластеризации в регионах, характеризующихся асимметрией развития территорий, является важным инструментом достижения сбалансированности инновационного развития региона;
- ♦ потенциал интеграционных взаимодействий центра и периферии в рамках инновационного кластера способен стать важным фактором снижения диспропорций регионального развития;
- ♦ системно-синергетический подход к созданию региональных кластеров на территориях с разными уровнями социально-экономического развития центральных и периферийных территорий позволяет не только выявить точки, оси роста, но и сформировать экономический каркас сбалансированного инновационного развития региона как системы.

### Введение

В условиях относительной макроэкономической стабильности, а также в периоды кризисных ситуаций, как показывает российская и успешная зарубежная практика, крупные региональные кластерные объединения демонстрируют потенциал высокой устойчивости и адаптивности к внешним вызовам, а также служат убедительным доказательством такой организации субъектов региональной экономики, которая поддерживает модернизационные процессы и рост ее конкурентоспособности. Положительный опыт кластеризации является причиной его применения в западной практике как для реализации про-

ривных проектов в стратегически значимых для регионов отраслях и сферах деятельности, так и для мобилизации потенциала отсталых территорий регионов. Причем наиболее распространенной моделью кластеризации выступает формирование территориально рассредоточенных сетевых компаний, в состав которых входит большое число разномасштабных предприятий. При этом следует отметить, что в нашей стране организационный, инновационный и ресурсный потенциалы кластерных объединений для достижения сбалансированности инновационного регионального развития, а также для модернизации экономик отсталых периферийных тер-

\* Каплина Анастасия Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). E-mail: matveeva\_lg@mail.ru.

риторий региона используются в исключительных случаях.

В то же время в соответствии с принятым в 2015 г. Постановлением Правительства РФ № 779 “О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров” и с рядом других нормативно-законодательных актов реализуется достаточно большой набор мероприятий с государственной поддержкой, в том числе немало кластерных инициатив как потенциальных акторов преодоления инновационной инертности в регионах. Иными словами, там создаются своего рода институциональные матрицы стимулирования процессов кластеризации, “формируемые взаимосогласованной совокупностью политических, идеологических и экономических институтов”<sup>1</sup>. Следствием этого явилось достижение в некоторых регионах инновационно ориентированными кластерами существенных результатов по активизации инновационных процессов, по наращиванию и диффузии потенциала инноваций из центральных на периферийные территории.

К настоящему времени проблематика формирования региональных кластеров подкреплена существенным теоретико-методологическим потенциалом, отраженным в многочисленных публикациях российских (Г.А. Власкин, А.А. Гудкова, Л.К. Гуриева, И. Дежина, В. Киселева, Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Л.Г. Матвеева, Н.Б. Нагрудная, А.Ю. Чернова и др.) и зарубежных (Б. Ашейм, О. Барклей, М. Генри, А. Исаксен, К. Кетелс, Г. Линдквист, Л. Овердал, М. Портер, С. Розенфельд, Б. Сильвестр, О. Сулвелл, М. Хи роока) ученых. Помимо отмеченного выше, в их научных исследованиях отмечается, что “функционирование предприятий в структуре кластеров также способствует углублению межрегиональной экономической интеграции и является катализатором размещения тех производств и объектов инфраструктуры, которые содействуют развитию кластера, что позволяет рассматривать кластеры в качестве системного интегратора важнейших элементов общей теории региональной экономики”<sup>2</sup>.

Анализ результатов исследований представителей научного сообщества, занимающихся данной проблемой, позволил сделать обоснованный вывод о ее многогранности,

сложности и одновременно определить важность государственного участия в реализации системообразующего потенциала кластеров.

Авторская гипотеза исследования состоит в признании доказанного теорией и подтвержденного российской и зарубежной практикой факта положительного воздействия интеграционного потенциала центральных и периферийных (отсталых) территорий региона в рамках инновационно ориентированных кластеров на достижение сбалансированности регионального развития с участием государства в создании действенной институционально-инфраструктурной среды кластеризации и финансовой поддержки данных процессов.

### Методы

В качестве общеметодологического метода исследования автором статьи определено совместное использование системного и синергетического подходов, в рамках которых возможны, во-первых, рассмотрение и решение проблемы сбалансированности регионального развития, а во-вторых, эффективная целеориентированная интеграции потенциала центра и периферии и в рамках инновационных кластеров. В рамках основных положений теории пространственного развития, полюсов и осей роста определяются варианты интеграционных конструкций предприятий центра и отсталых территорий региона. Совокупность данных подходов и теорий позволила сформировать концепцию исследования, имеющего научно-прикладной характер, а также получить практически значимые результаты.

### Результаты

С позиции теории сбалансированного инновационного развития регионов и в рамках системно-синергетического подхода к формированию рациональной структуры и состава целей кластеризации, а также к эффективному достижению, несмотря на отмеченную важность государственного участия, очевиден приоритет учета региональных детерминант. Именно от показателей регионального потенциала кластеризации (имеются в виду ресурсные возможности не только центральных, но и периферийных территорий) зависит достижение целей создания класте-

ров. Иными словами, в значительной степени преобладающей для многих (если не для большинства) регионов является так называемая инициатива “снизу вверх”. Однако для ее успешного практического осуществления необходимо создание в регионах, включающих в себя отсталые территории, целенаправленное развитие организационно-институциональной среды, обеспечивающей взаимодействие финансовых институтов, бизнес-структур, научно-образовательных организаций и органов исполнительной власти в направлении согласования приоритетов, стратегий и программ кластерного развития, привлечения инвестиций для финансирования кластерных инициатив, в том числе определение мер государственной поддержки, особенно “в границах территориально-промышленного кластерного образования, реализующего инновационные проекты”<sup>3</sup>.

Как показывает российская практика региональной кластеризации, осуществление кластерных инициатив, направленных на вовлечение в состав кластера потенциала малых и средних предприятий периферии, в существенной степени определяется качеством и темпами модернизации объектов экономико-институциональной инфраструктуры, включая институты поддержки и координации кластерных проектов. К настоящему времени такие относительно благоприятные условия созданы в 15 регионах: это Алтайский край, Астраханская область, Республика Башкортостан, Воронежская, Калужская, Курганская, Пензенская области, Пермский край, Республика Татарстан, а также Московская, Ленинградская, Самарская, Томская, Ульяновская и Ярославская области. Несмотря на достаточно представительный список регионов, в большинстве случаев результаты анализа эффективности осуществления кластерных проектов убедительно свидетельствуют о том, что большая их часть остается нереализованной, в том числе по причине отсутствия необходимого объема финансовых ресурсов.

В данной связи исключительную важность представляет определение функциональной роли специализированных центров кластерного развития, регулирующих и поддерживающих инициативы, направленные на интеграционные процессы в системе отноше-

ний “центр - периферия”. В том числе актуальны кадровые и финансовые вопросы, сопряженные с кластерными проектами.

Результаты проведенного автором статьи анализа функциональной роли такого рода институциональных структур в обеспечении условий воспроизводства финансового потенциала участников кластеров показывают, что основные направления их деятельности связаны с разработкой бизнес-планов, а также с оказанием консультационной помощи при оформлении документации на получение государственной поддержки в виде грантов. Содействие в привлечении частных инвестиций, предусмотренное в деятельности таких центров Астраханской, Калужской и Пензенской областей, выражается в оказании консультаций при выборе источника финансирования. В целом же такого рода центры ограничиваются выполнением организационно-аналитических функций, тогда как формирующимся кластерам нужна не только информационно-организационная поддержка в привлечении капитала, но и изменения в самой системе организации финансовой поддержки.

Таким образом, можно говорить об определенном уровне развития инфраструктуры поддержки и стимулирования кластерных инициатив, направленных на интеграцию драйверов инновационного развития региона с малыми и средними предприятиями отсталых территорий, но одновременно и об отсутствии эффективных механизмов ее функционирования. Государственное финансирование “осуществляется исключительно для реализации небольшого числа проектов пилотных кластеров, отобранных на конкурсной основе по ряду стратегически значимых направлений развития российской экономики, а также в рамках приоритетных целевых программ”<sup>4</sup>. Предполагается, что создание и функционирование “активных” инфраструктурных объектов позволит привлечь частный капитал к реализации кластерных проектов. Однако отсутствие эффективных механизмов стимулирования крупного бизнеса к взаимодействию с малыми и средними предприятиями с целью реализации кластерного проекта приводит к тому, что функция интеграции потенциала образования, науки и бизнеса при существующей системе ресурсной, в том чис-

ле финансовой, поддержки проектов региональной кластеризации институтами развития практически не реализуется. При этом ситуация осложняется высоким уровнем финансовых рисков на стадии реализации кластерной инициативы в сопряжении с отсутствием механизмов их страхования.

Учитывая данные обстоятельства, по нашему мнению, целесообразно по примеру Ярославской и Калужской областей создание в регионах с высокой дифференциацией в уровнях социально-экономического развития территорий так называемых координационных советов по развитию кластеров, представляющих собой совещательные органы, которые включают в себя представителей государства, промышленных ассоциаций, крупных и средних компаний региона, научно-образовательных учреждений, финансово-кредитных организаций (рис. 1).

Такие координационные советы могут быть сформированы в структуре региональных министерств экономического развития,

выступая фундаментом как для инициирования, так и для реальной поддержки кластерных проектов, в том числе со стороны государства, несмотря на то, что вопрос о прямом финансировании отдельных кластерных проектов, даже в целях сбалансированного развития территорий, остается спорным. Это объясняется, прежде всего, возможностью продуцирования рисков, сопряженных с показателями устойчивого регионального развития в случаях прямого инвестирования в кластерные проекты. В связи с этим, как показывает практика, преимущественно меры государственной финансовой поддержки развития региональных кластерных инициатив носят косвенный характер (налоговые льготы, субсидирование части затрат по процентным ставкам, по производству промышленных образцов и патентованию и пр.), что подразумевает сохранение многообразия направлений осуществления кластерных проектов в условиях конкурентной среды.



Рис. 1. Функциональная роль регионального координационного совета по развитию кластеров

В данной связи важно отметить тот факт, что государственное участие в осуществлении такого рода инициатив в настоящее время практически никак не увязывается с решением задачи снижения асимметрии развития центральных и периферийных территорий. Игнорировать этот факт нельзя в силу того теоретически обоснованного факта, что формирование центростремительных кластеров является не самоцелью для региона, а средством создания и укрепления конкурентных преимуществ территории, обеспечивающим сглаживание внутрорегиональной асимметрии. Поэтому еще раз дополнительно подчеркнем, что “для инициирования процессов модернизации и инновационного развития необходимо в структуру инновационных кластеров наряду с крупным бизнесом регионов-лидеров вовлекать на правах партнерства потенциал малых и крупных предприятий отсталых территорий”<sup>5</sup>. Кроме того, участие предприятий отсталых территорий в составе инновационно ориентированных региональных кластеров сдерживает весьма низкая восприимчивость периферийного бизнеса к инновациям, а также слабая связь между научными, образовательными организациями и бизнесом.

Субъектно-объектная определенность направлений, форм и механизмов государственной поддержки формирования региональных кластеров на отсталых территориях представлена на рис. 2.

Как видно из содержания рис. 2, существующие в настоящее время механизмы государственной поддержки создания региональных кластеров, способствующих достижению инновационного и управленческого резонанса в регионах, не обладают потенциалом эффективной реализации возможных направлений и форм взаимодействия крупного бизнеса центра с малыми и средними предприятиями периферии.

### **Обсуждение**

В представленной статье осуществлена попытка сформировать действенную конфигурацию направлений, методов и форм государственной поддержки создания инновационно ориентированных кластеров в регионах, имеющих в своем составе отсталые территории, а также механизмов их практической

реализации. В процессе исследования было выявлено, что эффективному финансированию инноваций в процессе кластерообразования на основе интеграции крупного (предприятий-“локомотивов роста”) и малого бизнеса мешает ряд факторов, характерных для российской системы хозяйствования. Действительно, для большинства развитых зарубежных стран селективная поддержка малых предприятий в приоритетных отраслях экономики косвенным образом влияет на развитие партнерских отношений с крупным бизнесом. Однако в то время как в мировой практике крупный бизнес проявляет высокую заинтересованность в инновационном взаимодействии с малым и средним бизнесом с целью реализации научно-технических разработок, для отечественного малого бизнеса отсталых территорий из-за наличия административных барьеров и значительного ресурсного дефицита возможности инновационного саморазвития очень малы. Это приводит не к отношениям партнерства между малым и крупным бизнесом, а к своеобразному “паразитированию” последнего на малых предприятиях.

### **Заключение**

Проведенное исследование выбранной автором проблемы позволило получить ряд результатов теоретико-методологического и практико-прикладного характера.

Во-первых, с позиции системно-синергетического подхода, теории сбалансированности регионального развития, полюсов и осей роста определена существенная роль целенаправленной интеграции драйверов региональной экономики - предприятий, расположенных в центре и представляющих собой вершины экономического каркаса инновационного развития региона, и малых и средних предприятий отсталых территорий. Значимость кластерных инициатив такого рода объясняется возможностью их трансформации в так называемые каркасные матрицы инновационной активности в системе отношений “центр - периферия”.

Во-вторых, для успешной реализации кластерной политики в регионах периферийного типа определяющее значение имеют качество и интенсивность государственной поддержки на всех уровнях иерархии. При этом

Векторы реализации	Формы и механизмы поддержки	Субъекты
<i>Формирование институциональной среды, обеспечивающей развитие отношений в сфере инвестирования создания кластеров в регионе</i>		
Стимулирование инноваций и коммерциализация технологий	Развитие инновационной инфраструктуры Интеграция науки и бизнеса	Бизнес-инкубаторы, технопарки, инновационные площадки Информационно-аналитические агентства Агентства развития
Информационно-консалтинговая поддержка		
Мониторинг и прогнозирование процессов кластеризации		
<i>Рост конкурентных позиций участников кластерного объединения через создание условий для воспроизводства финансового потенциала его субъектов</i>		
Компенсация расходов, связанных с производством промышленных образцов, оформление патентов	Финансово-кредитные механизмы Налоговые механизмы	Органы государственной власти и управления федерального и регионального уровня
Компенсирование части расходов по процентным ставкам по кредитам		
Создание особых зон регионального уровня		
Установление налоговых льгот		
Осуществление совместных программ	Механизмы ГЧП	
Совершенствование инфраструктуры формирования кластеров, в том числе транспортной и инженерной	Прямое инвестирование Адресные трансферты	
Целевое финансирование программ кластерообразования		
Целевое финансирование программ стратегических партнерских научных исследований		
Формирование Фондов содействия активизации инновационного потенциала малого и среднего бизнеса периферии	Институциональные механизмы	Инвестиционные фонды Венчурные фонды
Регулирование цен и тарифов на продукцию кластеров	Прямое финансовое регулирование	Органы государственной власти разного уровня Промышленные ассоциации
<i>Формирование стратегии финансирования кластерных инициатив с учетом региональных факторов и отраслевых особенностей проектов</i>		
Определение приоритетных направлений финансирования НИОКР	Институциональные механизмы	Органы государственной власти разного уровня
Определение кластеров, имеющих стратегическую значимость для регионального и национального развития	Целевые программы развития Государственный заказ	
<i>Обеспечение интеграции потенциала образования, науки и бизнеса в решении задач повышения эффективности процессов финансирования кластерных инициатив</i>		
Предоставление грантов на реализацию совместных проектов разного масштаба бизнеса	Субсидирование затрат на конкурсной основе из бюджетных источников	Органы государственной власти разного уровня
Формирование "площадок взаимодействия" науки и бизнеса	Целевое финансирование инфраструктурных проектов	

**Рис. 2. Направления, формы и механизмы государственной поддержки осуществления кластерных проектов на отсталых территориях**

механизмы ее осуществления должны максимально учитывать специфику региональных детерминант, включая уровень диспропорций и дисгармонии социально-экономического развития территорий региона.

В-третьих, качество и временные параметры эффективной реализации политики реги-

ональной кластеризации могут быть существенно оптимизированы в случае создания в регионах координационных советов по развитию кластеров в целях развития институционально-инфраструктурной поддержки кластерных инициатив, а также селективных инструментов привлечения в кластеры государствен-

ных и частных инвестиций, в том числе на основе активизации партнерских взаимодействий в системе “государство - бизнес - наука”.

<sup>1</sup> *Матвеева Л.Г., Чернова О.А.* Российское импортозамещение в условиях “новой нормальности” // *Terra Economicus*. 2016. Т. 14, № 2. С. 127-138.

<sup>2</sup> *См.: Боровская М.А.* Инструментарно-методическое обеспечение механизма взаимодействия инновационно-ориентированных субъектов на региональном уровне. Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2010; *Гудкова А.А.* Государственное регулирование инновационного развития регионов России // *Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник*. Вып. 6, ч. 2. Москва : ИНИОН РАН, 2011; *Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б.* Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории // *Наука - Образование - Инновации*. 2008. № 7; Региональные научно-техно-

логические комплексы: индикаторы оценки и методика сравнительного анализа : монография / А.К. Казанцев [и др.] // *Бюллетень ЦИСН*. 2009. № 1. Серия “Экономика и менеджмент в сфере науки и инноваций”; *Скоп А.* Эффективность кластеризации региональной экономики // *Экономические стратегии*. 2007. № 5-6. С. 156-159; и др.

<sup>3</sup> *Матвеева Л.Г.* Государственная компонента инновационного потенциала региональной промышленности // *Государственное и муниципальное управление*. Ученые записки СКАГС. 2012. № 2. С. 32-38.

<sup>4</sup> *Агузаров З.А.* Институциональный базис использования кластерных стратегий в модернизации экономики Юга России // *Terra economicus*. 2013. № 3, ч. 3.

<sup>5</sup> *Чернова О.А.* Методология и инструментарий формирования инновационно ориентированной стратегии сбалансированного регионального развития. Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010.

*Поступила в редакцию 11.01.2018 г.*

## **DIRECTIONS OF STATE SUPPORT FOR INTEGRATION PROCESSES ON BACKWARD TERRITORIES**

© 2018 A.V. Kaplina\*

The purpose of this article is to develop new tools, models and directions of state stimulation and support of cluster formation processes in backward territories in order to achieve a balanced regional development. Since many successful mechanisms in the central regions are inefficient at the periphery, those specific determinants of regions that have the greatest potential for integration processes are involved in the research field. The methodological basis of the research is formed on the basis of the convergence of systemic, synergetic and project-process approaches, as well as key provisions of theories of spatial development, balance, poles and growth axes. The expediency of using different forms of state support in backward territories of integration processes aimed at creating innovative clusters is revealed. As one of the effective models, the development of regional coordinating councils for the development of clusters on such territories, including financing their innovation activities, was proposed. It is concluded that the integration of scientific, production, material and technical, personnel, innovation and other types of potential of the center and periphery within the regional cluster is effective.

**Keywords:** backward territories, clusterization, integration, state support, financing.

### **Highlights:**

- ◆ state support, including institutional and financial, of clustering processes in regions characterized by asymmetric development of territories is an important tool for achieving a balance in the region's innovative development;
- ◆ the potential for integration of the center and periphery within the innovation cluster can be an important factor in reducing disparities in regional development;
- ◆ the system-synergetic approach to the development of regional clusters in territories with different levels of social and economic development on central and peripheral territories allows not identifying points, the axis of growth, and also forming the economic framework for balanced innovative development of the region as a system.

*Received for publication on 11.01.2018*

\* Anastasia V. Kaplina, Candidate of Economics, Associate Professor, Rostov State University of Economics. E-mail: matveeva\_lg@mail.ru.