

ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА И ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА*

© 2017 В.В. Каргинова**

Низкое качество жизни населения и низкие темпы развития регионов предполагают необходимость нахождения их потенциальных драйверов роста. Показано, что некоторые инструменты государственной экономической политики, например регулирующие начисление амортизации, являются институциональными ловушками: они снижают поступление налогов в бюджет, но не приводят к реновации основных фондов. Предложена методология исследования факторов реализации регионального потенциала; дана количественная оценка влияния факторов макро- и микроуровня; определены возможности установления рисков через динамику факторов потенциала и контуры экономической политики, направленной на достижение безопасности регионов.

Ключевые слова: экономическое развитие, активы, индекс Тейла, неравенство, институты, инфраструктура, финансовый менеджмент, риски.

Основные положения:

- ♦ реализация экономического потенциала региона направлена на достижение его устойчивого и безопасного развития;
- ♦ энтропийный подход позволяет получить количественную и содержательную оценки факторов и рисков реализации регионального потенциала;
- ♦ учет различия значимости факторов макро- и микроуровня повысит эффективность политики в области обеспечения экономической безопасности регионов.

Введение

Для устранения существующего неравенства пространственного развития Российской Федерации необходимо комплексное совершенствование институционального устройства страны, в первую очередь формальных институтов - слабого нормативно-правового поля. При этом требуется обеспечить не только качественный рост производственно-хозяйственной деятельности, но и определенное соотношение между качественными и количественными показателями.

Обеспечение экономического развития региона и, как следствие, его безопасности предполагает эффективную реализацию регионального потенциала. Для этого необходимо выработать стратегию и план мероприятий по вовлечению и использованию имеющихся активов. В условиях экономической нестабильности, наличия значительных внешних и внутренних рисков при построении экономической политики необходимо опи-

раться не только на абсолютную величину экономического потенциала и уровень его использования, но и на определяющие их факторы. Это позволит найти наиболее эффективные инструменты реализации потенциала, а также оценить степень значимости различных видов рисков.

Цель данной работы составляют проведение оценки экономического потенциала регионов Российской Федерации, их сопоставление для анализа существующего неравенства и формирование перечня определяющих факторов, установление их количественной меры.

С учетом низкого качества жизни населения в регионах, недостаточно высокого темпа их экономического развития цель данной работы выглядит актуальной.

По мнению Давида Рикардо, в качестве сравнительного преимущества региона может выступать производительность труда¹, по утверждению Эли Филипа Хекшера² и Бертила

* Статья выполнена в рамках научно-исследовательской работы "Методология исследования эволюции северных периферийных регионов и разработка механизмов управления их экономическим развитием" № 0224-2015-0004.

** Каргинова Валентина Владимировна, кандидат экономических наук, научный сотрудник Института экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск. E-mail: vkarginowa@yandex.ru.

Готтхарда Олина³ - факторы производства, а Пола Робина Кругмана - эффект масштаба⁴.

Как показало исследование, проведенное Дароном Аджемоглу и Джеймсом Робинсоном, сравнительным преимуществом региона являются не природно-географические или культурные факторы, а существующие институты. Так, по мнению исследователей, институты извлечения, предполагающие высокую концентрацию власти, в меньшей степени способствуют экономическому росту, чем институты присвоения, для которых характерна диверсификация власти⁵.

Х.Р. Муфтахутдинова и М.Н. Горинов выделяли как позитивные факторы, которые способствуют увеличению регионального потенциала, так и негативные, что, напротив, его снижают. В качестве позитивного фактора рассматривалось, в частности, наличие природных ресурсов, в качестве негативного - уровень морального износа основных фондов⁶.

Ряд исследователей сосредоточили свое внимание на анализе факторов, определяющих величину составляющих регионального потенциала. Так, например, Е.С. Гришина изучала человеческий потенциал⁷, А.Т. Лебедев - производственный⁸, Р.Г. Погребняк, М.С. Жукова, Ц.Г. Тускаева и М.М. Тамаев - природно-ресурсный⁹, Ю.О. Бакланова - инновационный¹⁰, Ю.А. Самохин и Л.Ю. Никифорова - туристско-рекреационный¹¹, Е.А. Филатова - налоговый¹², Р.Р. Ахунов - воспроизводственный¹³. Факторы рассматривались и в разрезе отдельных отраслей региона¹⁴.

Отдельные исследования посвящены изучению факторов, влияющих на уровень реализации потенциала. Здесь в первую очередь стоит отметить работы Эрнандо де Сото. В них показано, что ресурсы развивающихся стран нельзя эффективно вовлечь в их экономику из-за отсутствия системы закрепления прав собственности или из-за сложности и затратности административных процедур. В частности, поскольку у действующих хозяйствующих субъектов нет надлежаще оформленных документов, подтверждающих их право собственности на оборудование, здания или землю, данные активы не могут быть использованы их владельцем в качестве обеспечения для получения банковского кредита и, соответственно, кредитными организациями для выпуска производных ценных бумаг¹⁵.

С нашей точки зрения, для комплексной оценки факторов, определяющих реализацию

не отдельных составляющих, а всего экономического потенциала, необходимо их изучение как на макро-, так и на микроуровне. В данном случае под факторами макроуровня в первую очередь будем понимать институты и инфраструктуру, формируемые в результате проводимой государственной экономической политики, под факторами микроуровня - методы и инструменты финансового менеджмента компании.

Методы

Для количественной оценки факторов, определяющих реализацию экономического потенциала, был выбран энтропийный подход, а именно оценка неравенства реализации экономического потенциала на основе выделения групп регионов по различным признакам.

Рассчитывались фактические и потенциальные доли добавленной стоимости в величине активов всех организаций региона в разрезе отдельных секторов. В качестве потенциальной доли бралась средняя доля в рамках федерального округа и в отношении рассматриваемого сектора. Если указанная средняя доля была меньше фактической в регионе, то потенциальная доля приравнивалась к фактической. Далее в отношении каждого региона определялись средневзвешенные доли добавленной стоимости по всем секторам.

Факторный анализ неравенства реализации экономического потенциала осуществлялся с помощью индекса Тейла, так он выполняет аксиому декомпозиции. Соответственно, данный показатель можно представить через сумму внутригруппового и межгруппового неравенства:

$$T = \sum_{k=1}^K \left[\frac{m_k \cdot \bar{S}_k}{m \cdot \bar{S}} \cdot T_k \right],$$

где T - показатель неравенства регионального экономического потенциала по стране; K - число групп регионов по анализируемому признаку; m_k - количество регионов в k -й группе; m - общее число регионов; \bar{S}_k - средняя потенциальная доля валовой добавленной стоимости в величине активов k -й группы регионов; \bar{S} - средняя потенциальная доля валовой добавленной стоимости в величине активов страны; T_k - показатель неравенства экономического потенциала в k -й группе регионов¹⁶.

Отношение межгруппового неравенства к общему неравенству регионального экономического потенциала показывает долю неравенства, обусловленную анализируемым признаком.

Результаты

В рамках проводимого исследования в качестве факторов макроуровня, определяющих неравенство регионального экономического потенциала, были выбраны показатели Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, формируемого Агентством стратегических инициатив. Выбор этих показателей был обусловлен их комплексностью и высокой степенью достоверности. Методология составления рейтинга предполагает также обработку и данных из официальных статистических сборников, и оценок респондентов.

Всего рассчитывается 45 индикаторов, выделяется четыре блока.

1. Регуляторная среда - качество государственных услуг, оказываемых бизнесу, а именно число и время прохождения административных процедур, удовлетворенность их результатами. В частности, в рамках этого блока анализируются процедуры регистрации, подключения к сетям, получения лицензий и т.д.

2. Институты для бизнеса - комплексность законодательных норм и механизмов поддержки инвесторов. Причем рассматривается не только их наличие, но и качество - например, с помощью оценки уровня коррупции.

3. Инфраструктура и ресурсы - достаточность и качество всех видов инфраструктуры, в том числе инновационной, ресурсы для осуществления производственно-хозяйственной деятельности.

4. Поддержка малого предпринимательства - отдельный блок показателей, позволяющий оценить наличие и эффективность мер по развитию малого бизнеса: возможность получения кредита, государственного и муниципального заказа и т.д.

В 2014 г. расчет Национального рейтинга состояния инвестиционного климата был осуществлен в качестве пилотного проекта в 21 субъекте Российской Федерации. В 2015 г. инвестиционный климат оценивался уже в отношении 76 субъектов, в 2016 г. - по всем 85, однако в открытых источниках, данных за 2016 г., были представлены рейтинги лишь по 20 наиболее успешным регионам¹⁷.

В рамках исследования были использованы уровень энтропии и вышеприведенные показатели за 2015 г. На основании расчетов по 76 регионам Российской Федерации получены следующие данные о степени влияния факторов макроуровня на реализацию экономического потенциала (табл. 1). Здесь и далее в рамках произведенных расчетов не были учтены данные по сектору государственного управления и обеспечения военной безопасности ввиду имеющихся особенностей функционирования и по сектору домашних хозяйств из-за отсутствия данных об активах. В прочих случаях при отсутствии данных о валовой добавленной стоимости или активах в качестве доли добавленной стоимости в активах использовалась 1.

На основании низких процентов по всем выделенным факторам корректнее говорить не о незначительности их влияния, а о наличии множества факторов, определяющих реализацию экономического потенциала. Именно их комплексное воздействие приводит к существующим диспропорциям в пространственном развитии.

Соответственно, трансформация экономической политики регионов должна проходить одновременно, как минимум, в четырех направлениях:

- ♦ сокращение числа и времени административных процедур;

- ♦ внедрение новых и совершенствование существующих инструментов привлечения инвесторов;

- ♦ развитие инфраструктуры, особенно инновационной, и расширение и повышение доступности ресурсов, в частности трудовых;

- ♦ повышение качества институциональной среды, обеспечивающей функционирование малого бизнеса.

На основании величин вклада в неравенство регионов можно сделать вывод о необходимости первоочередного внимания к регуляторной среде.

В качестве факторов микроуровня с учетом ранее проведенных исследований автором были выбраны следующие показатели:

- ♦ доля начисленной амортизации в стоимости основных средств;

- ♦ фондоотдача;

- ♦ средняя заработная плата на одного работника в месяц;

- ♦ производительность труда.

Расчеты данных величин по всем регионам Российской Федерации позволили гово-

Факторы макроуровня, определяющие реализацию экономического потенциала*

Фактор	Обусловливаемый процент неравенства
Регуляторная среда	9,13
Институты для бизнеса	2,43
Инфраструктура и ресурсы	3,96
Поддержка малого предпринимательства	1,92

* Рассчитано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (Валовой региональный продукт в основных ценах. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33379.do>; Внеоборотные активы по данным бухгалтерской отчетности. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37176.do>; Оборотные активы организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31482.do>; Просроченная дебиторская задолженность организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31372.do>) и Агентства стратегических инициатив (Национальный рейтинг. URL: <http://asi.ru/investclimate/rating/>).

речь о следующей степени влияния факторов микроуровня на реализацию потенциала региона (табл. 2).

Расчеты показывают, что наибольшее влияние на уровень реализации потенциала оказывает величина заработной платы: чем выше средняя заработная плата на одного работника, тем ниже уровень реализации потенциала. Иными словами, высокая стоимость трудовых ресурсов увеличивает стоимостную оценку активов предприятий, однако не приводит к созданию дополнительной прибавочной стоимости. В то же время производительность труда и фондоотдача - традиционно рассматриваемые факторы экономического роста - на реализацию потенциала оказывают не столь заметное влияние. Можно предположить, что рост производительности труда сопровождается требуемым увеличением заработной платы. Соответственно, несмотря на рост прибавочной стоимости, происходит и увеличение активов. Аналогично с фондоотдачей влияние этого фактора меньше, чем начисленной амортизации в стоимости основных средств. При этом для поддержания высокой фондоотдачи необходимо своевременное обновление основных фондов. Следовательно, происходит рост не только прибавочной стоимости, но и активов.

На основании вышеизложенного можно заключить, что, во-первых, необходимо достижение качественно иного роста производительности труда и фондоотдачи: они должны существенно превышать темпы роста заработной платы и амортизации. Во-вторых, требуется предоставление преференций северным регионам, где наличие северных надбавок повышает уровень заработной платы, а производительность труда с учетом пространственной разобщенности и тяжелых климатических условий ниже, чем в осталь-

ных регионах. В-третьих, нужно обеспечить целевое использование амортизационных отчислений. В настоящее время амортизация начисляется, увеличивая стоимость активов, однако часто рассматривается исключительно как способ минимизации налога на прибыль. Фонды реновации не создаются, обновления основных средств не происходит.

Обсуждение

Безусловно, нельзя не отметить, что деление факторов, формирующих экономический потенциал, на макро- и микроуровень является несколько условным. Так, коммерческие предприятия самостоятельно определяют уровень заработной платы, законодательно установлена лишь ее минимальная величина. При этом руководители предприятий не могут не учитывать экономическую ситуацию в регионе: достаточность квалифицированных кадров, величину заработной платы фирм-конкурентов, уровень цен и т.д.

Взаимовлияние факторов предполагает, что они в полной мере не удовлетворяют условию аддитивности. Соответственно, мы можем сопоставлять степень влияния различных факторов, но не суммировать их для определения интегрального показателя. Причем можно предположить, что при изменении внешней среды степень влияния рассмотренных факторов также изменится. Однако данный тезис нуждается в дополнительном доказательстве.

Обозначенные ограничения, безусловно, несколько сужают возможности практического использования сделанных выводов, но не нивелируют их. В частности, наличие перечня факторов, определяющих уровень реализации экономического потенциала, и их количественная мера позволяют оценить риски изменений как экономического пространства, в котором действуют акторы, так и ин-

Факторы микроуровня, определяющие реализацию экономического потенциала*

Фактор	Обусловливаемый процент неравенства
Доля начисленной амортизации в стоимости основных средств	11,72
Фондоотдача	5,35
Средняя заработная плата на одного работника в месяц	13,58
Производительность труда	9,09

* Рассчитано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (Амортизация нематериальных активов. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/45393.do>; Амортизация основных средств. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/45394.do>; Валовой региональный продукт в основных ценах. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33379.do>; Внеоборотные активы по данным бухгалтерской отчетности. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37176.do>; Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей) по данным бухгалтерской отчетности. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37184>; Наличие основных фондов на конец года по остаточной балансовой стоимости по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/40441>; Оборотные активы организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31482.do>; Просроченная дебиторская задолженность организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31372.do>; Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33433.do>; Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43007.do>).

дивидуальных параметров их производственно-хозяйственной деятельности.

Рассмотрим данное утверждение на примере факторов микроуровня, определяющих реализацию экономического потенциала (табл. 3).

В Российской Федерации темпы роста производительности труда превышают темпы роста средней заработной платы. Даже

с учетом меньшей степени влияния производительности труда на реализацию потенциала можно заключить, что риск снижения уровня реализации потенциала незначительный.

Однако вышесказанное наблюдается не во всех регионах. Так, например, в Республике Карелия производительность труда растет недостаточно быстро. Соответственно, риск реали-

Динамика темпов роста факторов микроуровня, влияющих на экономический потенциал, %*

Темпы роста факторов	Значение за год				
	2011	2012	2013	2014	2015
1. Российская Федерация					
1.1. Доля начисленной амортизации в стоимости основных средств	0,94	3,73	4,67	17,30	-10,11
1.2. Фондоотдача	2,49	4,08	13,40	-1,47	-0,87
1.3. Средняя заработная плата на одного работника в месяц	11,54	13,95	11,88	9,07	4,72
1.4. Производительность труда	19,30	17,07	23,98	7,14	12,65
2. Республика Карелия					
2.1. Доля начисленной амортизации в стоимости основных средств	58,57	21,26	-1,99	-2,68	-11,03
2.2. Фондоотдача	9,00	-0,36	1,84	-4,59	-0,73
2.3. Средняя заработная плата на одного работника в месяц	10,56	11,82	10,92	6,79	4,54
2.4. Производительность труда	16,17	8,00	13,84	13,61	6,65

* Рассчитано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (Амортизация нематериальных активов. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/45393.do>; Амортизация основных средств. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/45394.do>; Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей) по данным бухгалтерской отчетности. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37184>; Наличие основных фондов на конец года по остаточной балансовой стоимости по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/40441>; Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33433.do>; Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43007.do>).

зации потенциала и, как следствие, риск замедления экономического роста существенно выше.

Российских акторов отличает низкая склонность к неопределенности и риску, поэтому в регионах с повышенным уровнем риска необходимо первоочередное внедрение минимизирующих их институтов. Например, в отношении инвестиционных рисков подобным институтом может стать государственно-частное партнерство.

Заключение

Устойчивое развитие регионов определяется факторами как макро-, так и микроуровня. Учет различия значимости данных факторов с точки зрения обеспечения экономической безопасности повысит эффективность политики, проводимой государством или отдельными хозяйствующими субъектами.

В рамках проведенного исследования была достигнута поставленная цель, а именно сделана оценка экономического потенциала регионов Российской Федерации и произведено их сопоставление для анализа существующего неравенства. Это позволило сформировать перечень определяющих факторов и рисков.

Учет факторов реализации экономического потенциала обеспечит устойчивое пространственное развитие регионов и их экономическую безопасность. Устранение ограничений, указанных в работе применительно к трактовке полученных результатов, станет одним из направлений дальнейшей работы.

мическая сущность и модель оценки // Вестник Ижевского государственного технического университета. 2007. № 4. С. 30-36.

⁷ Гришина Е.С. Факторы, оказывающие влияние на человеческий потенциал региона // Креативная экономика. 2013. № 1. С. 113-117.

⁸ Лебедев А.Т. Специфика управления производственным потенциалом региона в условиях кризиса // Предпринимательство. 2009. № 5. С. 128-131.

⁹ Государственное регулирование как фактор экономического роста регионов с различным природно-ресурсным потенциалом / Р.Г. Погребняк [и др.] // Экономика. Налоги. Право. 2009. № 3. С. 71-79.

¹⁰ Бакланова Ю.О. Управление инновационным потенциалом в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 19. С. 94-98.

¹¹ Самохин Ю.А., Никифорова Л.Ю. Институциональные факторы развития туристско-рекреационного потенциала региона // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. 2015. № 12. С. 17.

¹² Филатова Е.А. Анализ факторов, влияющих на величину налогового потенциала региона // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1. С. 112-116.

¹³ Ахунов Р.Р. Взаимосвязь конкурентоспособности и воспроизводственного потенциала региона // Известия Байкальского государственного университета. 2014. № 5. С. 79-89.

¹⁴ См.: Золотухина А.В. Научно-технический потенциал устойчивого развития: регион, отрасль, предприятие / Уфим. гос. авиац. техн. ун-т. Уфа, 2011. 192 с.; Лясковская Е.А. Экономико-статистическое исследование потенциала, устойчивости и процессов развития: предприятие, отрасль, регион / Юж.-Урал. гос. ун-т. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2007. 384 с.; Мещерякова Л. Размещение финансового потенциала экономических субъектов в регионе по отраслям // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 6. С. 29-30.

¹⁵ De Soto H. The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else. New York : Basic Books, 2003. 288 p.

¹⁶ Cowell F.A., Jenkins S.P. How Much Inequality Can We Explain? A Methodology and an Application to the United States // Economic Journal. 1995. Vol. 105. P. 421-430.

¹⁷ Национальный рейтинг. URL: <http://asi.ru/investclimate/rating>.

¹ Ricardo D. On the Principles of Political Economy and Taxation. London : John Murray ; Albemarle-Street, 1817. 589 p.

² Heckschler E. The effect of Foreign Trade on the Distribution of Income // Readings in the Theory of International Trade / ed. H.S. Ellis, L.A. Metzler. Philadelphia : Blakiston Co., 1949. P. 272-300.

³ Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge : Harvard University Press, 1933. 617 p.

⁴ Krugman P.R. Increasing returns, monopolistic competition, and international trade // Journal of International Economics. 1979. № 9. P. 469-479.

⁵ Acemoglu D., Robinson J.A. Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty. New York : Crown Publishing Group, 2012. 544 p.

⁶ Муфтахутдинова Х.Р., Горинов М.Н. Экономический потенциал региона: социально-эконо-

Поступила в редакцию 05.10.2017 г.