

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ ИННОВАТИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

© 2017 А.М. Балашов*

Рассматривается влияние социокультурного капитала на предпринимательство и инновацию экономики страны, что является особенно актуальным в период формирования постиндустриального общества, для которого необходимы качественный человеческий капитал и сплоченность социума. Исследуется разрушение ценностных и идеологических ориентиров общества как после октябрьского переворота 1917 г., так и в 1990-е гг., когда произошла смена цивилизационных начал. Показан вклад предпринимателей-эмигрантов в социальный и культурный капитал стран, предоставивших им убежище. Осуществлено сравнение социального, культурного и человеческого капитала эмигрантов и жителей СССР, а также современного предпринимательства. Исследуются корни дефицита правды, безответственности и конфликтности, характерные для современного российского общества, что привело к формированию общественной модели социального капитала, направленной на противостояние социальных групп, когда предприниматель перестал ощущать свою ответственность перед обществом и стремиться к прогрессу. В основу методологии работы положена философия хозяйства С.Н. Булгакова, которая позволяет проследить влияние нравственных, культурных мотивов на поведение человека в сфере хозяйства. Автор анализирует потенциал повышения качества человеческого капитала через инновационные возможности культуры и отмечает, что культура должна превратиться в реальный фактор инновационного развития и помогать приспособлению предпринимательства и тружеников к происходящим переменам, тогда как инновационное предпринимательство обязано, наряду с государством, способствовать формированию экономики знаний, умножению образовательного и культурного уровня населения, повышению его квалификации. Модель развития современной смешанной экономики должна учитывать национальные особенности, изменившуюся действительность и опираться на качественный человеческий капитал, что сформирует кадры для инновационного предпринимательства, позволит разрешать конфликты путем переговоров и приведет к стабильности общества.

Ключевые слова: культурный, человеческий и социальный капитал, инновационное предпринимательство, конфликтность общества, воспитание качественного человеческого капитала, взаимодействие студентов, неэффективность российских компаний, качество образования, мотивационно-трудова культура.

Основные положения:

- ◆ исследована модель социального капитала, сформировавшаяся в России в 1990-е гг., которая направлена на противостояние и борьбу за политическое и экономическое влияние различных социальных групп, что не учитывает лучшие национальные особенности и традиции. Выявлено, что с этого времени крупный бизнес и высшее чиновничество руководствуются принципом полной безответственности и конфликтности по отношению ко всему обществу, а его основными ресурсами стали неформальные связи, внутри которых только и соблюдается этика ведения бизнеса;
- ◆ рассмотрено, как культурные обычаи отдельных народов способствуют инновационным преобразованиям предпринимательства;
- ◆ исследованы культурные традиции населения России, препятствующие инновациям;
- ◆ показано, что октябрьский переворот 1917 г. привел к резкому снижению человеческого капитала населения страны и к уничтожению всей системы хозяйства, созданной на протяжении веков, произведено также сравнение с высококачественным человеческим и социальным капиталом эмигрировавших предпринимателей;
- ◆ рассмотрены возможности увеличения социального и человеческого капитала молодежи, многим из которых предстоит стать инновационными предпринимателями.

* Балашов Алексей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент Новосибирского государственного педагогического университета. E-mail: Ltha1@yandex.ru.

Введение

Период формирования инновационной экономики и постиндустриального общества предполагает качественный социальный капитал как в целом общества, так и предпринимательства, а также воспитание интеллектуально емкого человеческого потенциала, развитие культурного капитала. Сегодня это особенно актуально для российского общества, в котором огромная разобщенность всего населения страны, и в частности предпринимательства, различные конфликты приобретают подчас криминальный характер, превращаясь в кровавые разборки. Отношения людей в современном обществе должны строиться не на конфликтности и обмане, а на взаимодействии как внутри различных групп, так и между ними и на доверии.

Взаимодействие и доверие будут способствовать преодолению негативных тенденций не только в промышленности, но и в развитии человеческого и культурного капитала. Это предполагает повышение образовательного и культурного уровня жизни населения, следование исторически сложившимся лучшим национальным культурным ценностям, в частности традициям передового дореволюционного предпринимательства. В связи с этим в рамках образовательной деятельности необходимо формирование не только морально-нравственных качеств у молодого поколения, но и мотивации для занятия предпринимательской деятельностью и подготовки к ней. Система образования страны должна привить интерес своим выпускникам к предпринимательству, смоделировать инновационные возможности их трудового поведения, нацелить их на сотрудничество с наукой и внедрение инноваций. Ведь доля “экономики знаний” в ВВП России всего 15 %, в западноевропейских странах - 30%, в США - 40 %¹. Университеты обязаны готовить будущих предпринимателей, особенно инновационных. Но для их плодотворной деятельности необходимо, прежде всего, создание благоприятной предпринимательской среды. Сегодня по показателю легкости открытия бизнеса Россия занимает 170-е место². Для снижения неопределенности среды и улучшения ее качества необходимы не только институциональные меры, но и повышение культурного капитала. Культурный, челове-

ческий и социальный капиталы увеличивают продуктивное взаимодействие в обществе.

Напомним, что социальный капитал - это изменения, происходящие в отношениях между людьми, социальные связи как источник экономических ресурсов, нормы и ценности социальной кооперации данного общества; человеческий капитал - совокупность знаний и квалификации субъекта, его здоровье и условия существования; культурный капитал - это культурные традиции того или иного народа, его религия и нормы поведения.

Процесс формирования социального, культурного и человеческого капитала различных групп населения рассмотрен в работах П. Бурдьё³, Г. Беккера⁴, Ф. Фукуяма⁵ и других ученых. Г. Беккер доказал, что образование служит основанием увеличения доходов предпринимателей, наемных работников и в конечном итоге государства, тогда как человеческий капитал способствует устойчивой работе бизнеса. Исследователь аргументировал положение о необходимости инвестирования в человеческий капитал, что приведет к улучшению жизни, настроений человека и его активности, будет способствовать высоким темпам экономического развития и усилит конкурентоспособность национальной экономики.

Ф. Фукуяма, говоря о российском обществе, отмечал не только крайне низкую степень доверия между его членами, но и подчеркивал неумение россиян объединяться, хотя на доверии основывается любое сотрудничество. Низкий уровень доверия и неумение российских граждан спланировать негативно сказываются на предпринимательстве, которое не может перестроить экономику на инновационный лад и превратиться в один из самых влиятельных институтов в стране.

Целью данной статьи является поиск практических подходов к построению модели поведения российского предпринимательства, соответствующей инновационной экономике, рыночным отношениям и постиндустриальному обществу, отвечающей лучшим человеческим качествам и ценностям национальной культуры. Сегодня недостаточно разработана область исследования, связанная с изучением воздействия социального и культурного капитала на предпринимательскую деятельность, без чего невозможны плодотворное

сотрудничество в обществе и его бесконфликтное существование. Без подобного взаимодействия не может развиваться не только предпринимательство, но и экономика в целом.

Методы

Информационную базу работы составили материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), фонды русской эмиграции.

Методология исследования базируется на философии хозяйства, на целостном, системном подходах и на междисциплинарных методологических подходах - институциональном и синергетическом как одном из видов системного подхода. Синергетический подход связывает разные эпохи, обеспечивает объективный анализ, позволяющий рассматривать регулирование сложных систем, к которым отнесены экономика, общество и образование. Образование предстает не только как система знаний, но и как феномен культуры, увеличивающий социальный и культурный капитал общества и ведущий к сотрудничеству членов социума и его инновационной политике. В основу методологии статьи положена и философия хозяйства С.Н. Булгакова, которой он придавал статус философского познания, знания, размышления. Благодаря методологии философии хозяйства можно обнаружить и проанализировать истинную сущность предметов и влияние культурных, нравственных, религиозных мотивов на поведение человека в диапазоне хозяйства. Здесь ключевым субъектом выступает человек-творец (предприниматель, чиновник, работник), принимающий самостоятельные решения и несущий за них ответственность. Философия хозяйства устремлена на создание благоприятных условий для раскрытия созидательного потенциала личности. Теория хозяйства возникла из желания противостоять дальнейшему распаду культуры. Согласно методологической концепции доктора экономических наук МГУ Т.Н. Юдиной синтезированный подход (целостность, стратегирование, триалектика, воспроизводственный, философско-хозяйственный, дедукция) позволяет "увидеть конституирующие основы фундаментальной экономической науки"⁶ и предпринимательства.

Исторически к колоссальному разложению русской культуры, уменьшению социального капитала общества и предпринимательства привел октябрьский переворот 1917 г., 100-летие которого отмечается в этом году. Была уничтожена не только многовековая культура, но и старые носители социального капитала, в том числе передовые российские предприниматели, и на принципиально иной идеологической, политической, экономической, культурной основе произошла смена цивилизационных начал. Коммунистическая идеология пришла на смену православной религии и религиозной этике. Произошла и радикальная смена правовой системы. Новые власти не стремились к увеличению социального капитала общества. Объединяться предлагали только пролетариату для установления мирового господства. Во главе государства встали люди, не заинтересованные в единстве общества, в развитии предпринимательства, главным для новых лидеров было не процветание социума, а усиление классовой борьбы и пропаганда мировой революции.

В хозяйстве страны наблюдался полный развал и развивалось преимущественно государственное предпринимательство (за исключением периода нэпа). Ответственность работников на производстве чрезвычайно снизилась, потери рабочего времени были огромны. Оплата труда на предприятиях была крайне низкой, что свидетельствовало об их малой эффективности и ненадежности. Инженерные должности, как правило, занимали бывшие рабочие, участвовавшие в революционном движении. В связи с низким качеством человеческого капитала, с низкой квалификацией работников происходили постоянные поломки машин и оборудования, а власть видела в этом происки врагов революции и бросала невинных людей в тюрьмы. По расчетам независимых специалистов, предприятия Советской России в 1920-е гг. сохранили в среднем лишь 10% от своей прежней ценности⁷.

Стоимость продуктов питания, даже по словам революционного трибуна Л.Д. Троцкого, в 1923 г. значительно возросла по сравнению с 1913 г.⁸ Поощрялись доносы жителей на соседей, коллег. Отсюда берет начало недоверие людей друг к другу в обще-

стве. Дефицит правды существовал как на уровне идеологии, так и на бытовом уровне. Предприниматель, даже в период нэпа, когда допускалось существование капитала, превратился в изгоя, которого могли в любой момент арестовать, а его семью выселить из квартиры. Дети его не могли получать достойное образование. В связи с огромным оттоком интеллигенции в стране снизилось качество образования, как и в целом культурный капитал нации.

Лучшие люди русского общества, образующие его цвет, были либо физически уничтожены, либо высланы из страны, либо эмигрировали за границу, в том числе предприниматели, ученые, писатели. По данным Лиги Наций после революционного переворота Россию покинули 1 млн 160 тыс. чел. Русская эмиграция обогатила качественным человеческим капиталом культуру многих стран, но особенно Франции, Германии, Болгарии, Чехословакии. Стремление многих предпринимателей, военных, ученых поселиться именно во Франции было обусловлено исторически сложившимися деловыми и культурными связями, а также лояльным отношением французских властей к эмигрантам. Еще до революционных событий во Франции имелось достаточное количество совместных предприятий с русскими предпринимателями. Часть русских предприятий имела счета во французских банках.

Предприниматели - эмигранты из России тяжело переживали разлуку с Родиной, но в большинстве случаев они сохранили ее культуру, создав в одной только Франции огромное количество различного рода организаций - предпринимательских, военных, гражданских, молодежных, культурных, многие из которых имели свои печатные органы. Только в Париже возникло 8 русских высших учебных заведений: Русский народный университет, Русский коммерческий институт, Высший технический институт, Русский политехнический институт, Русская консерватория, русские отделения в Парижском университете, Франко-русский институт, Высшие военные курсы, Православный богословский институт. Во многих вузах преподавали ставшие профессорами дети русских предпринимателей, как, например, В.М. Бардыгин, бывший профессор археологического института в Москве,

сын предпринимателя М.Н. Бардыгина. Профессором в Православном богословском институте был С.Н. Булгаков, организовавший общество Святой Софии. Многие русские эмигранты-предприниматели были глубоко верующими людьми, до конца дней они связывали свою судьбу с православием. Они стремились распространять русскую культуру, религию через систему образования, способствуя становлению духовно-культурных ценностей молодежи. Русский народный университет в Париже вел большую просветительскую работу не только среди русского населения, организуя лекции, доклады, экскурсии.

Было создано много организаций по обучению ремеслу русских беженцев, ведь в эмиграции оказалось много офицеров, которые не имели гражданских специальностей, большое количество молодежи, не успевшей получить профессиональную подготовку, а жить на какие-то средства было необходимо. Организовывались и курсы французского и английского языков. Но существовала внушительная проблема с трудоустройством изгнанников из России. В 1923 г. только 800 тыс. русских беженцев смогли трудоустроиться⁹.

Важное значение в борьбе за возвращение русского предпринимательства на Родину и увеличение его социального и культурного капитала сыграл Всероссийский торгово-промышленный и финансовый союз в Париже. На его заседаниях отмечалось, что интересы всех культурных народов требуют скорейшего восстановления в России правового строя и что эти интересы не должны быть принесены в жертву соблазнам сегодняшнего дня¹⁰. На одном из таких заседаний в 1928 г. представители союза выразили протест советским властям против распродажи за границу художественных ценностей из лучших музеев России¹¹.

Итак, предприниматели, ученые с высоким уровнем человеческого и культурного капитала были вынуждены после октябрьского переворота покинуть Родину и стали скитаться по миру, но они внесли огромный вклад в увеличение культурного и человеческого капитала многих государств. В СССР к руководству страной пришли индивиды, которых не интересовало социальное единство

общества внутри государства, их взоры устремлялись на мировую революцию и мировое господство. Революционный переворот привел не только к резкому снижению производства, но и фактически к уничтожению всей системы хозяйства, созданной на протяжении веков, перестала существовать ответственность людей за результаты их хозяйственной деятельности. Это привело к тому, что в СССР хозяйство существовало без хозяина. Произошло и огромное снижение социального, человеческого и культурного капитала общества, в социуме воцарились недоверие и страх.

Социальные преобразования 1990-х гг. вновь разрушили не только ценностные, идеологические ориентиры общества, его социальные гарантии и негативно воздействовали на человеческий капитал социума. С этого времени социальный капитал в России превращается в средство закрепления крупным бизнесом и высшим чиновничеством своего политического и экономического господства, и его основными ресурсами стали выступать неформальные связи, семейные кланы, криминальные группировки. Прослеживается преобразование социального капитала в другие виды капитала, и прежде всего в экономический капитал. Такой социальный капитал укрепляет связи внутри данной группировки, и этика ведения бизнеса действует только внутри этого сообщества, а по отношению ко всему социуму функционирует принцип полной безответственности и конфликтности.

Неэффективное функционирование формальных институтов в России привело к формированию общественной модели социального капитала, направленной на противопоставление социальных групп и их борьбу за сферы влияния. Данное положение объясняет неповоротливость государственной машины, коррупционную деятельность многих чиновников, лоббирующих интересы крупного капитала, оторванность управленцев от интересов общества, отсутствие каналов обратной связи с населением. Все вышеперечисленные явления не только способствуют высокой степени недоверия граждан страны к государственным институтам, пассивности населения, что замедляет формирование гражданского общества, но и препятствуют

инновационному развитию экономики. При решении большинства проблем, возникающих у предпринимателей, они обращаются не в государственные органы, а используют полезные связи и знакомства. Например, малые и средние предприниматели в случае конфликтов не обращаются в суды, а предпочитают решать их обходными путями. Все это свидетельствует о неэффективности деятельности формальных институтов и об отчуждении народа от процессов управления.

Профессор Гарвардского университета М. Портер указывает, что негативно влиять на экономику и инновационную деятельность предпринимательства может не только отчуждение населения от управления, но и подчиненность народов ложным теориям, непредсказуемость властей и слабая система экономического стимулирования. А профессор Московского университета А.А. Аузан, рассматривая, как культура России препятствует, например, нашему лидерству в производстве компьютеров, называет социокультурные характеристики “упущенным фактором”, изучение которого позволит проектировать конкретные нормативные институты, стимулирующие предпринимательскую активность и улучшающие деловой климат. Это даст возможность подобрать национальную форму модернизации¹².

Профессор Калифорнийского университета индийского происхождения Дипак Лал связывает долгосрочные экономические процессы не только с культурой, но и с религией, человеческим капиталом, а также задается вопросом, должна ли модернизация неизбежно сопровождаться вестернизацией. Исследователь считает, что для России сейчас главная задача стать государством с избытком качественного человеческого капитала, который повлияет на технический прогресс на основе новых изобретений и предпринимательских талантов.

Культурными факторами подчас обусловлена и деформация институциональной системы, препятствующая инновационному развитию многих стран. Культурные традиции того или иного народа могут как положительно, так и отрицательно влиять на предпринимательство, на создание комфортной среды для его ведения, на использование предпринимателями инноваций в своей дея-

тельности. Именно культурный фонд, сосредоточивающий опыт поколений, в значительной степени определяет экономические достижения общества, его структуру, необходимые для его развития знания и духовно-моральное состояние. Некоторые культурные черты населения могут способствовать инновационной деятельности предпринимательства (трудолюбие, упорство, честность, доверие, терпимость, бережливость), тогда как другие (негативное отношение к индивидуальной инициативе, нежелание работать, сосредоточенность на прошлом, стремление решить вопросы путем обмана), наоборот, не только препятствуют инновациям предпринимательства, но и мешают экономическому развитию государства.

Сегодня, перестраиваясь на инновационные рельсы, необходимо учитывать не только положительные, но и отрицательные культурные традиции населения России, мешающие таким преобразованиям: надежда на государство, стремление к “сильной руке” власти, преклонение перед авторитарными личностями, подавляющими других, низкостоящих, нелюбовь к предпринимательству, превалирование крестьянского сознания, отсутствие демократических традиций. Это в определенной степени объясняет, почему инновационная продукция в РФ составляет менее 1 % ВВП, тогда как в Испании, Португалии, Италии - от 10 до 20%, а в Финляндии и Швейцарии - до 30 %. Данные страны занимают одно из первых мест по образованию, здравоохранению, профессиональному развитию.

Изменение норм и традиций как всего народа, так и предпринимательства мыслимо через приумножение инновационных возможностей культуры, через модернизацию сознания, что влияет на качество человеческого капитала. Для становления инновационного предпринимательства культура должна превратиться в реальный фактор инновационного развития и помогать приспособлению населения к происходящим переменам. В связи с этим нельзя не вспомнить опыт дореволюционной России конца XIX - начала XX в., когда произошло “русское экономическое чудо” и появился опыт современного Китая, где сформировалась организационная культура, впитавшая традиции национальной куль-

туры и передового западного способа управления.

В Китае традиционная культура (характерными чертами которой являются стремление к самосовершенству, уважение и подчинение старшим, доверие друг к другу) положительно воздействует на внедрение предпринимателями инноваций. Доктрина хозяйственных реформ здесь учитывала недостатки прежней социалистической системы, поэтому стала сочетать рыночные и нерыночные методы хозяйствования, а конфуцианство превратилось в философию хозяйства. Китайские власти руководствуются тем, что западная модель модернизации им не подходит. В то же время экономические реформы неразрывно связаны с инновационной политикой за счет собственной науки, образования и новейших заимствованных технологий. Здесь осуществляется широкое сотрудничество вузов, научно-исследовательских центров с промышленными предприятиями, благодаря чему наука превратилась в непосредственную производительную силу.

В Китае большое внимание уделяется обучению представителей малого и среднего предпринимательства, оно является источником инновационных продуктов и новых технологий. Для связи науки с производством широко информируют предпринимательство о новых технологиях и изобретениях, о деятельности финансово-кредитных институтов, оказывается и юридическая помощь, устанавливаются деловые контакты с зарубежными партнерами, для экономики Китая экспорт - ключевой элемент экономики. С 1990 г. объем экспорта возрос более чем в 35 раз и достиг 2,5 трлн долл. Но главный результат - изменение структуры внешних поставок: в 2012 г. доля ресурсоемких товаров в общем объеме экспорта сократилась до 4%, а доля капиталоемких возросла до 52% (в 1990-е гг. этот показатель составлял 20% от общего объема экспорта)¹³.

России необходимо использовать положительный опыт Китая и поставить во главу угла инновационное предпринимательство (которое следует всячески пропагандировать и оказывать ему помощь как на региональном, так и на федеральном уровне). Важнейшими задачами предпринимателей, как и государства, являются формирование экономи-

ки знаний, повышение уровня образования населения, квалификации и переподготовки специалистов, востребованных рынком. Модель развития рыночной экономики должна учитывать национальные особенности, изменяющуюся действительность и опираться на качественный человеческий капитал. Поэтому важнейшей задачей является сегодня воспитание качественного человеческого капитала, который будет не только хорошо образован, здоров телом и духом, но и даст новые кадры для инновационного предпринимательства. Такие люди будут стремиться к внедрению новшеств, если в стране появится среда, не враждебная предпринимательству, ведь культурный человеческий капитал переносит потребляемый физический капитал на товары и ведет к устойчивому развитию общества.

Однако упор на “вложение в человека” не должен превращаться в маркетинговый ход, как, например, у А.Л. Кудрина и его команды. Они предлагают отобрать 150 университетов, которых наделят “ключевыми компетенциями в самых современных отраслях”. С помощью этих мер А.Л. Кудрин обещает обеспечить темпы роста ВВП с 2018 г. свыше 3-3,5%¹⁴. Получается, что инновационная экономика будет создаваться только на определенной территории. А как же будет функционировать остальная страна? И что будет с человеческим капиталом в других вузах, как они будут осуществлять связь науки с производством и готовить кадры для инновационного предпринимательства? Думается, надо идти другим путем. И так, за последние 10 лет произошло трехкратное сокращение численности научных сотрудников, осуществляющих научно-технические инновации, которые предпринимательство могло внедрить в производство. Государство лишилось первенства в количестве исследователей. По данному показателю РФ уступает таким странам, как Англия, Южная Корея, Испания. Реформа РАН еще больше ухудшает ситуацию и способствует все возрастающему оттоку кадров за рубеж.

Эффективность человеческого капитала во многом зависит от качества системы образования, от результативности работы исследовательского сектора и инновационной культуры. Для увеличения человеческого,

социального и культурного капитала необходимо заинтересовывать научно-педагогические кадры вузов в результатах своего труда, чтобы было больше новых разработок, которые быстро внедрялись бы в производство. Например, по такому пути пошел один из старейших технических вузов Сибири - Томский политехнический университет. В 2014 г. он совершил революционные преобразования в системе оплаты труда, зарплата наиболее эффективных работников могла увеличиваться более чем в 2 раза. Теперь каждый сотрудник заинтересован в высоких показателях университета в целом и сам трудится как можно эффективнее. Руководство вуза установило тесные связи с предпринимательским сообществом и администрацией города. Только в 2014 г. доходы от научных заказов составили в учебном заведении 1,8 млрд руб.¹⁵

Современная система образования должна быть направлена на формирование творческой личности производителя, потребителя и инвестора инноваций. Анализ показывает, что в этом вузе было много сделано для более эффективной его работы, пересмотрены направления подготовки студентов, невостребованные рынком специальности закрылись, но появились новые, необходимые на рынке труда, нужные предпринимательству. Усилия сотрудников концентрируются на уникальных образовательных программах, например, по подготовке специалистов нефтегазового дела совместно с университетом Хериот-Ватт (Великобритания). В вузе увеличилось количество иностранных преподавателей и студентов, их доля составляет 23% от общего числа. Томские вузы лидируют в стране по количеству иностранных студентов, опережая даже Москву и Санкт-Петербург. В результате Томск вошел в топ-100 мировых университетских рейтингов.

В Финляндии университеты не только в учебном процессе увеличивают культурный и социальный капитал, но и в предпринимательской деятельности в области высоких технологий, реализуя на практике результаты собственных научных исследований. Так, Лаппеенрантский технологический университет (ЛТУ) с помощью мэрии открыл предприятие в области высоких технологий. Это не только обеспечило городу “зеленые” техно-

логии, но и помогает администрации реализовывать курс на создание максимально комфортных условий для жизни. Например, ЛТУ создал авгобус-гибрид, работающий на электроэнергии, на базе этого учебного заведения строится самая большая в Финляндии солнечная электростанция. Анализ деятельности финской науки и образования показал, что благодаря научным разработкам технологического университета Всемирный фонд защиты дикой природы включил Лаппеенранту в список 34 городов-лидеров в деле борьбы с изменением климата¹⁶. В деятельности учебных заведений Финляндии мировой опыт используется в сочетании с традициями и потребностями своей страны.

В современной России одну из главных причин неуспешности инновационного строительства в предыдущий период составляли слепое копирование западных институтов, слабое использование традиций народа и национального чувства собственного достоинства. Инновационные рецепты для каждой страны имеют свои особенности, где огромная роль отводится системе образования и национальной тождественности. Поэтому сегодня через духовно-культурные ценности и систему образования мы обязаны вернуть свою идентичность, опираясь на наши византийские корни. Нельзя не вспомнить, что Византия была государством с высоким уровнем человеческого капитала, где почти каждый простой житель получал начальное образование, что для средневековой Европы было недостижимым. В то же время православная Византия была на редкость терпимым государством, здесь представители всех религий были защищены законом и чувствовали себя весьма комфортно. Император же видел свою главную миссию в защите низших классов, купечества от притеснений правящей верхушки.

Изучение особенностей социокультурного капитала дает возможность не только сформулировать национальные модели инновационной экономики, но и использовать их для улучшения инвестиционного и делового климата в России. Не случайно на международном экономическом конгрессе “Форсайт” - “Россия - новое индустриальное общество” в марте 2017 г. профессор МГУ А.А. Пороховский, говоря о значении наследия

Дж. Гэлбрейта, подчеркивал ложность противопоставления “национального” и “международного” и важность сохранения национального суверенитета. Продолжая мысль о необходимости сочетания национального и международного, в статье “За и против “рыночной колеи” России в XXI” Пороховский сетует на то, что большая территориальная уникальность России не стала преимуществом в конкуренции с другими государствами, что объясняется отсутствием национального экономического пространства. Ученый подчеркнул при этом, что единое рыночное пространство необходимо, прежде всего, для людей¹⁷.

Не только высокоразвитый человеческий капитал влияет на экономику, но и экономика оказывает огромное воздействие на человеческий капитал. Высокоразвитая рыночная социально-экономическая система ведет к положительной динамике человеческого капитала. Например, правительство Германии, страны, которая занимает ведущее место по внедрению инноваций, считает основой всего заботу о высшей школе, которая готовит выпускников-инноваторов, приучая их к инновациям еще со студенческой скамьи. В государстве создана современная инфраструктура инноваций, способствующая огромному спросу на них не только немецких предпринимателей, но и зарубежных, что ведет к увеличению численности занятых в высокотехнологических отраслях.

В Германии инновации внедряются не только в традиционных отраслях промышленности, таких как машиностроение и автомобилестроение, но и в сферах нового поколения, где осуществляется поиск ресурсосберегающих технологий. В связи с огромным количеством современных инновационных изделий, экспортная продукция Германии востребована во всем мире. В ФРГ ежегодно вывозится продукции на 20 тыс. долл. на душу населения, а совокупные размеры экспорта составляют порядка 1,8 трлн долл.¹⁸ Правительство Германии защищает экспортеров-предпринимателей не только от экономических, но и от политических рисков, оказывает значительную финансовую поддержку НИОКР, большое внимание уделяет информационно-консультационному содействию, всевозможным выставкам, ярмаркам. Финансовые институты и банки, уполномо-

ченные государством, предоставляют льготные кредиты.

Анализируя современную экономику России, которую можно характеризовать как смешанную, следует отметить, что здесь основными проводниками инновационной политики могут выступать только средние компании, которые журнал “Эксперт” называет технологическими “газелями”¹⁹. У таких компаний существует больше возможностей, чем, например, у малого предпринимательства, сотрудничать с научными коллективами, разработчиками новшеств. В отличие от крупного бизнеса, который все проблемы решает административным ресурсом и не желает работать с потребителем, средние компании чутко прислушиваются к запросам заказчиков. Многие руководители средних компаний не являются случайными людьми в бизнесе, они стали предпринимателями в надежде реализовать свой потенциал, заняться интересным делом, а не в погоне за золотым тельцом. У средних компаний в большинстве случаев имеются финансовые возможности для проведения инновационной политики, они привыкли надеяться только на себя и свои силы.

К сожалению, в РФ даже средним предпринимателям, достаточно прочно стоящим на ногах, трудно вести бизнес, и подчас они создают свое дело за границей, например в Германии. Предпринимательская среда в РФ враждебная, конкуренцию заменяет административный ресурс, процветают теневая экономика, коррупция. По индексу свободы от коррупции Россия занимает 132-е место в мире²⁰. Финансовая, банковская и государственная поддержка бизнеса фактически отсутствует. Все это ведет к снижению доверия как между компаниями, так и между чиновниками и предпринимателями, между бизнесом и населением.

Результаты

Анализ социокультурного капитала позволяет сделать определенные выводы. Социальный капитал в современной России превратился в средство закрепления крупным бизнесом и высшим чиновничеством своего политического и экономического господства, а не в капитал, способствующий единству общества. В связи с этим сформировалась общественная модель социального капитала,

направленная на противостояние социальных групп и их борьбу за сферы влияния, рынки сбыта и источники сырья, что ведет к отчуждению населения от процессов управления, к пассивности, отсутствию обратной связи с чиновниками. Данные процессы препятствуют инновационному развитию экономики, мешают развитию малого и среднего предпринимательства. Модель современной смешанной экономики РФ не учитывает лучшие национальные особенности, традиции и не опирается на качественный человеческий капитал как предпринимателей, так и работников и управленцев.

Интеллектуальная собственность пока не стала в современной РФ главным достоянием общества, творческие способности личности не используются для инновации экономики страны, не произошла модернизация сознания работников и работодателей. Человеческий капитал не превратился в основу преуспевания населения. Для увеличения человеческого, социального и культурного капитала необходимо заинтересовывать научно-педагогические кадры вузов в новых работах, внедренных в производство. Для этого следует активно сотрудничать с предпринимательством. Современная система образования не направлена и на формирование творческой личности студента, будущего предпринимателя, производителя, потребителя и инвестора инноваций. Система образования пока слабо готовит квалифицированных управленцев, которых характеризуют открытость, четкость выполнения своих функций, участие в продвижении на рынок новых товаров. Деятельность большинства чиновников не соответствует инновационной экономике. Оценивая их работу, необходимо анализировать, насколько данная деятельность способствует долгой и плодотворной творческой жизни населения, предоставляется ли ему возможность реализовать свой творческий потенциал, стать ответственным производителем высококачественных товаров. Люди должны поверить, что трудом можно достичь благосостояния.

Государство и предпринимательские организации не оказывают помощи бизнесу в продвижении его товаров. Для развития инновационного предпринимательства необходимо создать систему институтов, которые

позволят активно продвигать российские товары на экспорт, контролируя их качество.

Для того чтобы инновации были востребованы большинством населения страны, необходимо, чтобы государство превратилось не на словах, а на деле в социальное. Для этого следует ликвидировать вопиющие перекосы в распределении национального дохода, принять прогрессивную шкалу налогообложения, проводить эффективные меры по улучшению качества жизни, которые могут обеспечить достойный уровень существования граждан страны, осуществлять политику уменьшения противоречий в обществе. Проблема взаимного доверия должна превратиться в основополагающую на всех уровнях социальной иерархии, что приведет к устойчивости социума.

Обсуждение

Подробное исследование специфик социального и культурного капитала дает возможность стимулировать предпринимательскую активность и социальную ответственность предпринимательства, значительно улучшить предпринимательскую среду. Следует использовать социокультурный фактор для инновационного преобразования экономики, в том числе для освобождения от негативных культурных традиций населения, для этого необходимо осуществлять широкую просветительскую работу в традициях Л. Эрхарда, приучать жителей государства надеяться на себя, свои силы и возможности, верить в них, способствовать активной творческой деятельности народа.

Предпринимательство должно уйти от хрематистики, заботы только о своей прибыли любой ценой, оно должно помнить о том, что является составной частью социума и поэтому быть социально ответственным, выпускать доброкачественную продукцию, которая не только не наносит вред населению, но и наоборот, способствует его оздоровлению. В то же время СМИ должны поднимать престиж предпринимательской деятельности, рассказывать о положительном опыте, заботе предпринимателей об обществе. Предпринимательские организации и государственные институты обязаны проводить широкую информационную работу по новым технологиям. Такая деятель-

ность должна осуществляться как на уровне регионов, так и на федеральном уровне.

Преодоление негативных явлений связано и с усовершенствованием социальной и образовательной политики страны. Образование не должно быть оторвано от практики, на старших курсах необходимо обучать студентов профессионально трудиться на предприятиях, учить молодежь инновационной предпринимательской деятельности. Конечно, далеко не все выберут эту стезю, но представлять, с чего начинать ведение бизнеса, должен каждый, это может пригодиться и на государственных должностях. Необходимо поднимать престиж труда, результаты от которого должны приносить удовлетворение. Обязаны действовать социальные лифты, что будет способствовать лучшей трудовой заинтересованности, а значит, и более плодотворной деятельности молодежи.

Должен существенно возрасти культурный капитал российского общества, нужно следовать лучшим национальным традициям, без чего невозможно перейти к инновационной экономике. Честность, порядочность, ответственность перед партнерами обязаны стать основными чертами не только предпринимательства, но и всех россиян. Необходимо повышение уровня доверия в социуме, ведь при низкой степени доверия работники не имеют возможности организации коллективных действий и обращаются за защитой в государственные институты.

Заключение

Таким образом, неэффективность формальных институтов в современной России привела к созданию общественной модели социального капитала, направленной не на примирение общества, а на противостояние. Можно констатировать, что история повторилась, как и в 1917 г., началась борьба различных классов и социальных слоев за экономическое и политическое влияние, что привело к резкому уменьшению социального, культурного и человеческого капитала предпринимателей, работников и всего социума. Произошло разрушение ценностных ориентиров общества. В результате сформировалась такая модель социального капитала, где

граждане не доверяют институтам государства, бизнесу. Ориентированность данной модели вызвала пассивность населения, оторванность его от процессов управления и большую дистанцию с властью. Это является одним из основных препятствий в деятельности предпринимательства по созданию инновационной экономики.

В период становления постиндустриального общества формируется принципиально новый подход к человеческому капиталу как к одному из важнейших ресурсов общества, что вызывает острую потребность инвестирования в человека. Знания предыдущих периодов обучения увеличивают результативность последующих вложений в данный человеческий ресурс и создают возможность его успешной деятельности, в частности предпринимательской. Высококачественный человеческий капитал ведет к повышению производительности труда, конкурентоспособности экономики и к возрастанию благосостояния. В то же время важным становится не только приобретение высокого профессионализма, но и увеличение культурного капитала индивида. Наблюдается такая тенденция, что культура оказывает определенное влияние на экономический успех, но на культуру воздействуют религия, исторические традиции народа. Культура выступает не только дополнительным ресурсом предпринимателей, но и служит повышению эффективности работы государственных институтов и чиновников.

Для развития инновационного предпринимательства, сохранения человеческого капитала, повышения его качества и для хранения цивилизационных устоев в обществе необходимо не только доверие, но и взаимодействие граждан, чему должна способствовать культура. Следует уйти от износа культурного капитала, что связано с ослаблением ценностных, поведенческих установок, с уменьшением количества людей, разделяющих данные ценности.

¹ *Ленчук Е.Б.* Формирование кадрового потенциала для инновационной экономики // Экономическое возрождение России. 2017. № 1 (51). С. 23.

² *Линьков А.Я.* Экономика предпринимательства и инновации // Экономическое возрождение России. 2016. № 2 (48). С. 120.

³ *Бурдые П.* Социология социального пространства : пер. с фр. Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. 288 с.

⁴ См.: *Беккер Г.* Человеческий капитал. URL: methodology.chat.ru/beck1.htm (дата обращения: 07.10.2012); *Беккер Г.С.* Человеческое поведение: Экономический подход : пер. с англ. Москва : ГУ - ВШЭ, 2003. 670 с.

⁵ *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек : пер. с англ. Москва : АСТ, 2007. 588 с.

⁶ *Юдина Т.Н.* Конституирующие основы фундаментальной экономической науки: философско-хозяйственный взгляд // Философия хозяйства. 2016. № 6. С. 78-79.

⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 5921, оп. 1, д. 23, л. 13.

⁸ ГАРФ. Ф. 5921, оп. 1, д. 52, л. 26.

⁹ ГАРФ. Ф. 5764, оп. 1, д. 87, л. 18.

¹⁰ ГАРФ. Ф. 6207, оп. 1, д. 30, л. 2.

¹¹ ГАРФ. Ф. 6207, оп. 1, д. 26, л. 12.

¹² *Аузан А.А., Келимбетов К.Н.* Социокультурный подход к экономической модернизации // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 44.

¹³ *Огородников Е.* Только вывозите // Эксперт. 2015. № 9. С. 42-43.

¹⁴ *Гайва Е., Калянина Л., Обухова Е.* Посмотрите под ноги // Эксперт. 2017. № 20. С. 13-17.

¹⁵ Томский политехнический университет: подъем переворотом // Эксперт. 2014. № 51. С. 34-35.

¹⁶ *Геваргизов Г.* Зеленый и умный // Эксперт. 2014. № 14. С. 72.

¹⁷ *Пороховский А.А.* За и против "рыночной колеи" России в XXI в. // Экономическое возрождение России. 2016. № 2 (48). С. 98-102.

¹⁸ *Огородников Е.* Указ. соч. С. 42-43.

¹⁹ *Медовников Д., Розмирович С.* Вызов предпринимательского духа // Эксперт. 2015. № 4. С. 41-45.

²⁰ Corruption Perceptions Index 2014/Beddow R. Transparency International. 2015. URL: <https://www.transparency.org/cpi2014> (дата обращения: 11.05.2016).

Поступила в редакцию 04.09.2017 г.