

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ АНКЕТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ*

© 2017 М.Ю. Шерешева, М.С. Оборин, А.М. Пахалов, А.А. Костянян**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с разработкой методики анкетирования по вопросам социально-экономического развития малых городов России. Существующие в настоящее время статистические данные по малым городам являются неполными и охватывают не все существенные аспекты развития муниципалитетов. Низкое качество жизни населения малых городов отмечается на фоне благоприятного потенциала территорий для развития экономики, ее диверсификации. Таким образом, проблема заключается в эффективности использования инструментов внутреннего маркетинга для повышения эффективности комплексных мер, направленных на улучшение социально-экономического пространства малых городов и районных центров. Цель статьи - разработка методики анкетирования, предназначенной прежде всего для представителей органов местного самоуправления и затрагивающей широкий круг вопросов, связанных с текущим социально-экономическим положением муниципалитетов и с направлениями его улучшения. Для разработки структуры анкеты используются социологические методы, подходы региональной экономики и теории государственного управления. Новизна исследования состоит во включении в анкетирование ряда вопросов, информация по которым никогда ранее не собиралась на муниципальном уровне (в частности, блок вопросов о сетевом взаимодействии городов). Разработанная в статье методика анкетирования апробируется на малых городах трех регионов России - Владимирской и Тульской областей и Пермского края, а в перспективе может использоваться во всех субъектах Российской Федерации. В результате исследования была составлена анкета, которая включила в себя уникальные блоки опроса, связанные с сетевым взаимодействием малых городов. Подход к анкетированию руководителей малых городов и представителей органов местной власти, предложенный в данной статье, позволяет получить комплексную оценку текущего положения этих городов, факторов и перспектив их развития.

Ключевые слова: малые города, анкетирование, социально-экономическое развитие, местное самоуправление, сетевое взаимодействие.

Основные положения:

- ◆ дана комплексная оценка текущего социально-экономического положения малых городов на основе анкетирования;
- ◆ представлены ограничивающие и стимулирующие факторы развития малых городов;
- ◆ разработанная анкета способна стать базовым инструментом, который можно адаптировать для внутреннего маркетинга территорий, муниципальных образований;
- ◆ на основе предлагаемого спектра вопросов может быть расширен круг респондентов, мнение которых является значимым.

* Статья выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01324) "Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров".

** Шерешева Марина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, директор Центра исследований сетевой экономики, зав. лабораторией институционального анализа экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: m.sheresheva@gmail.com; Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, доцент Пермского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета. E-mail: resreachin@rambler.ru; Пахалов Александр Михайлович, научный сотрудник лаборатории институционального анализа экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: pakhalov@gmail.com; Костянян Ани Асканазовна, аспирант Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: ani.kostanyan@yandex.ru.

Введение

Проблема анкетирования жителей малых городов и муниципальных образований важна, поскольку данные территории являются стратегическим ресурсом России, обладающим специфическими проблемами и преимуществами. Внутренние маркетинговые исследования позволят достичь нескольких важных целей: получить сведения о потребностях местного населения, оценить реальное состояние отраслей экономики, инфраструктуры, коммунального хозяйства, выявить перспективные направления диверсификации хозяйственной деятельности.

Существует достаточное количество исследований, посвященных проблеме анкетирования жителей малых городов и муниципальных образований. Среди зарубежных исследователей следует упомянуть социологов и философов, которые являлись разработчиками теоретико-методологических основ опроса. И. Хинтикка уделял большое значение формальной логике и целям вопросов для получения научно обоснованных ответов исследования¹. М. Вебер разрабатывал эмпирические основы социальных действий, акцентируя внимание на построении вопросов и разработке социологических методов². Также немецкие социологи Г. Шельски, Х. Клуа, Г. Вурцбахера изучали возможности и границы опроса мнений с помощью формального интервью как средства изучения установок и поведения³. Л.Ф. Уорд придавал большое значение выявлению индивидуального в социологическом исследовании, применению не только логических, но и психологических закономерностей⁴.

В отечественной науке исследования муниципальных образований и малых городов относятся к современному периоду, актуализировавшись в связи с глобальными кризисными явлениями. Т.В. Ускова, Л.Г. Йогман применяли социологический и экспертный подход, выявляя неустойчивые города с моноотраслевой специализацией⁵. Достоинством опроса можно назвать учет мнений различных респондентов: бизнеса, чиновников, квалифицированных специалистов, населения.

Некоторые разработчики использовали при исследовании социально-экономического пространства малых городов методы маркетингового анализа. Например, Н.В. Ключе-

нюк применял SWOT-анализ при изучении комплекса показателей устойчивого роста экономики муниципалитетов и перспектив их развития⁶. Проектный подход в качестве приоритетного для оценки эффективности развития малых городов выделяет О.В. Юмаева⁷. Л.Н. Булгакова и К.В. Шураева актуализируют соответствие бизнес-проектов программам развития городов и сельских территорий⁸.

В.Р. Ключникова анализирует существующие методики оценки социально-экономического состояния малых городов, выделяет достоинства и недостатки различных подходов. Автор статьи предложил такие направления выявления особенностей развития социально-экономического пространства исследуемых территорий, которые охватывают ключевые экономические школы⁹.

Методы

Международные и российские исследования показывают, что системное понимание динамики и факторов экономического развития возможно только в рамках исследований и мониторинга на государственном, региональном и местном уровнях¹⁰. Таким образом, количественные макроэкономические исследования, равно как и политические решения, должны быть основаны на обширном наборе показателей муниципального развития.

Показатели, используемые для оценки социально-экономического развития муниципальных образований, можно разделить на три группы.

1) **Статистические показатели.** Источником таких показателей являются официальные публикации статистических организаций, а также органов власти различных уровней (в том числе и муниципальных). В России наиболее полная информация по статистическим показателям местного развития представлена в «Базе данных показателей муниципальных образований», размещенной на сайте Росстата, а также в ежегодно публикуемых сборниках «Формирование местного самоуправления в Российской Федерации». Кроме того, статистические показатели муниципалитетов размещаются на сайтах региональных статистических ведомств и на интернет-ресурсах администраций муниципальных образований.

2) **Экспертные оценки** применяются при изучении факторов социально-экономического развития муниципалитетов, статистика по которым не ведется или не публикуется в открытом доступе. Экспертные мнения являются одним из наиболее распространенных способов оценки показателей, не поддающихся непосредственному статистическому измерению и наблюдению (например, качества институциональной среды). Экспертные оценки могут быть представлены в количественной форме с помощью стандартизированной балльной шкалы, по которой эксперты выставляют оценки региону по тому или иному параметру. Известным примером использования экспертных оценок является методика исследования "Ведение бизнеса" Всемирного банка, в рамках которой в роли экспертов выступают юристы, которые оценивают сроки и издержки прохождения различных процедур в различных городах, связанных с предпринимательской деятельностью, на основе анализа нормативных актов и собственного опыта¹¹.

3) **Опросы заинтересованных сторон (стейкхолдеров)** могут выступать в роли заменителей экспертных оценок, так как тоже позволяют оценить показатели социально-экономического развития, не измеряемые в рамках муниципальной статистики. Представителям органов местного самоуправления, руководителям предприятий и инвесторам, работающим в изучаемом городе, предлагается оценить текущее положение дел в различных сферах жизни муниципального образования - в экономике, социальной сфере, во взаимоотношениях бизнеса и власти.

Для комплексной оценки социально-экономического положения муниципального образования можно сочетать все три типа показателей. Если для оценки базовых условий развития (например, обеспеченности региона ресурсами) достаточно использовать только данные статистики, то для оценки институциональной среды, инвестиционного климата и качества регулирования необходимо использовать экспертные оценки или опросы предпринимателей.

Важность использования экспертных и опросных показателей для оценки развития малых городов обусловлена также многочисленными несовершенствами российской си-

стемы муниципальной статистики, среди которых выделяются неразвитость правового поля сбора сведений, недостаточная доступность информации и неравномерность ее распределения, отсутствие у юридических и физических лиц возможности предоставлять данные муниципальным органам власти, низкая квалифицированность муниципальных служащих и т.д.¹²

Важнейшим стартовым этапом любого эмпирического исследования, предполагающего сбор экспертных или опросных данных, является формирование выборки. В социологических исследованиях, проводимых в малых городах, могут принимать участие представители трех основных заинтересованных сторон - власти, бизнеса и городского сообщества (населения), как показано на рисунке.

В российской практике для социологического изучения социально-экономического развития муниципальных образований (в том числе малых городов) чаще всего используются опросы *населения городов*. В частности, во всех субъектах РФ такие опросы проводятся в соответствии с комплексом нормативно-правовых актов, которые институционально закрепили механизм регулярной экспертной оценки эффективности деятельности органов власти по наиболее важным аспектам: качество транспортного обслуживания и состояние автомобильных дорог, уровень удовлетворенности жилищно-коммунальными услугами¹³.

Отдельные опросы населения малых городов посвящены конкретным социально-экономическим проблемам развития региона, что определяет специфику аудитории респондентов (выпускники образовательных организаций, трудовые мигранты, работники социальной сферы и т.д.). Так, например, стало уже ежегодным исследование НИУ ВШЭ, проводимое Лабораторией экономико-социологических исследований в форме опроса студентами университета в малых городах. Респондентами исследования выступают выпускники школ и колледжей, выявляются их мотивация продолжить обучение по той или иной профессии и намерение вернуться в родные малые города после завершения обучения. Кроме того, есть темы, которые присущи жизни в малых городах, исследуются из года в год (например неформальная экономика,

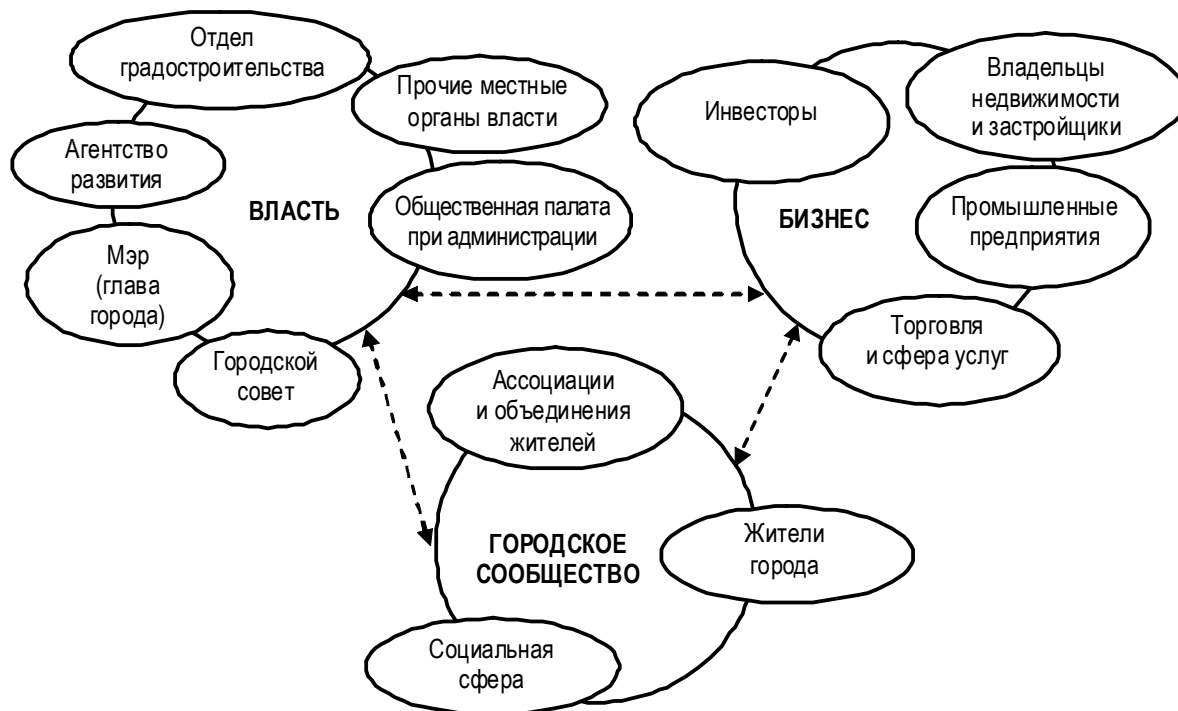


Рис. Схема взаимосвязей заинтересованных сторон (стейкхолдеров) малого города*

* Составлено авторами по: Downtown Public Spaces in Small and Medium-size Cities / The Federal Institute for Research on Building ; Urban Affairs and Spatial Development (BBSR). URL: http://www.bbsr.bund.de/BBSR/EN/RP/ExWoSt/Studies/DowntownPublicSpaces/01_Start.html (дата обращения: 23.07.2017).

доступность финансовых услуг и пр.) и отражают специфику конкретного города.

Еще одним примером специализированного опроса населения малых городов является исследование РАНХиС, проводимое Институтом социального анализа и прогнозирования и ставящее своей целью проанализировать трудовую мобильность населения малых городов и ее потенциал для российского рынка труда. В качестве респондентов выступают трудовые мигранты из малых городов¹⁴.

В ряде случаев в опросах принимают участие не только жители городов, но и *представители бизнеса*. В некоторых регионах России уже сложилась определенная практика изучения предпринимательских настроений в муниципальном разрезе. Индексы предпринимательских настроений служат рабочими инструментами изучения экономической конъюнктуры, оценки эффективности проводимой экономической политики и качества муниципального инвестиционного климата. В частности, в Тульской области опросы предпринимателей используются региональными властями для составления “Муни-

ципального рейтинга состояния инвестиционного климата”, характеризующего эффективность институциональных преобразований в сфере создания благоприятной среды ведения бизнеса¹⁵. В городе Чусовой, расположенном в Пермском крае, опрос предпринимателей проводится уже по инициативе местных властей. Цель данного опроса - оценка условий ведения предпринимательской деятельности в городе и выявление основных барьеров для нее¹⁶.

Еще одним примером подобных исследований предпринимательской активности в малых городах служит исследование, проведенное в Пензенской области¹⁷. Фокусом исследования является изучение социальной адаптации населения в трансформируемой России. По результатам проведенной работы были выявлены блоки проблем, сдерживающих развитие предпринимательства в малых городах, в числе которых можно назвать бюрократические и финансовые проблемы, а также проблемы низкой платежеспособности предприятий (работа на основе взаимозачета) и проблемы безопасности (отсутствие развитой страховой системы, неэффективная

судебная система, высокий криминогенный уровень).

К сожалению, такие исследования носят в российской практике единичный характер, единая общероссийская методика для анкетирования бизнес-сообщества в муниципальных образованиях до настоящего времени не сформирована. Между тем такая практика есть в зарубежных странах - в частности, в Индонезии публикуется разработка "Местное управление экономикой в Индонезии"¹⁸. В основе этого исследования находятся опросы предпринимателей в различных городах страны, а целью является изучение "качества регионального управления, которое сильно влияет на бизнес-климат в округах и муниципалитетах". В методику включены только показатели, которые находятся под непосредственным контролем региональных властей

(например, сроки получения различных разрешений, местные налоги и качество инфраструктуры региона).

Наименее распространенными в российской практике являются опросные исследования, в которые вовлечены руководители городов и представители местных органов власти. Вместе с тем, такие опросы могут способствовать задачам повышения прозрачности и подотчетности муниципальных властей¹⁹, а также потенциально содействовать в выявлении основных трудностей, с которыми сталкиваются местные власти. Именно такое исследование может быть проведено на основе анкеты, предложенной в данной работе.

Результаты

Исследование основано на специально разработанной анкете (табл. 1), охватываю-

Таблица 1

Структура анкеты исследования по вопросам развития экономики малых городов и районных центров

Блок анкеты	Содержание блока, примеры вопросов
1	2
1. Основные проблемы развития города	Блок состоит из четырех вопросов, два из которых относятся к категории вопросов множественного выбора, один - к категории вопросов, предполагающих ранжирование, еще один является открытым вопросом. Цель блока - выявление основных проблем города в реальном секторе экономики, в социальной сфере, демографии и на рынке труда. Вопросы блока: 1. Проблемы реального сектора экономики. 2. Проблемы рынка труда и демографии. 3. Уровень внутрирегиональной мобильности населения. 4. Проблемы социальной сферы
2. Городская система здравоохранения	Блок состоит из шести открытых вопросов. Целью блока является более пристальное изучение сферы здравоохранения, которая считается одной из наиболее проблемных для малых городов. Вопросы блока: 1. Доля расходов муниципального бюджета на здравоохранение. 2. Обеспеченность населения различными медицинскими специалистами. 3. Укомплектованность штата медицинских организаций в стационарах и поликлиниках. 4. Наличие и состояние платных медицинских организаций. 5. Уровень квалификации врачей первичного звена, доступные способы повышения квалификации. 6. Образовательные тенденции в медицинской сфере
3. Местное самоуправление и муниципальный бюджет	Блок состоит из семи вопросов, один из которых относится к категории вопросов множественного выбора, один - к категории вопросов единичного выбора, остальные пять являются открытыми вопросами. Целью блока является изучение базовых проблем и принципов формирования органов местного самоуправления, а также основных бюджетных параметров муниципалитета. Вопросы блока: 1. Проблемы местного самоуправления. 2. Причины возникновения проблем местного самоуправления. 3. Порядок избрания главы муниципального образования.

1	2
	4. Отношение населения к институту сити-менеджеров. 5. Структура доходов и расходов бюджета. 6. Факторы, влияющие на структуру бюджета. 7. Преимущества и недостатки структуры бюджета
4. Потенциальные области для стимулирования развития города	Блок состоит из 14 вопросов, три из которых относятся к категории вопросов множественного выбора, один - к категории вопросов единичного выбора, остальные девять являются открытыми вопросами. Цель блока - выявление основных направлений, способных содействовать социально-экономическому развитию муниципального образования, а также определение ресурсов, на которых может быть основано данное развитие. Вопросы блока: 1. Распределение отраслей экономики по роли в экономическом развитии города. 2. Ресурсы, являющиеся основными для экономики города. 3. Перспективы и угрозы для развития города. 4. Основные конкурентные преимущества города. 5. Уровень диверсификации экономики города. 6. Перспективы развития перерабатывающей промышленности и сферы услуг города. 7. Приоритетные направления развития города. 8. Обоснование отмеченных приоритетных направлений развития. 9. Место реального сектора экономики в приоритетных направлениях развития. 10. Меры, способные стать катализаторами развития города. 11. Перспективы развития малого бизнеса. 12. Основные источники доходов населения города. 13. Структура занятости населения города
5. Организация деятельности органов местного самоуправления	Блок состоит из семи открытых вопросов. Целью блока является изучение организации процессов текущей деятельности и отчетности органов местного самоуправления. Вопросы блока: 1. Взаимоотношения органов местного самоуправления с региональными властями. 2. Количество форм отчетности местных властей. 3. Затраты труда и времени на подготовку отчетности. 4. Типовые проблемы при подготовке и сдаче отчетности. 5. Основные решения, принимаемые органами местного самоуправления на базе отчетности. 6. Уровень информатизации рабочего процесса органов местного самоуправления. 7. Информационные базы, используемые в работе органов местного самоуправления.
6. Внешние связи города	Блок состоит из одиннадцати открытых вопросов. Целью блока является изучение особенностей и направлений взаимодействия города с соседними территориальными образованиями, конкурентных позиций города относительно других городов. Вопросы блока: 1. Уровень кооперации города с ближайшими территориями. 2. Совместные проекты и программы города с иными муниципалитетами того же региона. 3. Совместные проекты и программы города с иными муниципалитетами других регионов. 4. Инициаторы сотрудничества между муниципалитетами. 5. Регулирование взаимодействия между муниципалитетами. 6. Роль региональных органов власти во взаимодействии муниципалитетов. 7. Перспективы сотрудничества города с другими муниципалитетами. 8. Роль сельских территорий в экономике муниципального образования. 9. Города-конкуренты. 10. Оценка действий конкурентов. 11. Оценка собственных действий

щей широкий спектр вопросов социально-экономического развития муниципального образования (малого города / районного центра). К основным целям анкетирования относятся:

1) выявление основных проблем и факторов, ограничивающих развитие муниципального образования;

2) оценка качества и эффективности деятельности органов местного самоуправления;

3) определение основных точек роста, направлений для улучшения действия факторов конкурентоспособности муниципального образования.

Таким образом, анкетирование носит комплексный характер, позволяя выявить как существующие социально-экономические проблемы муниципалитета, так и возможности для их решения с учетом имеющихся финансовых, управленческих и иных ресурсов, находящихся в распоряжении муниципалитета. Комплексный характер анкетирования обеспечивается и различными типами вопросов, включенных в анкету: там присутствуют открытые вопросы, вопросы множественного и единичного выбора, а также вопросы, требующие ранжирования. Преобладают в анкете открытые вопросы, поскольку исследование

нацелено на выявление специфических факторов развития, которые могут носить уникальный характер для каждого конкретного города.

Обсуждение

Уникальным блоком разработанной анкеты является набор вопросов, посвященных сетевому взаимодействию малых городов. Сетевое взаимодействие крупных городов в международной практике уже изучалось²⁰, а возможности сетевого взаимодействия малых городов, расположенных в одном регионе или на соседних территориях, остаются в значительной степени неизученными и недооцененными.

В настоящее время разработанная анкета используется для пилотного исследования, проводимого в трех регионах России - во Владимирской, Тульской областях и в Пермском крае.

По результатам анкетирования планируется оценить общие для регионов тенденции, а также выявить специфические особенности развития малых городов в каждом из регионов.

Результаты анкетирования должны способствовать реализации нескольких актуальных научно-теоретических и практических задач, которые представлены в табл. 2.

Таблица 2

Теоретические и практические задачи, решаемые с помощью анкетирования по вопросам развития экономики малых городов и районных центров

Блок анкеты	Научно-теоретическая задача	Практическая задача
Основные проблемы развития города	Оценка значимости факторов, влияющих на экономическое развитие малых городов	Выявление приоритетов социально-экономических реформ в малых городах
Городская система здравоохранения	Количественный / эконометрический анализ доступности медицинских услуг в малых городах	Разработка мер развития сферы муниципального здравоохранения малых городов
Местное самоуправление и муниципальный бюджет	Количественные и качественные исследования системы муниципальных финансов	Оптимизация структуры муниципальных бюджетов малых городов
Потенциальные области для стимулирования развития города	SWOT-анализ перспектив развития малых городов	Определение конкретных "точек роста" каждого города
Организация деятельности органов местного самоуправления	Оценка транзакционных издержек в системе муниципального управления	Повышение уровня информатизации и эффективности рабочего процесса администраций малых городов
Внешние связи города	Изучение особенностей сетевого механизма координации на примере малых городов России	Разработка механизма сотрудничества и обмена лучшими практиками между малыми городами России

Заключение

Подход к анкетированию руководителей малых городов и представителей органов местной власти, предложенный в данной статье, позволяет получить комплексную оценку текущего положения этих городов, факторов и перспектив их развития. Представители органов местного самоуправления регулярно сталкиваются со многими факторами, как ограничивающими, так и стимулирующими развитие городов. Такая информация отсутствует в статистических сборниках и недоступна внешним экспертам.

Дальнейшие направления исследования по данной теме связаны с обработкой первичных данных, полученных по результатам анкетирования в трех пилотных регионах. На основе этих результатов используемая анкета может быть скорректирована или дополнена, после чего станет возможным проведение масштабного исследования во всех регионах России.

Следует также отметить, что представленная методика лишь частично покрывает вопросы местного развития. Для получения максимально объективной картины в дальнейших исследованиях в анкетирование необходимо вовлечь и другие заинтересованные стороны, в том числе представителей бизнеса и жителей малых городов. Набор вопросов для этих категорий респондентов должен быть иным, однако ключевые вопросы о факторах развития могут быть также заданы.

¹ Хинтиikka И. Вопрос о вопросах // Философия и логика. Москва, 1974. С. 303-304.

² Лапин Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе : учеб. пособие / ГУ ВШЭ. Москва, 2004. С. 128-129.

³ Там же. С. 358, 362.

⁴ Моногород: управление развитием / Т.В. Ускова [и др.] ; ИСЭРТ РАН. Вологда, 2012. С. 103-104.

⁵ Там же. С. 42.

⁶ Ключенюк Н.В. Управление процессом развития муниципалитетов на основе эффективного экономического механизма бизнес-планирования : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2010. С. 13.

⁷ Юмаева О.В. Повышение инвестиционной привлекательности малых городов РФ - эффективный путь улучшения социально-экономического положения регионов РФ и России в целом // Сборник докладов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 22-29 марта 2010 г. Москва, 2010. С. 51-55.

⁸ Булгакова Л.Н., Шураева К.В. Оценка эффективности региональных инвестиционных проектов // Управление экономическими системами. URL: <http://uecs.ru/uecs-37-372012/item/1005-2012-02-01-07-09-03?pop=1&tmpl=component&print=1>.

⁹ Ключникова В.Р. Методический инструментарий оценки социально-экономического развития малых городов: содержание и проблемы использования // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. 2014. № 9. С. 257-260.

¹⁰ Leigh N.G., Blakely E.J. Planning local economic development: Theory and practice // Sage Publications. 2016.

¹¹ Ведение бизнеса в России - 2012 : совместная публикация Всемирного банка и Международной финансовой корпорации. Москва : Алекс, 2012. С. 21-39.

¹² Моляренко О.А. Муниципальная статистика и проблемы сбора информации местной властью // Мир экономики и управления. 2014. Т. 14. №. 4. С. 125-139.

¹³ Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления : указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2012 № 601; О мерах по реализации Указа Президента Рос. Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" : постановление Правительства Рос. Федерации от 17.12.2012 № 1317; Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления : указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2012. № 601.

¹⁴ URL: <http://social.ranepa.ru/institut-sotsialnogo-analiza-i-prognozirovaniya-insap/31-trudovaya-mobilnost-naseleniya-malykh-gorodov-rossii-tekushchie-otsenki-i-potentsial-dlya-rossijskogo-rynka-truda-migratsiya-i-riski-vozniknoveniya-trudnykh-zhiznennykh-situatsij-opros-trudovykh-migrantov-iz-malykh-gorodov>.

¹⁵ Лаврухин Г.В. О внедрении Муниципального инвестиционного стандарта в Тульской области. URL: <http://russia-invest.ru/files/lavrukhin-g-v.pdf> (дата обращения: 23.07.2017).

¹⁶ Результаты опроса населения и предпринимателей города Чусового // URL: http://chusovoy.muncity.ru/ape/view/source/smallbusiness_index_statistika-i-analitika_rezultaty-oprosa-naseleniya-i-predprinimatelej-goroda-chusovogo/ (дата обращения: 23.07.2017).

¹⁷ URL: <file:///C:/Users/1/Downloads/maloe-predprinimatelstvo-kak-sposob-sotsialnoy-adaptatsii-naseleniya-malyh-gorodov-na-primere-penzenskoy-oblasti.pdf>.

¹⁸ Local Economic Governance in Indonesia. A Survey of Business Operators in 245 Districts / Municipalities in Indonesia. Jakarta : KPPOD, 2011.

¹⁹ Blair H. Participation and accountability at the periphery: democratic local governance in six countries // World development. 2000. Т. 28, №. 1. P. 21-39.

²⁰ Friedmann J., Wolff G. World city formation: an agenda for research and action // International journal of urban and regional research. 1982. Т. 6. №. 3. С. 309-344.

Поступила в редакцию 14.06.2017 г.