

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ: ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД И КОНЦЕПЦИЯ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИКИ*

© 2017 Г.А. Хмелева**

Целью данной статьи является обоснование целесообразности применения процессного подхода и концепции цикличности экономики при изучении санкций как экономического явления с позиции инновационного развития страны и ее регионов. Экономические санкции, несмотря на спорную эффективность своего применения, получили в последнее столетие широкое распространение в качестве инструмента достижения политических целей. В силу своей политической природы это явление недостаточно изучено с точки зрения экономической теории, что и обусловило постановку цели работы. Основными методами исследования послужили логический метод, анализ и синтез. Выявлено, что экономические санкции наряду с инновациями служат фактором цикличности экономики. Если инновации, по Кондратьеву, способствуют повышательному тренду, то действие экономических санкций направлено на увеличение глубины падения экономики и длительности нахождения на “дне” цикла, препятствуя повышательному тренду при выходе экономики из рецессии. В качестве теоретической основы для исследования реакций инновационных систем регионов на воздействие санкций, а также при принятии правительственных контрмер предложено опираться на процессный подход к развитию инновационной деятельности в регионах, на концепцию цикличности экономики. Автором представлены выводы о влиянии экономических санкций на краткосрочные, среднесрочные и длинные циклы экономики.

Ключевые слова: экономические санкции, инновации, инновационная деятельность, процессный подход, экономический цикл.

Основные положения:

- ◆ экономические санкции служат фактором цикличности экономики страны и ее регионов;
- ◆ действие экономических санкций направлено на увеличение глубины падения экономики и длительности нахождения на “дне” цикла;
- ◆ потенциал воздействия экономических санкций на динамику развития страны пропорционален не только масштабу экономик стран-субъектов (по Хофбауэру), но и длительности периода действия санкционных мер;
- ◆ процессный подход позволяет рассмотреть влияние экономических санкций на отдельных стадиях инновационного процесса в регионах (создание нового знания, трансформация знаний в технологии, производство инновационного продукта).

Введение

Глобализация и трансформация мирового порядка обусловили ускорение цикличности развития экономики, неизбежность кризисных шоков. Не оправившись в полной мере от кризиса 2008 г., Россия оказалась под двойным ударом экономических санкций и ухудшения конъюнктуры нефтяных цен на мировом рынке. Все это неизбежно сказывается на устойчивости экономики регионов

страны, осложняет и одновременно обостряет необходимость опережающего роста российской экономики на инновационной основе¹, что возможно только при использовании экономических санкций как дополнительного ресурса для социально-экономического развития территорий.

Генезис исследования экономических санкций свидетельствует о достаточном опыте их применения как инструмента целенаправ-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-02-00340 “Инновационное развитие российских регионов в условиях санкций: оценки влияния, дифференциация, возможности опережающего развития 2017-2018 гг.”.

** Хмелева Галина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: galina.a.khmeleva@yandex.ru.

ленного воздействия на страну-объект (первые экономические санкции были введены еще в XIX в., а период наибольшей активности приходится на 1970-1998 гг., когда санкции применялись 117 раз в отношении самых разных стран; в разные годы экономические санкции вводились в отношении Португалии, Греции, Югославии, Ирака, Албании, Вьетнама и других государств). Последствия санкций могут носить прямое (непосредственное) воздействие, краткосрочный и долгосрочный эффект, причем объектом воздействия зачастую выступает гражданское население, не имеющее отношения к принятию решений, что обуславливает высокие риски социальной, политической и экономической нестабильности. Современная ситуация показывает, что санкции будут иметь долгосрочное влияние на экономику страны, что неизбежно требует учета при определении дальнейших перспектив и направлений развития страны.

Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., в которой экономические санкции получили статус одной из угроз экономической безопасности, определена необходимость налаживания системной работы по управлению рисками от введения экономических санкций².

Благодаря своей многоаспектности тема экономических санкций в научной литературе обсуждается в широком контексте. Пожалуй, одной из наиболее фундаментальных работ можно назвать неоднократно переизданное исследование G.C. Hufbauer, J.S. Schott, K.A. Elliott, B. Oegg³, в котором авторы анализируют экономические санкции не только с политической точки зрения, но и как феномен экономики, способный изменить траекторию экономического развития государства.

В отечественной литературе экономические санкции чаще рассматриваются в практической плоскости, где оценивается их деструктивное влияние на безопасность страны⁴, на отдельные сектора экономики⁵, предлагаются выводы о необходимости рассматривать санкции как возможности для социально-экономического развития страны и ее регионов⁶, отмечается необходимость усиления государ-

ственной поддержкой бизнеса в этот сложный период⁷. Это вполне логично, учитывая, что санкции, как правило, носят таргетированный характер, а их инициаторы при выборе санкционных мер исходят, прежде всего, из наиболее проблемных мест в структуре экономики страны-объекта и потенциала воздействия указанных мер.

Введение санкций совпало по времени с падением цен на нефть, что также вызывало споры о непосредственном влиянии санкционных мер на экономику России. Моделируя потоки компонентов капитала, Е. Гурвич и И. Прилепский подтверждают секторальное влияние санкций и делают вывод о существенном ограничении финансовых возможностей банков, нефтегазовых и оборонных компаний в привлечении средств на внешних рынках⁸. В результате у предприятий снижаются возможности для обновления оборудования, модернизации производства, реализации инновационных проектов, что будет иметь отложенный эффект в будущем.

Е. Сидорова, изучая влияние экономических санкций на российский нефтегазовый сектор, отмечает потенциальный рост негативных последствий для данного сектора в долгосрочной перспективе в связи с запретом поставок со стороны западных стран в Россию специального оборудования для разведки и эксплуатации новых месторождений, в том числе в Арктике и Западной Сибири⁹.

Выводы о краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном влиянии санкций содержатся также в работах В.А. Балукова, В.Н. Виногорова¹⁰, А.Е. Кротова¹¹. Вместе с тем, исследователи обращают внимание на необходимость более глубокой теоретической проработки различных аспектов экономических санкций, что отмечают Е. Гурвич, И. Прилепский¹², В.В. Знахаренко, Е.Ю. Проскурина, З.А.Туянова¹³.

Среди работ, в которых предприняты попытки взглянуть на экономические санкции с позиции экономической теории, можно выделить статью Р.М. Нуреева и П.К. Петракова¹⁴, в которой на примере модели AD-AS под влиянием санкций показано изменение равновесного состояния рынка и сделан вывод о росте общего уровня цен при одновременном снижении рыночного спроса. Т.А. Бурцева, Е.В. Ганебных, Н.М. Эль-Сибай

предупреждают о рисках развития автаркического профиля экономики страны под влиянием излишнего патриотизма и экономического национализма, наблюдаемого в период действия санкционных мер против России¹⁵.

Поскольку экономические санкции являются источником неравновесности в экономической жизни общества, особого внимания заслуживает работа В.А. Цветкова “Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект”, в которой ее автор проводит анализ существующих теорий экономического цикла, предлагает синтетическую оценку возможных причин и природы экономических колебаний¹⁶.

Зарубежная научная литература по теме теоретических аспектов экономических санкций в основном разработана представителями стран - субъектов санкций. Поэтому неудивительно, что основные вопросы, которые ставят для себя зарубежные исследователи, - это обеспечение работоспособности экономических санкций, достижение целей санкционных мер. Отсюда и взгляды иностранных ученых на теоретические основы экономических санкций, в которых фундаментальное место отведено теории игр¹⁷ и теории общественного выбора¹⁸.

Представленный выше обзор научной литературы по теме исследования позволяет сделать заключение о наличии широкого спектра работ, в которых проводится оценка влияния экономических санкций на различные сектора экономики, включая инновационную деятельность в стране и регионах. Однако проблема осложняется отсутствием фундаментальной теоретической основы для исследования реакций инновационных систем регионов на воздействие санкций, что особенно важно при принятии правительственных контрмер.

Гипотеза данного исследования заключается в предположении о том, что в качестве научной основы анализа влияния экономических санкций на устойчивость социально-экономического развития региона в инновационном аспекте могут служить процессный подход и концепция цикличности экономики, что позволит наряду с системным подходом обеспечить глубину, системность и комплексность изучения проблемы.

Цель исследования - обосновать научные подходы к изучению экономических санкций в контексте необходимости обеспечения опережающего развития экономики страны и ее регионов на основе инноваций.

Задачи исследования в согласии с его целью следующие: определить понятие санкций как экономического явления и объекта исследования, рассмотреть процессный подход к исследованию инновационной деятельности в регионе, концепцию цикличности экономики, обосновать целесообразность их применения к исследованию экономических санкций.

Методы

Основными методами исследования послужили логический метод, анализ и синтез. Эти методы были выбраны, так как позволили выделить важнейшие элементы, относящиеся к вопросу исследования, сформулировать гипотезу, выдвинуть суждения и на этой основе обосновать процессный подход и концепцию цикличности экономики в качестве концептуальной основы исследования экономических санкций. Благодаря использованию этих методов обеспечивается научный характер нашего исследования.

Результаты

С позиции экономической теории экономические санкции рассматриваются, прежде всего, как фактор, влияющий на различные аспекты социально-экономического развития, в частности инновационной деятельности. В этой связи представляется необходимым уточнить экономическую сущность санкций.

Несмотря на широкое обсуждение экономических санкций в научной литературе, строгого определения данного понятия пока не сложилось. Термин “санкция” (от лат. *sanctio* - нерушимый закон, строжайшее постановление) в толковом словаре раскрывается как утверждение чего-либо высшей инстанцией, разрешение как мера, применяемая государством к нарушителю¹⁹.

В данной работе под экономическими санкциями предлагается понимать закрепленные в международных актах временные меры воздействия со стороны инициаторов санкций, отдельных стран или их объединений с целью наказания, корректировки поведения или демонстрации позиции инициатора ог-

раничений международной общественности в отношении политической цели.

Различные ученые, определяя экономическую сущность санкций, акцентируют влияние на тех или иных аспектах: на международной торговле, отдельных отраслях, финансовой и банковской сфере. Хофбауэр и другие ученые к экономическим санкциям относят, прежде всего, торговые, инвестиционные санкции и так называемые “умные санкции”. Торговые санкции ограничивают экспортно-импортную деятельность, инвестиционные санкции снижают приток капитала в страну-объект, “умные санкции” замораживают оффшорные активы “отдельных членов правящей элиты страны назначения или запрет на поездки правительственных чиновников и партийных кадров”²⁰.

Если говорить об инновационной деятельности, то состояние и международной торговли, и отдельных отраслей, и финансовой сферы оказывает влияние на создание и распространение новых технологий, на производство инновационной продукции.

Целостность исследования инновационного процесса на региональном уровне в условиях санкций позволяет обеспечить процессный подход. Являясь продолжением теории систем, процессный подход рассматривает в единстве отдельные стадии инновационного процесса (создание нового знания, трансформация знаний в технологии, производство инновационного продукта), элементы инновационной системы, что позволяет охватить все категории стейкхолдеров инновационной деятельности. Исследование феномена санкций с позиций концепции жизненного цикла И. Ансоффа, бизнес-циклов Дж. Китчина, К. Жюгляра обеспечивает научную основу анализа динамики последствий экономических санкций во взаимосвязи с реальными социальными и экономическими процессами. Таким образом, основной научной проблемой является разработка научно обоснованной доказательной базы для определения практических мер по использованию экономических санкций как дополнительного ресурса для опережающего развития регионов на основе инноваций.

Процессный подход основан на том, что инновационная деятельность в регионе мо-

жет быть представлена в виде совокупности последовательных или параллельных процессов в региональной инновационной системе при участии всех ее стейкхолдеров и элементов.

Не вдаваясь в подробности генезиса процессного подхода к инновационной деятельности²¹, выделим ключевые аспекты, важные с позиции формирования научно-методического обеспечения практических мер для опережающего инновационного развития регионов.

Еще Г. Ицковиц отметил, что успех инноваций определяется взаимодействием участников инновационного процесса, которых условно можно разделить на три типа: государство, университеты, бизнес²². На этапе научных разработок ведущая роль принадлежит государству и его мерам по стимулированию исследовательских университетов. Затем роль государства в поддержке инновационной деятельности становится слабее, в силу вступают рыночные законы предпринимательской деятельности. На этапе освоения технологий вузы вступают во взаимодействие с бизнесом с целью коммерческого распространения полученных разработок. Здесь важно обеспечить охрану интеллектуальной собственности и установить единые правила для всех участников рынка инноваций. На следующем этапе ключевые участники инновационного процесса - государство и бизнес. Государство выступает в роли регулятора рынка инновационной продукции, создавая благоприятные условия для бизнеса по производству инновационной продукции.

Тогда в инновационном процессе выделяются три сектора: генерация знаний, внедрение технологий, создание инновационной продукции.

В секторе генерации знаний создаются новые знания и технологии. Ограничения на обмен технологиями обеспечивают дополнительный спрос на них в стране - объекте санкций. В этот период, наряду с эффективной деятельностью институтов поддержки, важно со стороны государства, а возможно, и бизнеса показать сигналы востребованности технологий в той или иной сфере, увеличить государственное финансирование научных исследований и разработок, подготовки молодых специалистов по приоритетным направ-

лениям с компетенциями разработчиков технологий. Ускорение научно-технологического прогресса способствует быстрой адаптации экономики в условиях санкций.

В секторе внедрения технологий осуществляется обмен ими между вузами и бизнесом, создаются новые средства производства. Санкции могут препятствовать распространению технологий за рубеж, создавая дополнительные барьеры на пути распространения новых технологий и средств производства. Однако дополнительный внутренний спрос вполне может компенсировать и даже дать дополнительный прирост отечественным разработкам. На этом этапе важно обеспечить максимальную открытость данных об отечественных технологиях, создавать условия для свободного обмена этими технологиями между разработчиками и бизнесом. В настоящее время при Минсвязи РФ уже создан Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, целью которого служит расширение использования российских программ.

В секторе производства инновационной продукции основой для развития являются традиционные рыночные отношения, характерные для товарных рынков. С принятием экономических санкций в принципиальном плане деятельность ключевых участников - государства и бизнеса - не меняется. Однако в условиях экономических санкций государство должно обратить особое внимание на сектора, оказавшиеся под ударом санкций, и уже с учетом санкционных мер, отраслевой и региональной специфики определять комплекс ответных мероприятий.

Концепция бизнес-цикла может служить еще одной методологической основой изучения влияния санкций на инновационное развитие, поскольку санкционные меры являются фактором влияния на цикличность, динамику экономического развития.

Теория цикличности в экономике позволяет объяснить причины и закономерности изменения экономических явлений во времени.

Собственно, проблема кризисов выступила для ученых-экономистов одним из основных стимулов к объяснению связанных с ними отдельных явлений хозяйственной жизни в динамике. Достаточно связать особую интен-

сивность научных исследований отдельных проблем динамики в ответ на обострившуюся проблему кризисов в экономике в конце XIX в. и вплоть до наших дней. Особую известность приобрели работы К. Жюгляра, Дж. Китчина, Ж. Лескюра, У. Митчела, М.И. Туган-Барановского и других ученых.

Нельзя не упомянуть работу Дж. М. Кейнса "Общая теория занятости, процента и денег", где под циклическим движением автор предлагал понимать определенное развитие экономической системы, при котором силы, его вызывающие, накапливаются и усиливаются, но потом ослабевают, а замещающие силы приводят к движению в обратном направлении. С точки зрения нашего исследования важной является отмеченная автором характерная черта экономического цикла, как кризис - "внезапная и резкая, как правило, смена повышательной тенденции понижательной, тогда как при обратном процессе такого резкого поворота зачастую не бывает"²³.

В своих рассуждениях о цикличности экономики Дж. М. Кейнс на первый план выводит механизм колебаний предельной эффективности капитала. Обращаясь к нашему времени, отметим, что расчет по модели Харрода - Домара показал резкое снижение производительности капитала вплоть до отрицательного значения в 2015 г. - до -15,5% (рис. 1). В 2016 г. значение производительности капитала увеличилось, но все равно осталось в отрицательной зоне, что явно не способствует инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Конечно, к расчетам данной теоретической модели необходимо относиться с известной долей осторожности, но однозначно, что такое резкое снижение нормы прибыли на инвестиции не может служить стимулом к инвестициям.

Снижение производительности капитала в последние годы способствовало удлинению сроков окупаемости инвестиционных проектов на 2-3 года.

В парадигме циклического развития особое место занимает теория бизнес-циклов, которая используется для объяснения широкого спектра факторов динамики и устойчивости экономического развития регионов. Можно отметить тесное взаимодействие биз-

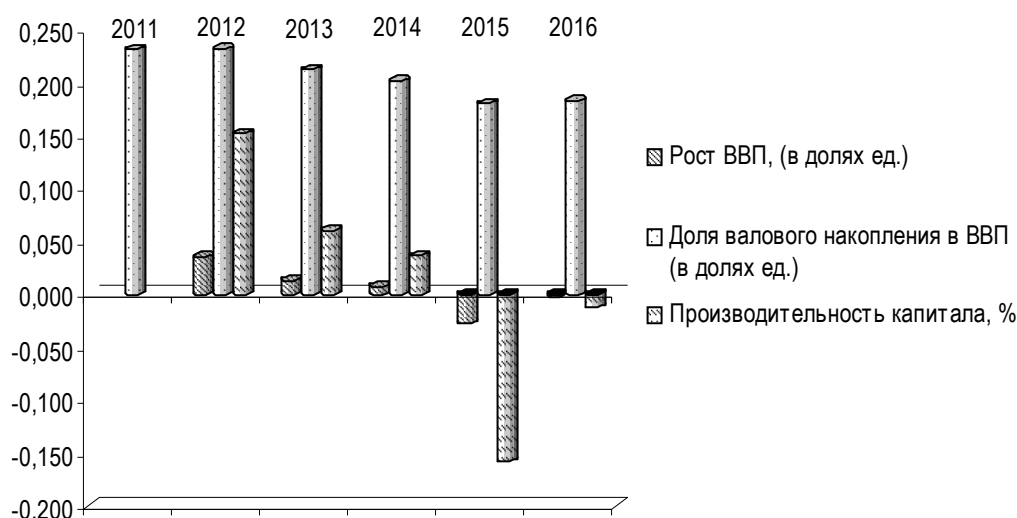


Рис. 1. Динамика роста ВВП, валового накопления, производительности капитала*

* Рассчитано автором по: Хмелева Г.А., Агаева Л.К., Зверева И.В. Экономические санкции: барьер или ресурс для развития российской экономики? // Экономика и управление: проблемы и решения. 2017. № 6, т. 4 (66). С. 42-55.

нес-циклов с финансово-экономическими²⁴ и с длинными циклами конъюнктуры²⁵.

Заметное влияние на развитие экономических процессов оказывают промышленные, или деловые, бизнес-циклы, краткосрочные циклы конъюнктуры²⁶. В современное время теория бизнес-циклов была распространена и на территориальные исследования. Так, эта теория послужила методологической основой для объяснения влияния факторов конкурентоспособности и конкурентных преимуществ на устойчивость территорий²⁷, для анализа синхронизации бизнес-циклов регионов Центральной и Восточной Европы²⁸.

При всем многообразии видов циклов они имеют общую структуру и фазы: подъем, пик, спад, дно. Различия между циклами связаны с длительностью их фаз, порождаемых существенными факторами влияния. В больших, или “длинных циклах Кондратьева”, существенным фактором являются прорывные технологии, способные изменить структуру экономики страны. Полагаем, что санкции вполне могут выступить существенным фактором влияния на длительность и глубину фаз. Пока нет эмпирических примеров тому, что экономические санкции способствуют тренду повышательной волны, но вполне уместно заявлять о влиянии их на глубину падения, длительность нахождения на “дне” цикла и перехода к повышательному тренду при выходе

из рецессии, учитывая многочисленные доказательства, приведенные в научных исследованиях и статьях, на которые есть ссылки и в данной работе (рис. 2).

Указанное влияние можно рассматривать как на макроэкономическом уровне, так и применительно к отдельным регионам (например, если оказавшиеся под влиянием санкций сектора экономики занимают значимое место в структуре экономики региона, оказывают влияние на смежные отрасли). Собственно, сокращение финансовых возможностей предприятий и организаций вследствие финансовых санкций также может служить развитию негативного тренда бизнес-цикла, низкий спрос со стороны населения способствует рецессии в экономике как на уровне регионов, так и на уровне страны.

Ниже рассмотрим более подробно виды экономических циклов и потенциальное влияние на их профиль вследствие экономических санкций (см. таблицу).

Аграрный цикл является, как правило, краткосрочным и связан с сезонными колебаниями своих показателей. Запрет в августе 2014 г. со стороны России на ввоз овощей и фруктов совпал по времени с наступлением периода сбора урожая и началом нового сезона продаж в странах-поставщиках. И хотя ответные меры затронули менее 1% общего экспорта ЕС, для отдельных стран, таких как

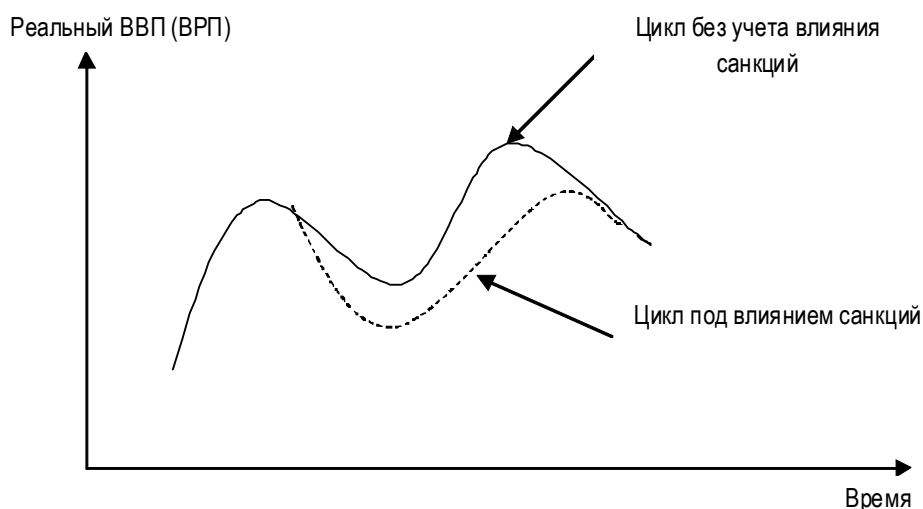


Рис. 2. Изменение профиля экономического цикла под влиянием санкций

Экономические циклы по длительности и потенциальному влиянию санкций

Наименование	Пояснения	Степень возможного влияния	Ключевые факторы воздействия
Аграрные (до 1 года)	Краткосрочные сезонные колебания	Высокая	Время введения санкций
Финансово-экономические (3-5 лет)	Колебания финансово-деловой активности	Высокая	Масштаб вовлеченности в мировую экономику, объединение сил стран - инициаторов санкций
Промышленные (7-9 лет)	Обновление активной части основных фондов	Высокая	Степень зависимости от импортных технологий, объединение сил стран - инициаторов санкций, стоимость инвестиционных ресурсов
Строительные (16-20 лет)	Обновление пассивной части основных фондов	Средняя	Глубина падения реальных доходов населения
Демографические (25-30 лет)	Смена поколений	Слабая	Влияние на уровень жизни населения, на мотивацию населения к воспроизводству и оседлости
Большие циклы конъюнктуры (50-60 лет)	Длинные волны смены технологических укладов	-	-
Сверхбольшие циклы (100-120 лет)	Цикл экономического, политического лидерства	-	-

Польша, Венгрия, Литва, Финляндия, такие меры нанесли ощутимый урон²⁹.

Промышленный цикл связан с обновлением машин и оборудования. Если санкционные меры приводят к удорожанию кредитных ресурсов, снижают возможности предприятий приобретать новые технологии за рубежом, то это приводит к повышению износа оборудования в среднем по стране, снижает производительность труда и конкурентоспособность продукции. Промышленный

сектор сжимается, период его спада и глубина фазы падения увеличиваются.

Строительный цикл включает в себя период обновления пассивной части основных фондов. Специалисты связывают строительный цикл, прежде всего, с обновлением жилого фонда. И здесь санкции способны увеличить глубину спада и длительность строительного цикла. Механизм следующий: в отсутствие возможности привлечения кредитных ресурсов на внешних рынках их сто-

имость внутри страны возрастает. Кроме того, снижение реальных доходов населения приводит к сокращению спроса на недвижимость, что вызывает снижение цен на рынке недвижимости и, как следствие, доходности застройщиков. Для рынка производственной недвижимости механизм аналогичен с той разницей, что снижение доходности производственной деятельности уменьшает привлекательность проектов по вводу новых и модернизации действующих производств, поскольку продлевает их сроки окупаемости. Сокращение спроса и последующее сокращение предложения снижают темпы обновления пассивной части производственных и непроизводственных основных фондов на предприятиях, в том числе инновационных.

Потенциально экономические санкции могут оказывать влияние на демографические циклы, поскольку ухудшение условий и уровня жизни населения снижает мотивацию населения к воспроизводству и служит дополнительным стимулом к миграции.

Вряд ли можно говорить о влиянии экономических санкций на большие и сверхбольшие циклы, поскольку это, как правило, временные меры, хотя они могут в отдельных случаях длиться не одно десятилетие (например, санкции США против Китая (1949-1970), Израиля (1956-1983)). За время длительных экономических санкций экономика стран-объектов успевает приспособиться под влиянием мер государственного регулирования.

Обсуждение

В данной статье представлена попытка обоснования целесообразности применения процессного подхода и концепции цикличности экономики для объяснения влияния санкций на инновационное развитие регионов. Данная работа продолжает дискуссии об экономических санкциях как об особом феномене в экономике³⁰. Результаты, представленные в данной статье, развивая идеи Р. Ромера³¹ о трехсекторной инновационной экономике, являются продолжением предыдущих исследований и направлены на расширение спектра применения процессного подхода к развитию инновационной деятельности в регионах в условиях влияния экономических санкций. Если применение процессного подхода связано с ограничениями спецификации инновационной деятельности, то

концепция цикличности экономики может быть распространена на различные социально-экономические процессы, в той или иной мере испытывающие негативное или, возможно, позитивное влияние экономических санкций. О позитивном влиянии можно говорить, например, если санкции будут стимулировать инновационную или иную другую хозяйственную деятельность страны - объекта экономических санкций, что согласуется с выводами Т. Zhao³², который на примере Китая отмечает ускорение индустриализации экономики под влиянием санкционного давления в период после Второй мировой войны при условии реализации целенаправленной государственной политики. Ранее экономические санкции рассматривались как один из возможных кризисных факторов в экономике³³, что, впрочем, подвергалось и сомнению³⁴. Однако, на наш взгляд, вполне можно говорить о том, что экономические санкции являются одним из факторов формирования профиля экономического цикла, особенно в краткосрочном и среднесрочном периодах, поскольку именно в этот период их влияние является наиболее действенным.

Направления будущих исследований связаны с более глубокими исследованиями жизненного цикла экономических санкций, с разработкой количественных методов оценки динамики инновационного развития регионов в условиях экономических санкций.

Заключение

Обобщая сказанное, сделаем следующие выводы.

1) Процессный подход к исследованию инновационной деятельности, являясь продолжением теории систем, обеспечивает целостность исследования инновационного процесса на региональном уровне за счет рассмотрения в единстве отдельных его стадий (создание нового знания, трансформация знаний в технологии, производство инновационного продукта) и элементов инновационной системы, позволяя охватить все категории стейкхолдеров инновационной деятельности.

2) Исследование феномена санкций с позиций теории цикличности обеспечивает научную основу анализа динамики последствий экономических санкций во взаимосвя-

зи с реальными социальными и экономическими процессами.

3) Экономические санкции оказывают влияние на длительность и глубину фаз, поскольку увеличивают глубину падения экономики и длительность нахождения на “дне” цикла, препятствуют повышательному тренду при выходе из рецессии. Именно поэтому сила воздействия санкций потенциально может быть в рамках краткосрочных циклов (аграрных, финансово-экономических) и среднесрочных (промышленных). Средней силы воздействие санкций может быть на строительный цикл и слабое воздействие на демографический цикл. На длинные циклы экономические санкции влияния не оказывают, поскольку их длительность только в редких случаях выходит за рамки длительности краткосрочных и среднесрочных циклов. Кроме того, экономика страны под влиянием целенаправленного государственного регулирования успевает приспособиться к мерам воздействия стран-субъектов санкций, как было ранее в случаях экономических санкций против Китая, Ирана³⁵.

Применение указанных выше подходов к исследованию санкций может быть использовано при разработке мер государственной политики по регулированию экономики в условиях экономических санкций.

¹ Яковлев Г.И. Продвижение новой индустриализации на основе международного трансферта технологий // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2015. № 7 (129). С. 60-66.

² О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=100000001,0&md=0.09374374928051399#0>.

³ Economic Sanctions Reconsidered / G.C. Hufbauer [et al.]; Peterson Institute For International Economics. 3rd ed. Washington : DC, 2008. 233 p.

⁴ Вакулко О.В., Болдырева Л.В., Чемеренко Н.А. Особенности реализации сценариев долгосрочного социально-экономического развития российских регионов: экономические санкции и экономическая безопасность // Экономика и предпринимательство. 2016. № 6 (71). С. 226-232.

⁵ Огоев А.У., Цуциева О.Т., Калакаева К.З. Продовольственные санкции: влияние на эконо-

мическую ситуацию в России и ЕС // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-1 (79-1). С. 88-91.

⁶ См.: Зубов Я.О. Экономические санкции: финансовый крах или новые возможности для России // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016. № 3 (5). С. 151-153; Степанова Т.Е., Манохина Н.В. Новые правила игры российских корпораций: императив экономических санкций // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2016. № 6 (140). С. 16-22.

⁷ Джураев Д.М. Государственное управление и поддержка бизнеса в условиях антироссийских экономических санкций // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 1. С. 128-140.

⁸ Gurvich E., Prilepskiy I. The impact of financial sanctions on the Russian economy // Russian Journal of Economics. 2015. № 1. P. 359-385.

⁹ Сидорова Е. Энергетика России под санкциями Запада // Международные процессы. 2016. Т. 14, № 1. С. 143-155.

¹⁰ Балуква В.А., Виногорова В.Н. Анализ инновационной деятельности нефтегазовых компаний России в условиях санкций // Теория и практика современной науки : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. Ин-та стратег. исследований. Москва, 2015. С. 74-79.

¹¹ Кротов А.Е. Разработка методического инструментария оценки последствий влияния санкционных ограничений на развитие инновационной деятельности в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 1 (78). С. 690-700.

¹² Gurvich E., Prilepskiy I. Op. cit.

¹³ Знахаренко В.В., Проскурина Е.Ю., Туянов З.А. Экономическое содержание и сущность стратегии импортозамещения в условиях экономических санкций // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения. Вольск, 2017. № 1 (41). С. 98-101.

¹⁴ Нуреев Р.М., Петраков П.К. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Экономическая политика. 2016. № 3. С. 14-31.

¹⁵ Бурцева Т.А., Ганебных Е.В., Эль-Сибай Н.М. Вынужденная автаркия: производство товаров и услуг в условиях экономических санкций // Вестник НГИЭИ. 2016. № 11 (66). С. 17-24.

¹⁶ Цветков В.А. Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект. Москва ; Санкт-Петербург : Нестор - История, 2013. 504 с.

¹⁷ См.: Lacy D., Niu E. M. S. A Theory of Economic Sanctions and Issue Linkage: The Roles of Preferences, Information, and Threats // The Journal of Politics. 2004. Vol. 66. No. 1. P. 25-42; Tsebelis G. Are Sanctions Effective? A Game-Theoretic Analysis

// The Journal of Conflict Resolution. 1990. Vol. 34. No. 1. P. 3-28. URL: http://sites.lsa.umich.edu/wp-content/uploads/sites/246/2015/03/are_sanctions_effective_1990_jcr.pdf.

¹⁸ *Kaempfer W. H., Lowenberg A. D.* The Theory of International Economic Sanctions: A Public Choice Approach. The American Economic Review. 1988. Vol. 78. No. 4. P. 786-793.

¹⁹ *Кузнецов С.А.* Большой толковый словарь русского языка. Санкт-Петербург : Норинт, 1998. С. 23-27.

²⁰ *Hufbauer G.C.* Op. cit.

²¹ Процессный подход к исследованию инновационной экономики в регионе // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2012. № 2. С. 17-23.

²² *Ицкович Г.* Тройная спираль. Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии. Томск : Изд-во Томск. гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2010. 238 с.

²³ *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости, процента и денег. Москва : Экономика, 2002. С. 290.

²⁴ *Crum W.L.* Cycle of Rates on Commercial Paper // Review of Economic Statistics and Supplement. 1923. Vol 5. P. 17-27.

²⁵ *Кондратьев Н. Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения : избр. труды. Москва : Экономика, 2002. 768 с.

²⁶ *Kitchin J.* Cycles and trends in Economic Factors // Review of Economic Statistics and Supplement. 1923. Vol. 5. P. 10-16.

²⁷ How Regions React to Recessions: Resilience and the Role of Economic Structure / R. Martin [et al.] // Regional Studies. 2016. Vol. 50 (4). P. 561-585.

²⁸ *Stanisic N.* Convergence between the business cycles of Central and Eastern European countries and the Euro area // Baltic Journal of Economics. 2013. Vol. 13 (1). P. 63-74.

²⁹ *Клинова М., Сидорова Е.* Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 67-79.

³⁰ См.: *Нуреев Р.М., Петраков П.К.* Указ. соч.; Economic Sanctions ...

³¹ *Romer P.M.* "Endogenous Technological Change" // Journal of Political Economy. Vol. 98. No. 5. Part 2. The Problem of Development: A Conference on the Institute for the Study of Free Enterprise Systems. October. 1990. P. 71-102.

³² *Zhao T.* Sanction experience and sanction behavior: an analysis of Chinese perception and behavior on economic sanctions // Contemporary politics. 2010. Vol. 16 (3). P. 263-278.

³³ См.: *Миркин Я.* Другая финансовая политика: сильный ответ на кризис и санкции // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 8. С. 100-107; *Сажина М.А.* Экономический кризис как следствие политических и экономических санкций против России и пути выхода из него // Вестник Международного института менеджмента ЛИНК. 2016. № 13 (42). С. 122-131.

³⁴ *Ивантер В.В.* В кризисе виноваты не санкции, а отсутствие госинвестиций // Металлургия машиностроения. 2015. № 2. С. 43-47.

³⁵ Iran says sanctions to fail, repeats Hormuz threat. Tue Jan. 24, 2012. URL: <http://www.reuters.com/article/us-iran-idUSTRE80N0YB20120124>.

Поступила в редакцию 12.07.2017 г.