

## ТАКАЯ МНОГОЛИКАЯ ПЕРИФЕРИЯ, ИЛИ К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ ПЕРИФЕРИЙНЫХ РЕГИОНОВ\*

© 2017 Е.И. Кайбичева\*\*

Приведен краткий обзор исследований периферийных территорий в экономической науке и экономической географии. Сделан вывод о необходимости обобщения накопленных знаний о периферии. Представлено авторское обобщение типологий периферийных регионов, разработанных в трудах отечественных и зарубежных ученых, с учетом положений теории “центр - периферия”, теорий пространственного развития и теории периферийной экономики; предложено видение типов периферийных территорий исходя из динамики их положения в системе “центр - периферия”. Отмечается, что типологии периферийных регионов, которые могут изменяться под влиянием различных факторов, применимы не только в теории, но и на практике управления. Перспективы настоящего исследования связаны с уточнением содержания понятий “периферия”, “периферийная территория”, “периферийный регион”, а также критериев периферийности.

**Ключевые слова:** регион, периферия, периферийный регион, типология, теория “центр - периферия”, теории пространственного развития, теория периферийной экономики.

### **Основные положения:**

- ◆ теоретическое поле исследования периферии, представленное совокупностью теорий периферийной экономики, теории “мир - система”, теории “центр - периферия” Дж. Фридманна, может быть дополнено теориями пространственного развития (теория сельскохозяйственного штандорта И.Г. фон Тюнена, теория рационального штандорта промышленного предприятия В. Лаунхардта, теория промышленного штандорта А. Вебера, теория центральных мест В. Кристаллера, учение о пространственной организации хозяйства А. Леша, теория полюсов роста и др.). С позиции последних периферию можно рассматривать как компонент поляризованного экономического пространства, что, в свою очередь, позволяет обосновать полимасштабный подход к ее исследованию”;
- ◆ периферия представляет собой особое экономическое явление, исследования которого еще далеки от своего завершения, что требует обобщения накопленных знаний посредством использования метода типологии;
- ◆ анализ исследований отечественных и зарубежных ученых позволил выделить несколько типов периферии: внутреннюю и внешнюю, горизонтальную и вертикальную, глубинную и контактную, периферию на макро-, мезо- и микроуровне, а также предложить такое основание для ее типологии, как динамика изменения положения территории в национальной системе “центр - периферия”.

### **Введение**

В условиях повышенного внимания власти к проблемам сбалансированного пространственного развития страны особое значение приобретают исследования различных составляющих экономического пространства, одной из которых являются периферийные регионы. Однако нерешенность

вопроса, что именно считается периферией, приводит к сложностям при регулировании ее развития со стороны государства. Цель настоящей статьи заключается в разработке типологии периферийных регионов на основе обобщения существующих отечественных и зарубежных исследований в этой области.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-32-00016 “Исследование реакций периферийных городских округов на изменение региональных экономических параметров в условиях реформирования местного самоуправления”.

\*\* Кайбичева Екатерина Игоревна, кандидат экономических наук, ассистент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета. E-mail: Catherine.kai@mail.ru

### **Методы**

Исследование базируется на использовании положений теории “центр - периферия”, теории периферийной экономики, а также на результатах, полученных отечественными и зарубежными учеными при изучении периферийных территорий.

Основным методом исследования послужил метод типологии. Информационная база исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики.

### **Периферия как объект исследования**

Аналитический обзор литературы по данной проблеме показывает, что исследования периферии имеют свою предысторию. Укажем хотя бы первые теории размещения, в частности теорию сельскохозяйственного штандорта Й.Г. фон Тюнена, теорию центральных мест В. Кристаллера, где четко выделяется некая центральная точка и подразумевается наличие зависимой от нее территории, которую можно считать периферией. Отдельные упоминания о периферии с точки зрения геополитики можно найти в теориях Х. Маккиндера, К. Хаусхофера, Н. Спайкмена, Д. Майнинга. Х. Маккиндер с помощью понятий центра и периферии описал геополитическую ситуацию. Ученый выделил три части мира - осевой регион, “внутренний полумесяц, образуемый Германией, Австрией, Турцией, Индией и Китаем, и внешний - Британия, Южная Африка, Австралия, Соединенные Штаты, Канада и Япония”<sup>1</sup>. К. Хаусхофер рассмотрел отношения “центр - периферия” на более низком иерархическом уровне - на уровне макрорегионов. Исследователь разделил мир на три части - панрегионы, в структуре каждого из которых присутствуют центр (ядро) и периферия: “пан-Америка (ядро - США, периферия - страны Южной Америки, Канада), Евро-Африка (ядро - Германия, периферия - страны Африки и отдельные страны Европы), пан-Азия (ядро - Япония, периферия - Австралия)”<sup>2</sup>.

Однако в XIX в. не периферия, а скорее центр сосредоточил на себе внимание исследователей. Одной из причин повышенного интереса к периферии в начале XX в. стало осознание того факта, что пропасть в уровне и образе жизни не только между странами,

но и между регионами в рамках одного государства, несмотря на появление новых средств связи и транспорта, развитие науки, прогресс в области сельского хозяйства и промышленности, увеличивается. Традиционные теории не могли объяснить причину данного явления и предложить правительствам центральных и периферийных стран и регионов готовые рецепты. В ответ на это возникает целая группа теорий. Среди них можно отметить теорию И. Валлерстайна, который дополнил “картину мира” третьим элементом - полупериферией; теорию “центр - периферия” Дж. Фидманна, теорию периферийной экономики, ставшую квинтэссенцией исследований целой плеяды ученых в разных странах Латинской Америки (Р. Пребиш, Т. дос Сантос, М. Бальбоа, А. Феррер, А. Пинто, П. Вушкович и др.). Представленные выше теории сконцентрировались на исследовании периферии, представленной, как правило, группой стран, удаленных и менее развитых. Учеными было разработано теоретическое видение периферии, были определены ее характеристики (см. таблицу).

В современном мире проблема поляризации пространства остается актуальной. Более того, ее острота и масштабы нарастают с каждым годом. Так, например, если в 2005 г. в мире на страны “Большой семерки” приходилось 46,0% мирового ВВП, то в 2015 г. этот показатель составил уже 48,7%. Аналогичную картину можно наблюдать, если сравнить вклад отдельных регионов страны в ее валовой продукт. В частности, на рис. 1 видно, что доля Москвы в суммарном ВРП субъектов РФ увеличивалась вплоть до 2008 г. В последние годы столичный регион обеспечивает производство 21-22% валового продукта всех российских регионов.

Центростремительные тенденции, проявляющиеся не только на глобальном, но и на национальном уровне, привели к тому, что в настоящее время периферия как объект исследования представлена не только группой государств, но и совокупностью административных частей той или иной страны.

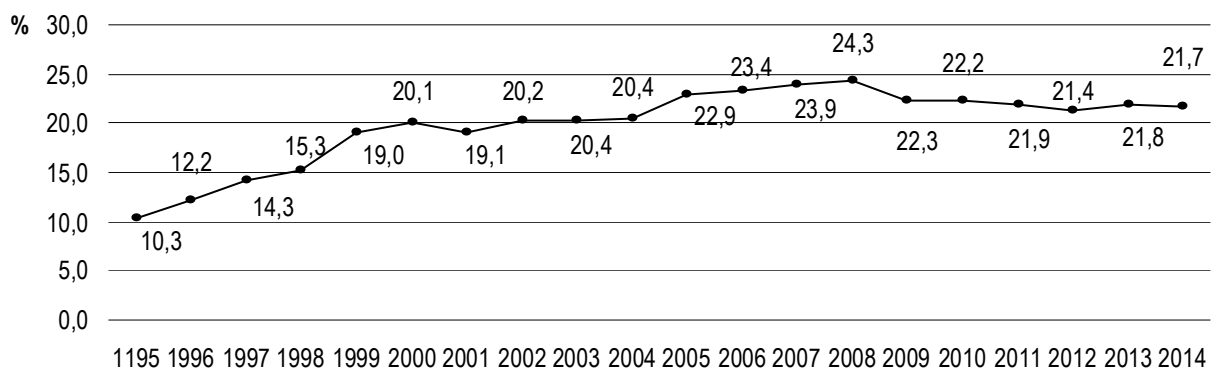
Проблематикой периферийности территорий занимаются как отечественные, так и зарубежные ученые.

Исследования представителей Карлова университета в Праге (V. Jančák, T. Havlíček,

**Характеристика периферии в рамках различных теорий**

Теория	Определение периферии	Характеристики
Автор Дж. Фридманн	"Совокупность отдаленных и слаборазвитых территорий с замедленной модернизацией, служащей источником ресурсов и потребителем инноваций"	- отдаленные и слаборазвитые территории; - замедленная модернизация; - зависимость от центра; - неоднородность: внутренняя и внешняя; - ресурсная база системы
Теория периферийной экономики	Совокупность экономически отсталых стран	- поставщик сырьевых товаров; - основной потребитель продукции стран центра; - ограниченные возможности наращивания экспорта; - недостаток инвестиций; - наличие избыточной рабочей силы (как правило, неквалифицированной); - узкий внутренний рынок; - сильная поляризация общества по доходам; - высокая степень зависимости от конъюнктуры на основные экспортные товары
Теория "мир - система"	Четкое определение периферии отсутствует	- отсутствие капитала, технологий; - невысокая стоимость основных экспортных товаров; - опора на природные ресурсы; - низкий уровень заработной платы; - использование более примитивных технологий

\* Носонов А.М. Теории пространственного развития в социально-экономической географии // Псковский региологический журнал. 2011. № 11. С. 14.



**Рис. 1. Вклад г. Москвы в валовой региональный продукт субъектов Российской Федерации\***

\* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2003; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2005; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2010; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2016.

Р. Chromý, М. Marada и др.) и Южночешского университета (Ческе-Будеёвице) (J. Pilešek) посвящены как теоретическим и методологическим аспектам изучения периферии, так и поиску путей решений практических проблем ее развития.

Яркие характеристики периферийных (маргинальных) территорий, перспективы их будущего развития и взаимоотношений с центром содержат работы W. Leimgruber (Университет Фрибура, Швейцария).

В трудах представителей Венгерской (Т. Egedy), Польской (М. Mazur) академий

наук, Университета Павла Йозефа Шафарика в Кошице (L. Novotný) освещены сложившиеся подходы к исследованию периферии, проведена их апробация на примере стран Вышеградской группы (Чехия, Венгрия, Польша, Словакия).

Представитель Шотландии (А.К. Copus) делает попытку обобщить представления большинства исследователей о негативных чертах, свойственных периферии (рис. 2).

Среди наиболее известных отечественных ученых, касающихся в своих работах различных аспектов развития периферии, следует вы-

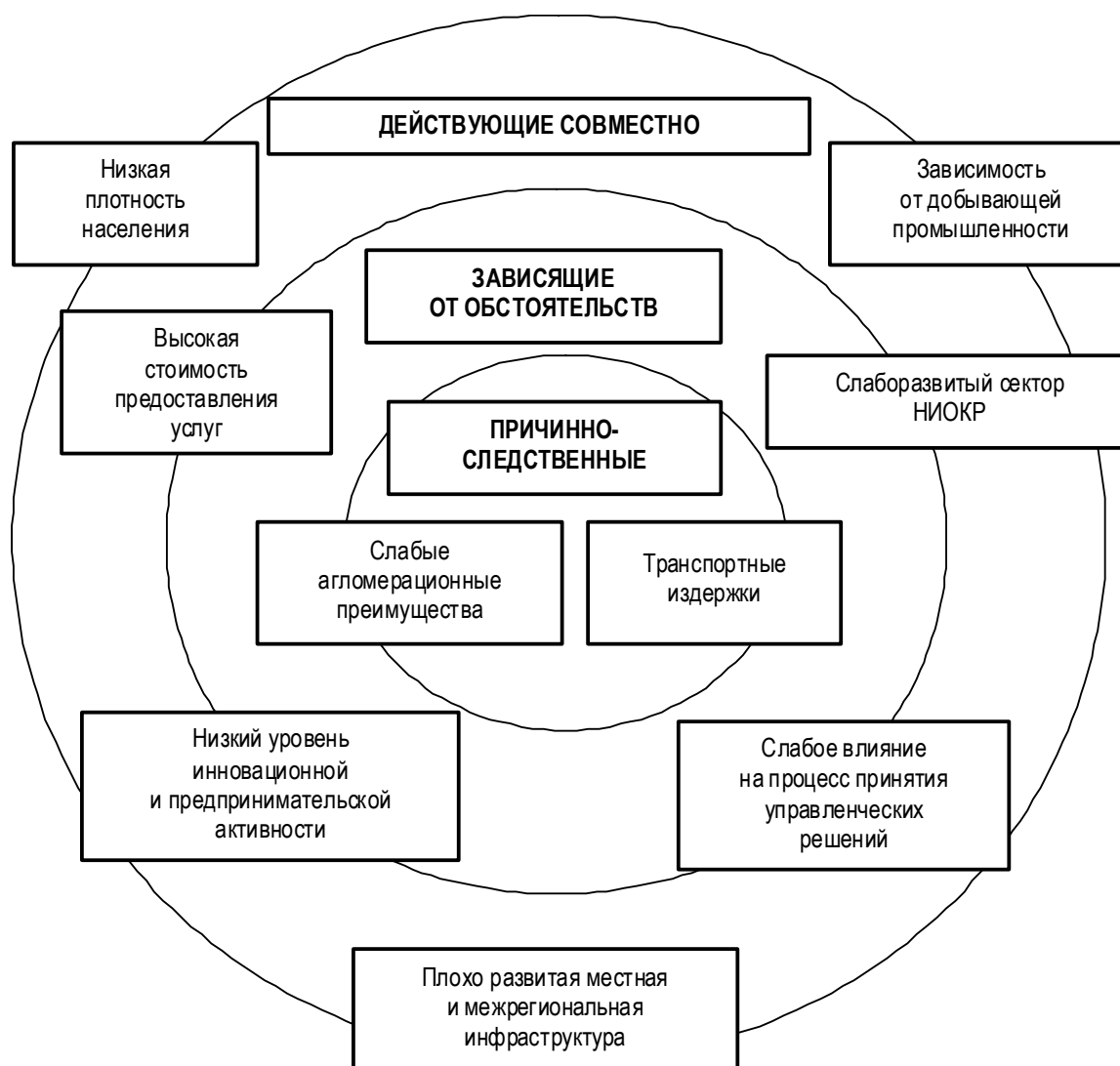


Рис. 2. Недостатки периферии с позиции пространственных теорий\*

\* Copus A.K. Peripherality concepts and indicators for evaluation // Evaluation for Quality. Conference. Edinburgh, 2000. 18th-19th Sept. URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/sources/docconf/edimbourg/pdf/copus\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/sources/docconf/edimbourg/pdf/copus_en.pdf).

делить О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Трейвиша. Исследованию периферийных регионов посвящены труды Н.П. Кетовой, В.Н. Овчинникова, О.В. Толстогузова. Отдельные аспекты периферии с позиции культурного подхода затронуты в работах В.Л. Каганского.

Резюмируя вышеизложенное, мы можем сделать несколько выводов.

Во-первых, периферия как объект исследования является многогранной и многоликой, что и обуславливает ее интерес для представителей целого ряда наук (географии, экономики, политологии, социологии).

Во-вторых, отсутствие единых теоретических “рамок” исследования периферии порождает путаницу и разночтения по поводу того, что следует считать периферией, даже

в рамках терминологического аппарата одной науки.

Все вышеизложенное подводит нас к третьему выводу о необходимости обобщения имеющихся теоретических взглядов на периферию. Одним из методов, позволяющих осуществить такое обобщение, является типология.

### Результаты

Типологические исследования регионов в общем и периферийных регионов в частности обладают не только теоретической, но и практической значимостью. С позиции теории регионального развития они позволяют подытожить, обобщить, свести воедино накопленные знания о периферии, как об осо-

бом объекте региональной науки. Практическое значение подобных исследований заключается в выделении общих и отличительных черт периферийных регионов, определении свойственной им логики и характера развития, на основании чего могут быть разработаны, приняты и реализованы соответствующие меры управленческого воздействия.

Следует согласиться с утверждением Е.Г. Анимиды, В.П. Иваницкого, Э.В. Пешиной о том, что “любая типология социально-экономических объектов, в том числе и регионов, по своей сути субъективна и относительна”<sup>3</sup>. Это продиктовано целями конкретного исследования, а также признаками и критериями, принятыми в качестве основания для типологии.

Обратимся к характеристике типологий периферийных регионов, предлагаемых различными авторами.

*По степени связанности с центром* различают периферию “внутреннюю”, или ближнюю, тесно связанную с ядром и непосредственно получающую от него импульсы к развитию, и “внешнюю”, или дальнюю, на которую ядро практически не оказывает мобилизующего воздействия”<sup>4</sup>. Корни этой типологии кроются в теории “центр - периферия” Дж. Фридманна. В качестве внутренней периферии российскими исследователями<sup>5</sup> часто рассматриваются субъекты РФ, удаленные от основных экономических центров и крупных транспортных артерий.

С позиции *устойчивых расколов, или размежевания*, можно говорить о существовании горизонтальной и вертикальной периферийности. Под первой понимается знакомая многим географическая периферийность, сопряженная с удаленностью от некой центральной точки. Периферия по своим характеристикам представляет собой нечто противоположное центру. “Вертикальная периферийность понимается не в географическом смысле, не в смысле удаленности и соответствующего географического положения, а в смысле противопоставления группы лиц, принимающих решения, и населения, которое не оказывает существенного влияния на эту группу и на процессы принятия решений”<sup>6</sup>. Иными словами, вертикальная периферийность означает для региона его “исключенность” из процесса принятия решений, касающихся

его настоящего и будущего. Выделение подобных регионов достаточно спорно, поскольку согласно Конституции РФ все 85 субъектов Федерации являются равноправными. Однако можно обратиться к различным рейтингам, показывающим эффективность высших должностных лиц регионов. С этой позиции можно говорить о том, что есть регионы, чьи власти обладают большим политическим “весом” и, как следствие, возможностями оказывать влияние на принятие тех или иных решений, касающихся их развития, чем остальные.

О.В. Толстогузов в качестве основания для типологии периферийных регионов предлагает “степень структурной и институциональной открытости и вовлеченности в международные контакты”<sup>7</sup>. С этой точки зрения отмечается существование глубинных и контактных периферийных регионов. К первым относятся экспортные регионы “с крупномасштабным экспортным производством, привлекательным для иностранных инвесторов и кредиторов (например, Республика Татарстан с экспортом более чем 4 млрд долл.), а также регионы с ограниченной открытостью и так называемые “регионы-интроверты” <...> с экономикой, обращенной преимущественно на внутренний рынок”<sup>8</sup>. В состав контактной периферии могут входить: “изолированная от глобализации граничная зона (представляемая по принципу достаточности в контексте моноцентрической модели - из-за сильной буферной функции границы); краевая активная зона с развитой контактной функцией - приграничный регион, вовлекающий в процесс преобразования прилегающие к нему глубинные регионы <...>, с развитой приграничной торговлей, особым режимом внешнеторговой деятельности и т.д.; трансграничный регион (интегрированные сопредельные территории с развитыми договорными отношениями и иными институтами приграничного сотрудничества, например, еврорегион или иные формы интеграции зон приграничной торговли)”<sup>9</sup>.

Более комплексную типологию периферийных регионов Европы предложили О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Трейвиш. В работе “Центр и периферия в региональном развитии” в качестве основания для типологии регионов выступили *уровень экономи-*

ческого развития, степень участия в территориальном разделении труда, отношение к инновационному процессу. Авторы выделили четыре типа периферийных регионов (районов):

1) “развитые аграрные с преобладанием сельского хозяйства, дающего весомую часть продовольствия в своих странах;

2) отсталые аграрные с преобладанием малотоварных хозяйств, экстенсивного землепользования при высокой занятости в сельском хозяйстве и в сопутствующих сферах, а в ряде случаев и в базовых отраслях промышленности (добыча сырья, металлургия, нефтепереработка), сосредоточенных в немногочисленных индустриальных центрах;

3) районы длительного ресурсного освоения с очагами тяжелой промышленности, сложившимся (чаще всего среднегородским) расселением;

4) районы нового ресурсного освоения с низкой плотностью населения и отдельными ареалами горнодобывающей и лесной промышленности, гидроэнергетики, обычно на фоне традиционных северных промыслов”<sup>10</sup>.

Прежде чем перейти к следующей типологии, стоит напомнить, что категория “регион” в экономической и географической науке употребляется в пяти основных значениях: как синоним субъекта РФ; как экономический район; как территории, имеющие определенные схожие черты, но не “подходящие” по своим характеристикам к существующей сетке административно-территориального устройства (например, Сибирь); как “новые территориальные образования, которые выделяются по какому-то одному системообразующему фактору, но при этом не только не имеют четко выраженных административно-территориальных границ, но и к тому же непрерывно меняют свою территориальную конфигурацию (“плавающие” границы) (например, зоны чрезвычайных ситуаций и экологических бедствий, территории проживания коренных малочисленных народов, приграничные территории и т.д.)”<sup>11</sup>; как группа соседствующих государств, обладающих общностью экономических, культурных и прочих условий<sup>12</sup>. Категория “регион” имеет пределы пространственной применимости. Она используется “для обозначения достаточно крупных экономико-географических,

геополитических и других территориальных таксонов и не применяется на микротерриториальном уровне”<sup>13</sup>. Исходя из этого, а также учитывая положения теорий пространственного развития, рассматривающих периферию как один из элементов поляризованного экономического пространства, и трактуя экономическое пространство с позиции территориального подхода, мы считаем возможным говорить о периферийных регионах на макро- (мировая периферия), мезо- (крупные регионы мира, например Европа), микро- (национальная периферия) уровнях.

Периферийным регионом на макроуровне в самом простом приближении можно считать все наименее развитые в экономическом отношении страны мира. Периферия на мезоуровне представлена отдельными государствами, которые в рамках своего окружения не могут похвастаться высокими значениями уровня и качества жизни. В Европе периферией считаются “Южная Италия, Ирландия, большинство регионов Испании, Португалии и Греции, Burgenland (Австрия) и северная часть Финляндии”<sup>14</sup>. Национальная периферия объединяет единицы административно-территориального деления страны, которые удовлетворяют выбранным исследователем критериям. В Венгрии это медье Бекеш, расположенный на юго-востоке страны<sup>15</sup>.

Считаем возможным в качестве основания для типологии периферийных регионов использовать *динамику изменения их положения в системе “центр - периферия”*. Как известно, положение территорий в указанной системе не является раз и навсегда заданным. Оно может меняться в результате действия политических, экономических, технологических и иных факторов. Представляется целесообразным выделить:

♦ “традиционные” периферийные регионы, которые в течение длительного периода времени являются таковыми и не имеют серьезных шансов на изменение своего положения в ближайшем будущем;

♦ “новую периферию”. К ней относятся как бывшие центры, которые еще недавно были полупериферией, а теперь заняли периферийное положение, так и регионы, которые до этого не были вовлечены в хозяйственную деятельность или не так давно ста-

ли частью соответствующей национальной экономической системы. Положение последних в системе “центр - периферия” может измениться весьма быстро, если они найдут свою “нишу” в существующих экономических реалиях.

### Обсуждение

Представленные выше типологии, как мы отмечали ранее, носят субъективный характер. Тем не менее их ценность для региональной науки не вызывает сомнений, поскольку смена экономических, политических условий влечет за собой изменение самих периферийных регионов, представлений о периферийности в целом. С данной точки зрения типологии периферийных регионов востребованы в процессах прогнозирования. С другой стороны, в силу недостаточной проработанности отдельных теоретических положений периферийности территорий, отсутствия единых методологических подходов типологии дают возможность упорядочить накопленные знания, свести воедино результаты предыдущих исследований и наметить перспективы для новых.

### Заключение

Изучение источников по проблематике периферийных территорий, наряду с использованием положений теории “центр - периферия”, теории периферийной экономики, позволило выделить несколько оснований для типологии периферийных регионов: степень связанности с центром; устойчивость расколов или размежевания; степень структурной и институциональной открытости и вовлеченности в международные контакты; уровень экономического развития; степень участия в территориальном разделении труда; отношение к инновационному процессу; уровень (масштаб) исследования; динамика изменения положения в системе “центр - периферия”. Выделенные по различным основаниям типы периферийных регионов могут применяться при разработке отдельных мероприятий региональной политики на федеральном уровне.

<sup>1</sup> Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4. С. 168.

<sup>2</sup> Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. Москва : Аспект Пресс, 2001. С. 67.

<sup>3</sup> Анимица Е. Г., Иваницкий В. П., Пешина Э. В. В поисках новой парадигмы регионального развития. Екатеринбург : УрО РАН, 2005. С. 67.

<sup>4</sup> Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии. Москва : Наука, 1991. С. 15.

<sup>5</sup> См., например: Нефедова Т. Г. Российская периферия как социально-экономический феномен // Региональные исследования. 2008. № 5. С. 14-31; Каганский В. Л. Внутренняя периферия - новая растущая зона культурного ландшафта // Известия Российской акад. наук. Серия географическая. 2012. № 6. С. 24.

<sup>6</sup> Сравнительная политика. URL: <https://www.coursera.org/learn/politika-sravnitel'naja/lecture/MsT4u/4-1-2-unitarizm-2> (дата обращения: 10.07.2017).

<sup>7</sup> Толстогузов О. В. Типология периферийных регионов и особенности граничной периферии Северо-Запада России // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Т. 8. № 47. С. 8.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Указ. соч. С. 76.

<sup>11</sup> Анимица Е. Г. Региональное управление : курс лекций. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. С. 25.

<sup>12</sup> См.: Строев Е. С., Бляхман Л. С., Кротов М. М. Экономика Содружества независимых государств накануне третьего тысячелетия: Опыт и проблемы реформ. Санкт-Петербург : Наука, 1998. С. 451; Кузнецова О. Мировой и российский опыт региональной экономической политики. 2003. № 10. С. 61.

<sup>13</sup> Анимица Е. Г. Региональное управление... С. 30.

<sup>14</sup> Гусейнов А. Г. Формирование региональной политики на уровне ЕС // Фундаментальные исследования. 2014. № 8. С. 137.

<sup>15</sup> Nagy G., Nagy E., Timár J. The changing meaning of core-periphery relations of a non-metropolitan “urban region” at the Hungarian-Romanian border // The Planning Review. 2012. № 48 (2). P. 95.

Поступила в редакцию 27.06.2017 г.