

ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОКРАЩЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ

© 2017 Д.Е. Никитин*

Исследуется роль таможенной службы как инструмента воздействия государства на экономический рост посредством регулирования внешнеторговых товаропотоков.

Ключевые слова: внешняя торговля, экономический рост, таможенная служба, трансакционные издержки, административные барьеры.

Основные положения:

- ◆ проведен анализ основных теоретических подходов к обоснованию механизма воздействия внешней торговли на экономический рост;
- ◆ очерчена роль таможенной службы в регулировании международных товаропотоков;
- ◆ выделены основные текущие проблемы выбора тактики таможенного администрирования, и обозначен вектор их преодоления.

Введение

В непростой экономической ситуации, к которой в последние годы вынуждена адаптироваться Российская Федерация, существенно возрастает роль государства в регулировании процессов социально-экономического развития, в том числе путем воздействия на внешнеторговые потоки.

Механизм влияния внешней торговли на экономический рост достаточно детально исследован представителями различных экономических школ.

Меркантилисты Т. Ман, А. Монкретьен, А. Сеpp, Г. Скаруффи, У. Страффорд отводили внешней торговле роль способа накопления богатства. При этом в качестве единственного источника экономического роста учёные рассматривали политику расширения экспорта и протекционизма в отношении импорта¹.

Классики английской политэкономии А. Смит², Д. Рикардо³ полагали, что внешняя торговля приводит к росту национального благосостояния посредством участия государства в международном разделении труда, а также в результате прироста потребления населения. Дж. Ст. Милль, в свою очередь, установил, что наибольший положительный эффект от внешней торговли получают страны, для которых характерен высокий спрос со стороны иностранных государств на про-

изводимые ими товары, и при этом слабо ощутима потребность в импортных товарах⁴.

Э. Хекшер⁵ и Б. Олин⁶, являющиеся авторами факторной теории внешней торговли и представлявшие неоклассическое направление, доказывали наличие выгоды от внешней торговли преимущественно у стран, обладающих избыточными факторами производства, в связи с экспортом изготовленных с использованием таких факторов продуктов, стимулирующим экономический рост.

В отечественной экономической науке проблемам роста национальной экономики посвящены работы В. Бархатова, А. Булатова, С. Глазьева, Е. Степанова.

Указанные авторы не считают однозначным воздействие внешней торговли на экономический рост. Ключевым элементом механизма влияния, по их мнению, является перераспределение факторов производства между отраслями, и экономический рост возможен, только если они направлены в отрасли, выступающие в качестве локомотива долгосрочного экономического развития. Обратный эффект возникает в случае оттока факторов из этих сфер.

Например, С.Ю. Глазьев в своих работах подчеркивает отсутствие прямой взаимозависимости между расширением внешней торговли и экономическим ростом. Возможность обратной зависимости, по мнению исследо-

* Никитин Денис Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: samaranik@mail.ru.

вателя, доказывает произошедшее в постсоветской экономике мгновенное вытеснение отечественных потребительских товаров импортными, обусловленное либерализацией внешней торговли⁷.

В трудах Е.А. Степанова, посвященных исследованию механизма влияния внешней торговли на рост экономики, обосновывается положительное воздействие роста экспорта на экономический рост за счет расширения совокупного спроса и совокупного предложения. Кроме того, отмечается факт стимулирующего влияния импорта предыдущих периодов на оживление экономики в текущем периоде⁸.

Современная ситуация в национальных экономиках мира, в том числе российской, позволяет констатировать, что в условиях глобализации утрачивают актуальность классические и неоклассические подходы, предполагающие минимальное вмешательство государства во внешнюю торговлю и максимальную либерализацию мирохозяйственных связей. В результате повсеместно наблюдается наращивание государственных методов вмешательства, которые становятся все более тонкими и многообразными.

В регулировании международных товаропотоков определяющая роль принадлежит таможенной службе в силу уникальности механизма ее воздействия, который позволяет повысить безопасность мировой цепи поставок товаров и стимулировать социально-экономическое развитие посредством формирования доходов государства и облегчения торговли. Поэтому в условиях экономического спада особую актуальность приобретает вопрос необходимости пересмотра тактики таможенного администрирования.

Методы

Оценить характер влияния на текущее состояние внешней торговли той или иной тактической модели таможенного администрирования позволяют методы сравнительного анализа динамики внешнеторговых товаропотоков и изменения показателей результативности деятельности Федеральной таможенной службы.

Результаты

Обременительность таможенного контроля для бизнеса при импорте и экспорте различна, что обусловлено двумя группами

факторов. Во-первых, это связано с различными режимами обложения таможенными пошлинами и налогами. При импорте взимаются ввозные таможенные пошлины (в отношении основной массы импортируемых товаров), НДС и акцизы. При экспорте подлежат уплате только вывозные таможенные пошлины в отношении ограниченной номенклатуры. Во-вторых, набор обязательных к выполнению таможенных операций и степень таможенного контроля при импорте многократно выше в связи с необходимостью обеспечения ограничительных мер и полноты взимания таможенных платежей. Таким образом, первостепенную роль играет именно совершенствование таможенного администрирования при импорте, которое оказывает определяющее воздействие на инвестиционный климат и, как следствие, на экономический рост в последующих периодах.

Данная идея нашла свое отражение в долгосрочных стратегических программах развития внешнеэкономической деятельности⁹ и таможенной службы¹⁰, которые декларируют нацеленность на повышение инвестиционной привлекательности национальной экономики за счет сокращения издержек предпринимателей, возникающих в результате взаимодействия с таможенными органами, при одновременном повышении качества их деятельности в части обеспечения государственных интересов экономической безопасности вследствие расширения практики применения прогрессивных таможенных технологий.

Тем самым, таможенная служба становится ответственной за решение двух, на первый взгляд, разнонаправленных задач: повышение результативности таможенного контроля при одновременном снижении обременительности такого контроля для бизнеса. Достижение поставленной цели обеспечивается путем повышения качества таможенного администрирования и внедрения новых технологий. Однако в текущей экономической ситуации на пути достижения указанной цели таможенным органам приходится адаптироваться к динамично изменяющейся внешней среде.

Согласно данным таможенной статистики внешней торговли внешнеторговый обо-

рот Российской Федерации в последние 5 лет демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению, обусловленную такими основными факторами, как:

- ◆ отрицательная динамика мировых цен на нефть и нефтепродукты, которые составляют основу российского экспорта;
- ◆ девальвация рубля и связанное с ней сокращение объемов импорта;
- ◆ взаимные санкции, ограничивающие торговлю со многими ключевыми партнерами;
- ◆ неблагоприятная политическая обстановка и разрыв кооперационных и торговых связей с Украиной – ключевым партнером России в рамках СНГ (рис. 1).

Негативное влияние перечисленных факторов частично должно было компенсироваться за счет реализации мероприятий по совершенствованию таможенного администрирования. Согласно отчетам об итогах деятельности ФТС России в качестве мероприятий, облегчающих внешнюю торговлю, к настоящему моменту реализованы следующие:

- ◆ увеличение количества таможенных деклараций и иных документов, представляемых в электронном виде;
- ◆ сокращение времени осуществления таможенных операций;
- ◆ внедрение предварительного информирования;

◆ внедрение технологий автоматической регистрации и автоматического выпуска таможенных деклараций;

◆ сокращение количества представляемых при таможенном декларировании документов, в том числе за счет расширения практики межведомственного электронного взаимодействия;

◆ перенос акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров;

◆ расширение “зеленого сектора” за счет интенсификации категорирования участников внешнеэкономической деятельности;

◆ реализация программ по противодействию коррупции;

◆ повышение качества предоставления государственных услуг.

О положительных сдвигах, например, свидетельствуют результаты проводимого ФТС России мониторинга качества предоставляемых государственных услуг. Результаты ведомственного социологического опроса свидетельствуют о том, что количество участников внешнеэкономической деятельности, оценивающих качество таких услуг удовлетворительно, постоянно растет. В период с 2013 по 2016 г. их доля выросла с 56 до 82%¹¹.

Однако более детальный анализ результатов деятельности Федеральной таможенной службы позволяет констатировать увеличе-

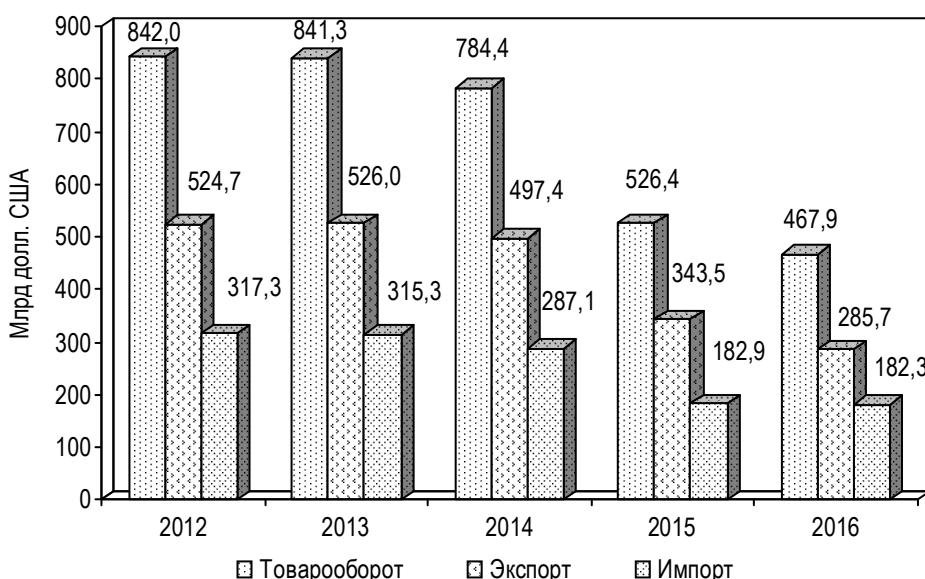


Рис. 1. Динамика объема внешнеторгового оборота в 2012–2016 гг.*

* Внешняя торговля России в 2016 году. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4090997932841928::NO> (дата обращения: 20.06.2017).

ние административной нагрузки на внешнеэкономическую деятельность.

В частности, об этом свидетельствует восходящая динамика перечисления ФТС России таможенных платежей в доход федерального бюджета (рис. 2).

Повышение бюджетной эффективности деятельности таможенных органов, продиктованное острой необходимостью увеличения доходной части в условиях экономической рецессии, послужило прежде всего результатом усиления таможенного контроля за полнотой взимаемых таможенных платежей. Так, в 2016 г. наблюдается повышение результативности деятельности таможенных органов по ряду направлений¹².

В 2016 г. была сокращена на 21% по сравнению с предыдущим годом сумма предоставленных таможенными органами льгот по уплате таможенных платежей и освобождений от уплаты. Если в 2015 г. данный показатель составлял 464,8 млрд руб., то в 2016 г. он снизился до 368,2 млрд руб.

Кроме того, на 46% сократилась сумма предоставленных таможенными органами тарифных преференций (с 42,5 до 22,9 млрд руб.). Такое снижение произошло в том числе за счет увеличения принятых решений о корректиров-

ке сведений о стране происхождения товаров на 14% (с 1653 до 1888 решений).

В рассматриваемый промежуток времени на 27,5% увеличилось количество акцизных марок, выданных импортерам табачной и алкогольной продукции (абсолютные показатели составляли 1035,4 и 750,1 млн акцизных марок в 2016 и 2015 гг., соответственно).

Сумма таможенных платежей, взысканных по результатам корректировки таможенной стоимости, возросла на 29,2% (с 19,5 до 25,1 млрд руб.), что произошло в частности за счет роста на 20% результативности, определяемой исходя из средней суммы одной корректировки (с 116,15 до 139,4 тыс. руб.).

Ощутимый рост взимаемых таможенных платежей наблюдается вследствие контроля правильности классификации товаров. Количество решений по классификации товаров, принятых таможенными органами, в 2016 г. увеличилось на 7% по сравнению с 2015 г. (с 36 615 до 39 278 решений), при этом наблюдался рост дополнительного взыскания таможенных платежей на 12% (с 4975,6 до 5588,9 млн руб.).

По результатам проведенных таможенных проверок после выпуска товаров в 2016 г.



*Рис. 2. Динамика поступлений доходной части федерального бюджета, перечисляемых таможенными органами в 2011-2016 гг.**

* Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 21.06.2017).

было взыскано таможенных платежей, пеней и штрафов на 13% больше, чем в 2015 г. (4,3 млрд. руб.).

Обсуждение

В силу ранее указанных причин импорт наиболее чувствителен к увеличению фискальной нагрузки. При этом рост расходов, вызванный непосредственно увеличением сумм, подлежащих уплате таможенных платежей, влечет за собой рост трансакционных издержек на осуществление таможенных операций, в том числе в связи с предоставлением дополнительных документов, необходимостью правовой проработки внешнеэкономической сделки, обжалованием действий государственного органа.

О неблагоприятном влиянии административных таможенных барьеров на инвестиционный климат в Российской Федерации свидетельствует в том числе невысокий рейтинг “*Doing business*”. Так, в 2016 г. в категории “международная торговля” данного рейтинга, который состоит преимущественно из индикаторов, связанных с таможенным контролем, Российская Федерация заняла лишь 138-е место. Вместе с тем, наши партнеры по ЕАЭС Республика Беларусь и Казахстан занимали 30-ю и 128-ю позиции, соответственно¹³.

Таким образом, факторы, сдерживающие импорт в текущем периоде, нивелируют положительное воздействие импорта на экономический рост будущих периодов, что является неоправданным в текущей экономической ситуации.

Поэтому перед Правительством Российской Федерации возникает проблема определения тактических задач, выполняемых таможенной службой, в части поиска баланса между необходимостью увеличения доходной части федерального бюджета и улучшением инвестиционного климата. Вполне очевидно, что с точки зрения стратегических перспектив последнее направление первостепенно. Следовательно, необходимо сместить акценты оценки деятельности таможенной службы в пользу показателей, отражающих содействие внешнеэкономической деятельности. При этом снижение административного давления не должно повлечь за собой снижение эффективности таможенного контроля.

Заключение

По результатам проведенного исследования было определено, что в целом в экономической науке сложилось представление о положительном влиянии внешней торговли на экономический рост при условии rationalности структуры внешнеторгового оборота. Ключевым элементом механизма государственного регулирования товаропотоков является таможенная служба, при этом тактика таможенного администрирования может оказывать существенное сдерживающее воздействие как на экспорт, так и на импорт. Текущее состояние внешней торговли Российской Федерации, а также итоги деятельности Федеральной таможенной службы позволяют констатировать наличие разрыва между выбранным стратегическим вектором снижения административных барьеров во внешней торговле и тактическими задачами по увеличению доходной части федерального бюджета. В связи с этим особую актуальность для Правительства Российской Федерации приобретают формирование комплекса задач, определяемых для таможенных органов, переоценка системы показателей результативности их деятельности, которые должны основываться преимущественно на стратегических ориентирах развития внешнеэкономической деятельности в целом и таможенной службы в частности.

¹ Ивашковский С.Н. Макроэкономика : учебник. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2002. С. 257.

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В 5 кн. Кн. 4. О системах политической экономии. Москва : Соцэкиз, 1935. С. 32-33.

³ Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное : пер. с англ. Москва : Эксмо, 2008. С. 153-168.

⁴ Ивашковский С.Н. Макроэкономика : учебник. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2002. С. 270 - 271.

⁵ Hecksher E.F. The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income // Economise Tidskrift. 1919. P. 497-512.

⁶ Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge (Mass.), 1933.

⁷ Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интег-

рационного строительства. Москва : ООО “ВИКОР МЕДИА”, 2013. С. 19.

⁸ Степанов Е.А. Влияние внешней торговли на экономический рост национальной экономики // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 2013. № 32 (323). Вып. 42. С. 34-42.

⁹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р : [ред. от 10.02.2017]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134 (дата обращения: 20.06.2017).

¹⁰ О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=17220&Itemid=2375 (дата обращения: 20.06.2017).

обращения: 20.06.2017).

¹¹ Сведения о достижении значений целевых показателей Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013-2018 годов. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=397&Itemid=2411 (дата обращения: 21.06.2017).

¹² Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 21.06.2017).

¹³ Благоприятность условий ведения бизнеса. URL: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies> (дата обращения: 22.06.2017).

Поступила в редакцию 28.06.2017 г.