

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

© 2017 Е.А. Разумовская, Н.Ю. Исакова, Д.Ю. Разумовский, Е.А. Юдина

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальные обязательства, финансирование программ КСО.

Предпринята попытка выявления и анализа взаимосвязи корпоративной социальной ответственности (КСО) компании и ее экономических результатов. Применены системный и комплексный подход, компонентный анализ, коэффициентный метод. Оригинальность и практическое значение исследования состоят в определении критериев эффективности социальной ответственности компании, представленных в матрице оценки уровня КСО на основе метода Харитоновой. Полученные результаты могут быть использованы при реализации широкого спектра социальных проектов.

Корпоративная социальная ответственность (КСО), как правило, ассоциируется с теми аспектами деятельности компаний, которые реализуются либо в благотворительности и экологии, либо в улучшении условий труда и повышении корпоративной культуры. Значительно реже, особенно в российской практике, КСО связывают с позиционированием компании в отношениях между бизнес-партнерами, с этикой ведения бизнеса и деловой репутацией. Излишне говорить, что далеко не все отечественные компании в полной мере осознают значимость корпоративной социальной ответственности. Традиционно отечественные компании стремятся к сочетанию в программах корпоративной социальной ответственности интересов своих и общественных. В этой связи остается весьма дискуссионным вопрос о том, насколько экономически целесообразны программы КСО в аспекте конфликта финансовых интересов самих компаний и своего желательного позиционирования среди партнеров и в обществе. Этот вопрос, очевидно, обладает определенной актуальностью и требует обоснованного ответа.

Практический опыт развития отношений между компаниями-производителями, с одной стороны, и общественностью и государством

стремом - с другой, в ряде развитых стран позволяет судить о том, что как такого диссонанса между частными и общественными интересами не возникает, если компании придерживаются взвешенной и умеренно социально ориентированной политики. Безусловно, в российской действительности необходимо учитывать специфику позиционирования бизнеса, основанную на спорном, с патерналистской точки зрения, имидже крупного бизнеса и на его влиянии на развитие человеческого капитала, территории дислокации производства, экологии и других сфер¹. Для отечественной экономики формат социально ответственного бизнеса, реализующего прогрессивный формат отношений между компанией, обществом и государством, является одновременно и привлекательным, и весьма рискованным. Поэтому авторы исходят из комплексности задачи по исследованию влияния программ корпоративной социальной ответственности на финансовые показатели компаний.

Объектом исследования выступает ООО "РН-Уватнефтегаз", специализирующееся на освоении месторождений нефти и газа на севере Тюменской области (Уватская группа). Общеизвестно, что специфика деятельности нефтегазовой отрасли заключается в

* Разумовская Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор. E-mail: rasumovskaya.pochta@gmail.com; Исакова Наталья Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: isakova_75@mail.ru; Разумовский Денис Юрьевич, магистрант. E-mail: jobs.mail35@gmail.com; Юдина Елена Александровна, ст. преподаватель. E-mail: helen-judina@mail.ru. - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

неизбежности существенного негативного воздействия на экологию региона, в котором осуществляются работы, что сопряжено с особенностями инфраструктуры производственной деятельности. Кроме того, специфику имеют и социальная среда, и отрасли, и регион: сложные природные условия, климат, часто вахтовый режим работы требуют от работников всех подразделений не только высоких профессиональных навыков, но физических, психоэмоциональных усилий. В таких условиях реализация компанией “РН-Уватнефтегаз” программ корпоративной социальной ответственности в значительной степени ориентирована на выполнение высоких социальных обязательств перед работниками и персоналом, что позволяет компании позиционировать себя как устойчивую в долгосрочной перспективе, и имеющую значительный кредит доверия со стороны местных властей и населения.

Выстраивание компанией “РН-Уватнефтегаз” прочных отношений с правительством Тюменской области основано на реализации широкого спектра инвестиционных, производственных и социальных проектов. Компания финансирует мероприятия по охране окружающей среды и формированию социальной инфраструктуры в регионе, укрепляя репутацию социально ответственного делового партнера.

Так, в 2011 г. на экологические мероприятия, в которые входили профилактика загрязнения воздуха и очистка территорий от промышленных загрязнений, обучение работников в области управления проектами экологической безопасности и др., компания направила 23,58 млн руб. В 2016 г. затраты на подобные проекты возросли до 54,12 млн

руб. За пятилетний период рост расходов на экологические мероприятия составил 227%, что свидетельствует о значительном увеличении финансирования программ социальной ответственности, предусмотренной, в частности, “Политикой в области окружающей среды, здоровья и безопасности”.

По сравнению с 2015 г. в 2016 г. возросли затраты на социальные нужды и экологию в 1,16 раза. Компания не имеет просроченной кредиторской задолженности и задолженности по налогам в бюджеты всех уровней и в государственные внебюджетные фонды (табл. 1).

Динамичному развитию компании, претендующей на лидирующие позиции в нефтегазовой промышленности региона, безусловно, способствует положительный имидж, который рассматривается как конкурентное преимущество в вопросах завоевания и поддержания лояльного отношения властей и общественности². Лидирующее положение компании “РН-Уватнефтегаз” в отрасли и на севере Тюменской области возлагает на организацию определенные обязательства, в частности обеспечить динамичность развития и применение передовых технологий. Конкурентному статусу в среде производителей и общественности способствует высокая социальная ответственность компании, реализующаяся в участии в социальных проектах региона. Компания завершила строительство вахтового жилого комплекса, на территории которого сданы в эксплуатацию общежития для работников компании, гостиница для специалистов, приезжающих в командировки, а также спортивный и оздоровительный центры.

Комплексная работа по вопросам профилактики профессиональных заболеваний ра-

Таблица 1

Динамика затрат компании “РН-Уватнефтегаз” на социальные и экологические программы, млн руб.*

Статья затрат	2015 г.	2016 г.	Отклонение	
			Абсолют.	Относит., разы
Затраты на социальные нужды	26,88	31,22	4,34	1,16
Затраты на экологию	45,84	53,12	6,28	1,16
Суммы уплаченных налогов:				
в федеральный бюджет	4338	4852	514	1,12
региональный бюджет	1444	1814	370	1,26
государственные внебюджетные фонды	1944	2648	704	1,36
	98,8	117,2	18,4	1,18

* URL: https://ung.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements (дата обращения 20.04.2017).

ботников основана на реестре значимых рисков в области здоровья и безопасности, по каждому из которых разработаны регулирующие меры. Компанией внедрены процедуры учета микротравм и план экстренной медицинской помощи, что позволяет снизить количество несчастных случаев и временной потери трудоспособности на 24%. Компании полностью удалось исключить случаи серьезных травм в производственном процессе.

Одним из приоритетных направлений компании "РН-Уватнефтегаз" является природоохранная деятельность. Адекватная оценка техногенного воздействия технологических процессов на окружающую среду позволяет в полной мере оценить экологические мероприятия, реализуемые компанией³.

1. Сокращение площадей с нарушенными и загрязненными землями на территории поисково-разведочных скважин; сокращение механического воздействия от захламленности земельных участков; регулярное обследование площадок геологоразведочных работ; контроль за загрязнением территории карьера химическими реагентами при транспортировке; исключение загрязнения почвы ГСМ и отходами; контроль готовности к выполнению локальных аварийных работ.

2. Обеспечение забора артезианской воды в соответствии с требованиями лицензии на добычу воды из подземных источников в рамках установленных лимитов.

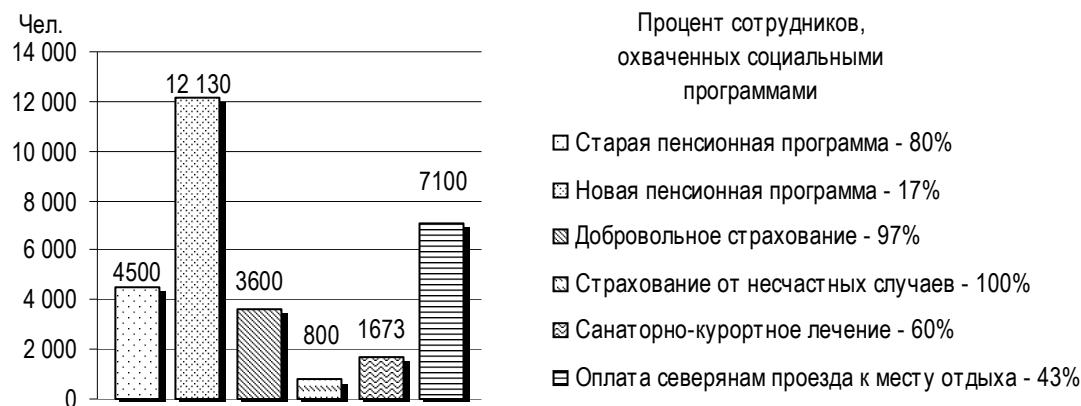
3. Снижение до соответствия действующим нормам концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых после использования в технологическом процес-

се, что предусматривает контроль за концентрацией аммиака в сточных водах, сбрасываемых после очистки.

4. Контроль за несанкционированным размещением и утилизацией отходов производства на неспециализированных территориях, для чего компанией ведется строительство полигона для захоронения отходов на Уренском месторождении в соответствии с ведущими технологиями, исключающими опасное воздействие на окружающую среду.

Кроме экологических проектов, компания прилагает усилия к формированию внутренней социальной культуры и ответственности в комплексном формате. Значительное внимание уделяется перспективам развития человеческого капитала компании, стимулированию персонала по результатам работы, корпоративным программам обучения по профессиональным направлениям, софинансированию для участников системы негосударственного пенсионного страхования (рис. 1).

Действующие в компании комплексные программы направлены одновременно на материальное поощрение и мотивацию на основе формирования в среде работников и персонала лояльного отношения к компании, имеющей имидж действительно ответственного работодателя в российской нефтяной отрасли. Реализуется такая ответственность в проведении обучения по повышению уровня и качества профессионального образования, в предоставлении мест в детских дошкольных учреждениях, в регулярном медицинском обследовании и в профилактических мероприятиях.



*Рис. 1. Структура затрат на социальные мероприятия компании "РН-Уватнефтегаз" в 2016 г.**

* URL: https://ung.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements (дата обращения: 20.04.2017).

Как показано на рис. 2, корпоративную социальную ответственность “РН-Уватнефтегаз” реализует в двух направлениях, проводя внешнюю и внутреннюю политику.

Важным этапом анализа влияния корпоративной социальной ответственности на финансово-экономические показатели деятельности компании выступает оценка ее эффективности. Авторы придерживаются мнения о том, что социальную активность “РН-Уватнефтегаз” можно оценить с помощью коэффициентов, отражающих уровень финансирования социальных проектов относительно базовых величин по методу Е.Н. Харитоновой (табл. 2)⁴.

Расчет комплексного коэффициента, характеризующего величину расходов компании на социально ответственную деятельность – K_{SRB} (Social Responsibility of the Business) ос-

нован на методе профессора Е.Н. Харитоновой⁵:

$$K_{SRB} = \omega_1 k_1 + \omega_2 k_2 + \omega_3 k_3 + \omega_4 k_4 + \omega_5 k_5 + \omega_6 k_6 + \omega_7 k_7. \quad (1)$$

Для анализируемой компании показатель составил $K_{SRB} = 5,54$.

Таблица 3 содержит шкалу для оценки уровня социальной ответственности, исходя из которой значение K_{SRB} анализируемой компании “РН-Уватнефтегаз” позволяет отнести ее к среднему уровню социальной ответственности.

Финансовая отчетность ООО “РН-Уватнефтегаз” позволила авторам рассчитать коэффициенты рентабельности собственного капитала и комплексной оценки КСО, на основе которых проведен корреляционный анализ и выявлен взаимосвязь между указанными коэффициентами (табл. 4).

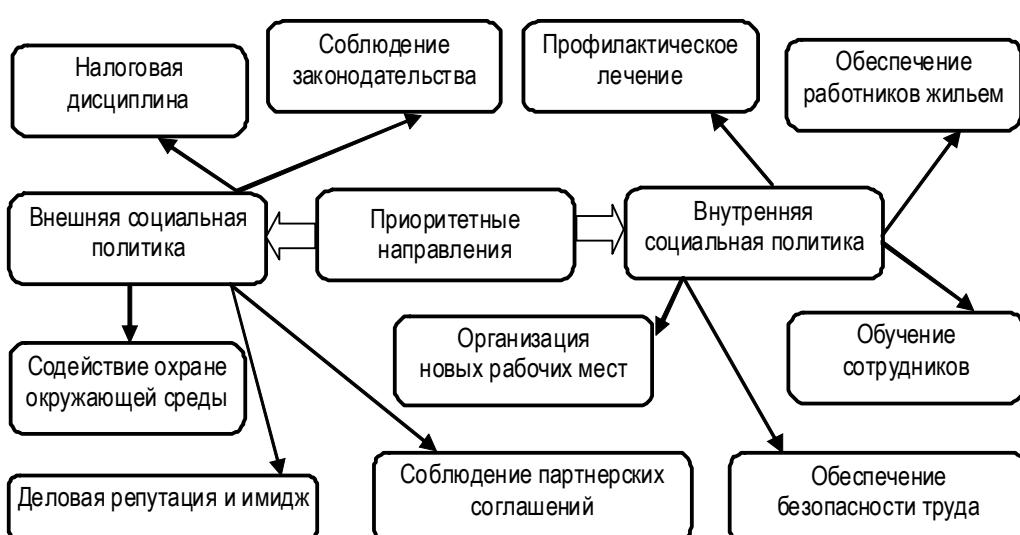


Рис. 2. Приоритетные направления КСО компании “РН-Уватнефтегаз”*

* URL: https://ung.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements
(дата обращения: 20.04.2017).

Таблица 2

Определение коэффициентов, отражающих уровень расходов на социальные проекты относительно базовых величин (k_i)

Социально ориентированные расходы	2016 г., тыс. руб.	Базовая величина, тыс. руб.	k_i	ω_i	$k_i \cdot \omega_i$
Экологические проекты, всего	53 190	73 900	0,72	1,2	0,86
Программы развития персонала и социальный пакет	5415	6604	0,82	0,9	0,74
Заработная плата	15 331	16 485	0,93	1	0,93
Налоги и сборы в бюджет	4 132 400	5 297 949	0,78	0,8	0,62
Налоги и сборы во ВБФ	11 760	14 700	0,80	1,1	0,88
Социальные расходы, всего	29 170	39 418	0,74	0,9	0,67
Добросовестная политика в отношениях с компаниями-партнерами	473	622,4	0,76	1,1	0,84
Итого	133 814	178 761	-	7	5,54

Таблица 3

Шкала оценки уровня социальной ответственности бизнеса (K_{SRB})

Значения коэффициента K_{SRB}	Социально ответственные расходы	Уровень социальной ответственности
$7 \geq K_{SRB} \geq 6,5$	90,0% и более от базовых величин	Очень высокий
$6,5 > K_{SRB} \geq 5,8$	80,0 - 90,0% от базовых величин	Высокий
$5,8 > K_{SRB} \geq 4,8$	60,0 - 80,0% от базовых величин	Средний
$4,8 > K_{SRB} \geq 3,6$	30,0 - 60,0% от базовых величин	Низкий
$3,6 > K_{SRB} > 0$	Менее 30,0% от базовых величин	Очень низкий

Таблица 4

Корреляционный анализ*

n	Год	<i>ROE</i>	K_{SRB}	$ROE \cdot K_{SRB}$	ROE^2	K_{SRB}^2
		X	Y	$x \cdot y$	x^2	y^2
1	2012	0,28	4,98	1,3944	0,0784	24,8004
2	2013	0,13	3,31	0,4303	0,0169	10,9561
3	2014	0,20	5,21	1,042	0,0400	27,1441
4	2015	0,27	5,54	1,4958	0,0729	30,6916
Итого	-	0,91	19,04	4,3625	0,2082	93,5922

* Васильева Э.К., Лялин В.С. Статистика. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 399 с.

Очевидно, что представленная выборка не имеет “выбросов”. Для целей дальнейшего анализа авторами рассчитан коэффициента Пирсона⁶:

$$r = \frac{n \cdot \sum xy - \sum x \cdot \sum y}{\sqrt{[n \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2] \cdot [n \cdot \sum y^2 - (\sum y)^2]}}. \quad (2)$$

Значение коэффициента Пирсона для анализируемой компании получено следующее:

$$r = \frac{4 \cdot 4,3625 - 0,88 \cdot 19,04}{\sqrt{(4 \cdot 0,2082 - 0,88^2) \cdot (4 \cdot 93,5922 - 19,04^2)}} = 0,84.$$

Полученные результаты позволяют считать, что имеет место прямая значимая связь, поскольку увеличение коэффициента социальной ответственности способствует росту чистой прибыли компании на единицу вложений, что, в свою очередь, говорит об эффективности использования капитала.

Полученное значение коэффициента Пирсона целесообразно проверить на статистическую значимость для оценки возможности аппроксимации результатов с выборочной совокупности на генеральную⁷:

$$t_{\text{расч}} = \sqrt{\frac{\rho_0(r)^2}{1 - \rho_0(r)^2} (n - 2)}. \quad (3)$$

Для условий анализируемой компании получили

$$t_{\text{расч}} = \sqrt{\frac{0,84^2}{1 - 0,84^2} (4 - 2)} = 2,19.$$

Расчетное значение $t_{\text{табл}}$ получено и оценоно исходя из значения двусторонней критической области $\alpha = 0,01$ и $df(K^0) = 4 - 2 = 2$, которое содержится в таблице критических точек распределения Стьюдента, оно составило $t_{\text{табл}} = 9,98$. Поскольку $t_{\text{расч}} (2,19) < t_{\text{табл}} (9,98)$, коэффициент статистически незначим, что связано с отсутствием значений исследуемого коэффициента в предыдущие периоды, так как анализируемая выборка в контексте настоящего исследования относительно невелика.

Далее, следуя логике методики Е.Н. Харитоновой, авторами проведена оценка уровня социальной ответственности (табл. 5) и показателей эффективности социальной политики компании (табл. 6). Обоснование баллов проведено по указанной методике: так, показатель “Открытость финансовой отчетности” получил 3 балла в связи с доступностью финансовой отчетности компании только узкому кругу заинтересованных лиц. Обоснование присвоения баллов по другим показателям аналогично и соответствует методике Е.Н. Харитоновой.

Таблица 5

Балльная оценка уровня социальной ответственности компании “РН-Уватнефтегаз”

Показатели	Балл	Среднее арифметическое значение	Весомость	Средневзвешенное значение
Ответственная деловая практика				
Финансовая отчетность	3			
Нефинансовая отчетность	1			
Недоимка по налоговым и другим обязательным платежам на начало предшествующего года	4	3,00	0,30	
Соблюдение законодательства и выполнение условий партнерских соглашений	4			
Позиция компании по созданию новых рабочих мест	3			
Внутренняя социальная политика				
Условия коллективного договора	4			
Деятельность профсоюза в компании	1			
Расходы по охране труда на одного работающего, тыс. руб.	1			2,72
Расходы на социальную программу для работников и членов их семей "Социальный пакет" на одного работающего, тыс. руб.	2	2,70	0,33	
Среднемесячная заработная плата 1 работника, тыс. руб.	5			
Соотношение заработной платы 10% высокооплачиваемых работников организации и 10% низкооплачиваемых, разы	3			
Внешняя социальная политика и экология				
Расходы по социальным статьям вне компании, %	2			
Расходы компании на экологию, %	3	2,50	0,37	

Таблица 6

Итоговая оценка эффективности социальной политики компании “РН-Уватнефтегаз”*

Показатели	Балл	Весомость	Средневзвешенное значение
Ротация кадров, %	4	0,25	
Коэффициент частоты травматизма	1	0,23	
Сведения о недобросовестной деловой практике компании	3	0,23	2,79
Санкции за сверхнормативные выбросы в окружающую среду	3	0,29	

* URL: https://ung.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements (дата обращения: 20.04.2017).

Далее авторами проведен расчет среднего арифметического значения по следующей формуле⁹:

$$\bar{x} = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}, \quad (4)$$

где x_1, \dots, x_n - баллы, n - количество баллов. Результаты расчетов таковы.

Для компании “РН-Уватнефтегаз” получены следующие значения при расчетах:

$$\bar{x}_1 = \frac{3 + 1 + 4 + 4 + 3}{5} = 3,00;$$

$$\bar{x}_2 = \frac{4 + 1 + 1 + 2 + 5 + 3}{6} = 2,70;$$

$$\bar{x}_3 = \frac{2 + 3}{2} = 2,50.$$

Средневзвешенное значение рассчитано по следующей формуле¹⁰:

$$\bar{x}_{\text{взв}} = \frac{\sum x_i \cdot f_i}{\sum f_i}, \quad (5)$$

где x_i - среднее арифметическое значение; f_i - весомость.

Для анализируемой компании получено средневзвешенное значение:

$$\bar{x}_{\text{взв}} = \frac{3,40 \cdot 0,30 + 2,33 \cdot 0,33 + 2,00 \cdot 0,37}{0,30 + 0,37 + 0,33} = 2,53.$$

На следующем этапе исследования авторами построена матрица оценки уровня и эффективности корпоративной социальной ответственности, при формировании которой полученное значение отложено на оси ОУ (рис. 3). Далее авторами получено средневзвешенное значение, которое отражено в табл. 6:

$$\bar{x}_{\text{взв}} = \frac{4 \cdot 0,25 + 1 \cdot 0,23 + 3 \cdot 0,23 + 3 \cdot 0,29}{0,25 + 0,23 + 0,23 + 0,29} = 2,79.$$

Указанное значение отложено на оси ОХ при построении матрицы (см. рис. 3).

Матрица для оценки эффективности КСО позволяет наглядно изобразить как место компании, занимаемое в области социальной ответственности, так и потенциал, который имеет компания. Очевидно, что для современных прогрессивных компаний недопустимо иметь уровень КСО в поле социальной обструкции.

Полученные в ходе исследования критерии КСО, как видно из рис. 3, позволяют отнести компанию «РН-Уватнефтегаз» к полю социального отклика на матрице. Это означает, что компания следует правовым и этическим нормам при ведении своей деятельности, принимая добровольное участие в социальных программах и проектах на нерегу-

лярной основе, но не инициирует подобные мероприятия.

Проведенное исследование позволяет заключить, что эффективность реализуемых компанией «РН-Уватнефтегаз» социальных мероприятий посредственная, а значит, имеет место потребность в формировании комплексной социально ориентированной политики на основе индикативных параметров корпоративной социальной ответственности.

Категория КСО, соответствующая показателям «РН-Уватнефтегаз», показывает, что компания позиционируется общественностью положительно и демонстрирует социально ориентированный тренд в поведении. Однако остаются нерешенными вопросы, препятствующие на данном этапе дальнейшему развитию КСО. Среди таких вопросов представляется обоснованным выделить следующие:

- ◆ сложности по содержанию инфраструктуры и вынужденная передача социальных объектов региональным и муниципальным властям;
- ◆ патерналистское восприятие населением социальных программ;
- ◆ геополитическая и внешнеэкономическая нестабильность;
- ◆ зависимость моногородов региона от деятельности градообразующей компании;
- ◆ высокая степень концентрации капитала в крупных городах региона;
- ◆ искаженное понимание менеджментом компании положительного влияния программ

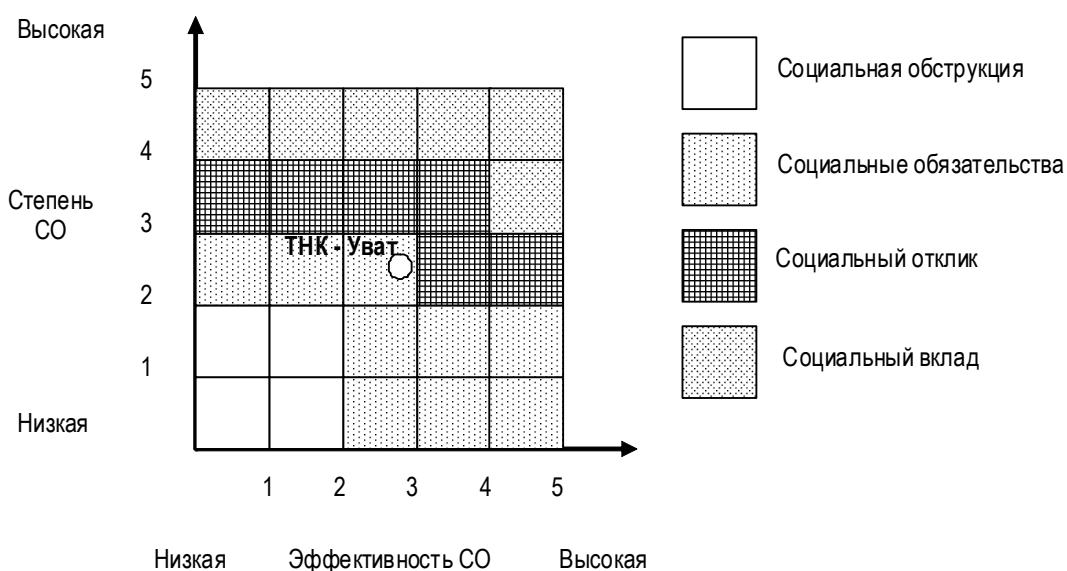


Рис. 3. Матрица оценки уровня и эффективности корпоративной социальной ответственности компании «РН-Уватнефтегаз»

КСО на финансовые показатели компании и на ее деловую репутацию;

◆ неготовность профсоюзов учитывать интересы кредиторов, потребителей, собственников компании;

◆ относительно невысокий уровень деловой культуры бизнес-сообщества в регионе;

◆ отсутствие государственной поддержки предприятий, ведущих свою деятельность на принципах КСО.

Осознание важности указанных вопросов позволит выстроить устойчивые транспарентные отношения бизнеса с обществом и государством. В рамках проводимого исследования компании “РН-Уватнефтегаз”, по мнению авторов, следует рекомендовать проведение внутреннего социального аудита. Развитие и рост компании вызывают необходимость ведения не только прозрачного, но и социально ответственного бизнеса, чему способствует социальный аудит – оценка внутренних и внешних социальных отношений¹¹.

Кроме того, представляются крайне важными расширение и разработка показателей, отражающих финансовые результаты реализации операционной деятельности и КСР компаний в соответствии с международной практикой и отраслевыми особенностями. Авто-

ры считают возможным для “РН-Уватнефтегаз” использование показателей стандартов корпоративной социальной отчетности типа GRI и AA 1000, позволяющих всесторонне оценить реализацию программ корпоративной социальной ответственности.

¹ Судакова А.Е., Синенко А.И. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 24. С. 35-41.

² Дмитриев В.А. Корпоративная социальная ответственность. Новая философия бизнеса. Москва : Внешэкономбанк, 2011. 57 с.

³ URL: https://ung.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements/ (дата обращения: 20.04.2017).

⁴ Харитонова Е.Н. Управление социально ответственной деятельностью промышленных предприятий. Санкт-Петербург : СПб ГПУ, 2009. 264 с.

⁵ Там же.

⁶ Васильева Э.К., Лялин В.С. Статистика. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 399 с.

⁷ Там же.

⁸ Число степеней свободы.

⁹ Носко В.П. Эконометрика. Кн. 1. Москва : ИД “Дело” РАНХиГС, 2011. 672 с.

¹⁰ Васильева Э.К., Лялин В.С. Указ. соч.

¹¹ Дмитриев В.А. Указ. соч.

Поступила в редакцию 27.04.2017 г.