

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

© 2017 Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова, Ф.Ф. Мухаметгалиева*

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, импортозамещение, финансовое обеспечение, инвестиции.

Дан анализ методологических основ и принципов финансового обеспечения аграрного сектора экономики, выявлены его системные проблемы, определены приоритетные направления государственной поддержки устойчивого развития сельского хозяйства. Предложенные теоретические положения и практические рекомендации могут применяться в процессе научных исследований по проблемам государственной поддержки развития сельского хозяйства, при научном обосновании направлений, методов и механизмов финансового обеспечения агропродовольственной политики государства. Результаты исследования можно использовать при разработке аграрной политики, при формировании эффективных механизмов государственного воздействия на развитие агропродовольственного комплекса на федеральном и региональном уровнях для достижения высоких целевых показателей.

Экономические кризисы являются неотъемлемой частью развития общественного производства и известны своими циклами, периодически повторяющимися в зависимости от складывающихся ситуаций в условиях глобализации экономики. Финансовые кризисы последних лет, вступление России во Всемирную торговую организацию, экономические санкции со стороны США и стран ЕС, ответный запрет на импорт продовольственных товаров из этих государств выдвигают новые вызовы для сельского хозяйства и связанных с ним смежных отраслей экономики, занимающихся обеспечением жизнедеятельности населения и субъектов сельскохозяйственного производства. Опыт развития сельского хозяйства экономически развитых стран показывает, что в аграрном секторе постоянно идут процессы усиления и расширения государственного регулирования путем обеспечения финансовыми ресурсами основных направлений развития, углубления интеграции с предприятиями и организациями других сфер экономики¹.

Проводимые реформы в отечественном сельском хозяйстве за последние 25 лет привели к состоянию системного кризиса, характеризующегося такими явлениями, как существенное разрушение производительных сил, ослабление производственного потенциала

сельских товаропроизводителей, разбалансирование экономических взаимоотношений, обвал продовольственного рынка, потеря продовольственной безопасности и низкое качество жизни людей на сельских территориях. В связи с этим выход из кризисного состояния и устойчивое развитие в этой жизненно важной отрасли без серьезного усиления финансового обеспечения механизмов государственного регулирования не представляется возможным².

Государственное регулирование и финансовое обеспечение развития отраслей сельского хозяйства выступают основными направлениями экономической политики развитых стран мира. Эффективная реализация приоритетного развития аграрного сектора экономики является решающим фактором повышения качества жизни населения и благополучия страны в целом. Новые вызовы для отечественного сельского хозяйства в виде импортозамещения продовольственных товаров требуют изменения структуры экономики и диверсификации самой отрасли сельского хозяйства. Очевидно, импортозамещение невозможно без освоения инновационных технологий, направленных на увеличение производства и снижение издержек в расчете на единицу продукции. Однако это

* Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич, доктор экономических наук, профессор. E-mail: fem59@mail.ru; Ситдикова Ландыш Фаритовна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: lan-dish25@rambler.ru. - Казанский государственный аграрный университет; Мухаметгалиева Фарида Фаритовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет. E-mail: farida-96@yandex.ru.

невозможно без установления государственных приоритетов и финансового обеспечения реализации поставленных целей. В силу своей специфики и сложившихся экономических условий самостоятельное устойчивое развитие сельского хозяйства является весьма проблематичным³.

Развитие аграрного сектора экономики в сильной степени зависит от природно-климатических условий, естественно-биологических факторов и конъюнктуры рынка. Выполнение поставленных перед сельским хозяйством социально-экономических задач в сложившихся экономических и политических условиях не представляется возможным. Сельское хозяйство никогда не сможет обеспечить собственное развитие по инновационному направлению только за счет собственных средств. Развитие современного сельского хозяйства носит инвестиционно-инновационную направленность, предполагающую комплексное взаимодействие целого ряда макроэкономических факторов формирования агропродовольственной политики государства. Основными механизмами реализации приоритетов агропродовольственной политики выступают финансовые вливания государства. В связи с этим актуальны выявление тенденций и определение основных приоритетов государственного регулирования в аграрной сфере экономики.

Сегодня развитие сельского хозяйства осуществляется на основе реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», где основным источником реализации мероприятий предусмотрено выделение средств из федерального бюджета на фоне тенденции снижения общего объема государственного финансирования⁴. В 2013 г. объем финансирования Государственной программы составил 263,3 млрд руб., из них 160,4 млрд руб. (67,3%) - из федерального бюджета. В 2015 г. финансирование снизилось до 220,1 млрд руб., или на 6,9%, при увеличении федеральной поддержки до 167,8 млрд руб., или на 4,4%. Доля региональных бюджетов сократилась с 32,1% в 2013 г. до 23,7% в 2015 г.⁵

В 2016 г. на реализацию Госпрограммы по паспорту для исполнения мероприятий было запланировано 258,1 млрд руб., а расходы были заложены в размере 237 млрд руб., или на

21,1 млрд руб. меньше. В процессе дальнейших уточнений статей бюджета правительство заявляло о выделении средств на развитие АПК в сумме 214,8 млрд руб., или на 9,4% меньше. В общей сложности отклонение от паспорта составляет уже 43,3 млрд руб., т. е. выделяется на 16,8% меньше предусмотренного⁶.

Характерно, что финансирование резко сокращено по основным ключевым направлениям. Одно из них - стимулирование развития растениеводства - потеряло 10,3 млрд руб. (бюджетные ассигнования на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителей). На эти цели в 2015 г. было выделено 23,2 млрд руб., т.е. растениеводство лишается поддержки практически в 2 раза. Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам уменьшены на 13,1 млрд руб., что ограничивает доступность кредитов и сдерживает организацию производственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Существенно (на 4,2 млрд руб.) сокращено бюджетное возмещение затрат на приобретение элитных семян и развитие племенного животноводства. Министерство сельского хозяйства РФ в 2016 г. внесло коррективы и подготовило новую редакцию Госпрограммы, согласно которой на развитие сельского хозяйства минимально необходимый объем расходов на 2017 г. составляет 215 млрд руб.⁷ Принятый бюджет на 2017-2019 гг. рассматривает дальнейшее снижение расходной части бюджета РФ на ближайшие 3 года с 16,4 трлн руб. в 2016 г. до 14,0 трлн руб. в 2019 г., т.е. на 2,4 трлн руб., или на 14,6%, что влечет за собой и сокращение финансирования отдельных статей бюджета, в том числе и сельского хозяйства. Основным недостатком финансовой политики государства в отношении аграрного сектора является отсутствие предпосылок для устойчивого роста сельскохозяйственного производства. Паспорт госпрограммы развития АПК на 2017-2019 гг. предусматривал финансирование ее подпрограмм в 2016 г. в 258 млрд руб., в 2017 г. - 300 млрд руб., в 2018 г. - 324 млрд руб., в 2019 г. - 338 млрд руб. Представленные Минфином РФ данные для бюджета на будущие 3 года сокращены практически в 1,5 раза и составляют 210 млрд руб. в 2017 г., 198 млрд руб. в 2018 г. и 194 млрд руб. в 2019 г.⁸

В данной связи необходимо коренным образом пересмотреть принципы и порядок

государственной поддержки сельского хозяйства. Методологической основой выделения бюджетных средств должно быть соответствие их суммы вкладу сельского хозяйства в формирование внутреннего валового продукта страны. Простой расчет, основанный на статистических показателях, свидетельствует, что за последние годы в среднем доля сельского хозяйства во внутреннем валовом продукте составляла в 2013 г. 3,8%, в 2014 г. - 4,0%, в 2015 г. - 4,2%. Выделено бюджетных субсидий в 2013 г. 176,8 млрд руб., в 2014 г. 157,3 млрд руб., в 2015 г. 191,2 млрд руб., в 2016 г. 220,9 млрд руб. Если брать в расчет объем федерального бюджета на 2015 г. в 15,6 трлн руб., то в абсолютном выражении сельское хозяйство должно получить 655,2 млрд руб., т.е. в 3,1 раза больше соответствующего показателя 2015 г. Практически сельское хозяйство ежегодно недополучает более 400 млрд руб., что подтверждается и расчетами других экономистов-аграрников⁹. В то же время необходимо отметить, что объем производства сельскохозяйственной продукции во внутреннем валовом продукте в полном объеме не отражается, так как практически произведенная сельскохозяйственная продукция в личных подсобных хозяйствах, составляющая почти половину ее общего объема, вовлечена в рыночный оборот, но не включается в статистическую отчетность. Кроме того, стоимостное значение сельскохозяйственной продукции всегда получается заниженным в силу искусственно удерживаемых на низком уровне закупочных цен, обеспечивающих доступность продовольственных продуктов как социально значимых товаров для малоимущих слоев населения. Поэтому можно утверждать, что бюджетная поддержка сельского хозяйства сегодня явно недостаточна и не способствует реализации программы импортозамещения, не говоря уже об инновационном устойчивом развитии. Бюджетная поддержка обеспечивает только покрытие убытков сельскохозяйственных организаций. Это подтверждается показателями финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан за последние годы. Без учета бюджетной поддержки уровень убыточности сельского хозяйства в 2013 г. составил 15,7%, в 2014 г. - 1,7%, в 2015 г. - 1,3%. Это означает, что у сельхозтоваропроизводителей на развитие собственных средств

практически нет, тем более на реализацию перспективных инновационных проектов по импортозамещению. Анализ структуры государственной поддержки показывает, что основная часть средств, выделенных из федерального бюджета, идет на возмещение части процентной ставки по кредитам, доля которой с каждым годом увеличивается. В 2013 г. она составила 37,7 %, в 2014 г. - 48,6 %, а в 2015 г. - 62,6 % выделенных средств, т.е. на эти цели уходит более половины всех выделенных денег. На возмещение части процентов по инвестиционным кредитам расходуется 56,5%. Основную нагрузку по этому направлению несет федеральный бюджет, на долю которого в 2013-2015 гг. приходилось 85,9%. Это подтверждает и анализ структуры господдержки региональных АПК (см. таблицу)¹⁰.

Анализ показывает, что значительная часть финансового обеспечения идет на возмещение части процентных ставок по кредитам и займам. Кредитование сельхозтоваропроизводителей несомненно является значимым направлением для аграрного производства, но высокие процентные ставки банковских кредитов привели к тому, что финансовые средства, выделяемые на развитие сельского хозяйства, идут на укрепление и поддержку банковской системы страны.

Направление половины государственной поддержки в банковскую систему недопустимо. В практике развитых стран мира такое явление не наблюдается. Столь высокие кредитные ставки, как у российских аграриев, экономика сельского хозяйства ни одной страны не выдержала бы. По причине дороговизны кредитов для сельского хозяйства (по процентной ставке до 25 %) низкорентабельным и убыточным хозяйствам они практически не доступны. Поэтому необходимо пересмотреть кредитную политику аграрного сектора экономики в сторону снижения процентных ставок на уровень 4-5% годовых. Тем более это важно, что нуждаемость сельхозтоваропроизводителей в кредитных ресурсах очень высока. По данным министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ сезонная потребность в кредитных ресурсах составляет 30 млрд руб., в том числе 16 млрд руб. - на проведение весенне-полевых работ. Такая ситуация ставит сельскохозяйственных товаропроизводителей в безысходное положение в силу низкой рентабельности и недоступности кредитных ресурсов.

Объемы и структура финансового обеспечения АПК Республики Татарстан на 2016 г.*

Направление господдержки	Предусмотрено					
	Всего		В т.ч. за счет			
			бюджета РФ		бюджета РТ	
	млн руб.	структура, %	млн руб.	структура, %	млн руб.	структура, %
Несвязанная поддержка	2621,0	15,8	888,8	10,5	1732,2	21,3
На 1 л товарного молока	891,6	5,4	614,7	7,3	276,9	3,4
Поддержка племенного скотоводства	466,8	2,8	121,2	1,5	345,6	4,2
Страхование (растениеводство)	125,2	0,8	116,2	1,4	9,0	0,1
Возмещение части процентов по кредитам и займам	5715,3	34,5	5273,1	62,6	442,2	5,5
Гранты фермерам	317,9	1,9	137,5	1,6	186,4	2,3
Возмещение прямых понесенных затрат	1342,9	8,1	1275,8	15,1	67,1	0,8
Республиканские программы	5088,0	30,7	-	-	5088	62,4
Всего	16 568,7	100	8421,3	100	8147,4	100

* Рассчитано авторами по данным министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ.

В связи с вышеизложенным необходимо отметить, что основополагающими принципами государственной аграрной политики должны быть следующие принципы.

Приоритетность развития сельского хозяйства, которая обусловлена выходом аграрного сектора на 1-е место по экспорту товаров и продукции за рубеж и необходимостью импортозамещения сельскохозяйственной продукции в связи с объявленными санкциями со стороны стран ЕС и США.

Долгосрочное прогнозирование индикаторов роста с целью обеспечения планомерного и пропорционального развития всех отраслей сельского хозяйства, диверсификации перерабатывающей промышленности.

Обеспечение достижения экономических и социальных приоритетов, вызванное тесной взаимосвязью и взаимозависимостью производственных и экономических результатов с уровнем развития социальной инфраструктуры жизнедеятельности людей, проживающих в сельской местности.

Сохранение национальных традиций и специфики жизнедеятельности людей вследствие проживания в различных территориальных и природно-климатических зонах Российской Федерации, где доминируют свои виды занятий по производству сельскохозяйственной продукции в соответствии с этими особенностями.

Аграрный протекционизм, направленный на повышение конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производ-

ства путем создания благоприятных условий эффективного хозяйствования с помощью реализации механизмов прямой бюджетной поддержки и защиты внутреннего агропродовольственного рынка.

Выполнение приведенных принципов должно осуществляться на базе государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, дифференцированной по зонам, регионам и отраслям производства, с целью достижения продовольственной независимости и безопасности страны на основе импортозамещения.

Финансовое обеспечение развития сельского хозяйства должно быть направлено и на повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Адресность финансовой поддержки должна обеспечить эффективное использование финансовых вливаний. Поэтому при дифференциации размеров финансовых средств необходимо определить субъекты аграрного бизнеса по уровню эффективности их использования. В данной связи отбор этих субъектов должен осуществляться по определенным критериям и показателям. Для сельскохозяйственных организаций критериальным показателем является уровень рентабельности, показывающий уровень эффективности использования совокупности производственных ресурсов. Это означает, что финансовая поддержка должна представляться только прибыльным сельскохозяйственным организациям. Дифференциация размеров выделения средств целесооб-

разно проводить по уровню достижения хозяйствами за последние 3-5 лет следующих показателей, рассчитанных на единицу земельной площади и на одного работника: стоимость валовой и реализованной сельскохозяйственной продукции; денежная выручка, сумма валового дохода (новой добавленной стоимости); сумма прибыли. Важнейшим показателем выступает показатель платежеспособности организации (отношение денежной выручки к кредиторской задолженности).

Анализ современного состояния агропродовольственной политики, методов ее регулирования и совершенствование механизмов государственного воздействия на стабилизацию и устойчивое развитие сельского хозяйства представляют собой комплексную научную проблему, решению которой были посвящены публикации многих представителей теоретических направлений экономики. Научные разработки теоретических основ государственного регулирования развития агропромышленного комплекса России освещены А.И. Алтуховым, Н.И. Буздаловым, Г.А. Баклаженко, А.В. Гладилиным, Э.И. Крылатых, В.В. Кузнецовым, В.И. Нечаевым, В.В. Милосердовым, А.В. Серковым, И.Г. Ушаевым, И.Ф. Хицковым, А.А. Шутьковым, Н.М. Якушкиным и другими экономистами. Ими внесен значительный вклад в разработку научно-теоретических и практических вопросов государственного регулирования и формирования политики финансовой поддержки государства на разных этапах развития сельского хозяйства страны и ее регионов. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что в исследованиях аграрных экономистов с теоретических и практических позиций недостаточно полно раскрыты организационные и экономические механизмы финансового обеспечения реализации аграрной политики государства в условиях быстро меняющихся внешних и внутренних факторов функционирования субъектов аграрного бизнеса, в частности, в условиях рыночной конкуренции на международном и отечественном продовольственных рынках, в условиях постоянного инвестиционного дефицита в обеспечении устойчивого роста сельскохозяйственного производства. Все это требует с новых позиций оценить и исследовать теоретические положения и практические подходы финансового

обеспечения агропродовольственной политики в современных условиях объявленных экономических санкций, а также вызванных ими проблем импортозамещения продовольственных товаров отечественной продукцией сельского хозяйства и товарами ее переработки. Это сопровождается снижением доходности производства и сокращением средств на расширенное воспроизводство сельскохозяйственных организаций. В данной связи новизной исследования является обоснование принципов и направлений финансового обеспечения государственного регулирования развития сельского хозяйства в условиях ограниченных финансовых средств в организациях аграрной сферы экономики, в условиях дефицита инвестиционных ресурсов.

Условия функционирования субъектов аграрного бизнеса показывают, что устойчивое развитие аграрной сферы экономики страны возможно лишь при эффективном финансовом обеспечении и ориентации агропродовольственной политики государства на решение глобальных задач. Главным является финансовое обеспечение ускоренного развития конкурентоспособного агропромышленного комплекса на основе программно-целевого государственного регулирования и поддержки сельхозтоваропроизводителей. Направлениями решения этой задачи выступают: создание условий и экономических механизмов для осуществления расширенного воспроизводства, прежде всего на основе выявления и реализации внутренних резервов субъектов аграрного бизнеса; обеспечение экономического паритета сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями экономики; выравнивание уровня доходов и качества жизни сельских тружеников и работников других отраслей экономики; формирование эффективно функционирующего агропродовольственного рынка, защита интересов отечественных сельских товаропроизводителей при организации внешнеэкономической деятельности; научное и кадровое обеспечение агропромышленного комплекса; разработка и внедрение новых мотивационных механизмов для повышения производительности, качества и оплаты труда в сельском хозяйстве. основополагающими принципами государственной аграрной политики должны быть: приоритетность развития сельс-

кого хозяйства, долгосрочное прогнозирование индикаторов роста, обеспечение достижения экономических и социальных приоритетов, сохранение национальных традиций и специфики жизнедеятельности людей, аграрный протекционизм. Финансовая поддержка должна представляться только прибыльным, платежеспособным сельскохозяйственным организациям. Дифференциацию размеров выделенных средств целесообразно проводить по уровню достижения хозяйствами за последние 3-5 лет следующих показателей, рассчитанных на единицу земельной площади и на одного работника: стоимость валовой и реализованной сельскохозяйственной продукции; денежная выручка, сумма валового дохода (новой добавленной стоимости); сумма прибыли. Реализация указанных направлений может способствовать улучшению продовольственного обеспечения населения собственными качественными и доступными по цене продовольственными товарами, реализации политики импортозамещения, продовольственной независимости и безопасности страны. Формирование и развитие конкурентоспособного агропродовольственного комплекса невозможны без усиления финансовой поддержки государства. Сложившаяся ситуация и анализ наметившихся тенденций развития сельского хозяйства дают основание говорить о необходимости перестройки и корректировки агропродовольственной политики России путем создания высокоэффективных финансовых механизмов государственного регулирования экономики, обеспечивающих высокую эффективность и конкурентоспособность аграрного производства.

Реализация разработанных основных положений значительно повышает действенность основных мер формирования финансовых механизмов государственного воздействия на развитие сельского хозяйства, что, наряду с другими мерами, обеспечивает повышение эффективности производства и положительного решения экономических и социальных проблем АПК. Результаты выполненного исследования могут быть использованы государственными органами управления, руководителями, специалистами всех уровней управления АПК, научными работниками, аспиранта-

ми, преподавателями, студентами аграрных высших учебных заведений и слушателями факультетов повышения квалификации.

¹ См.: Буздалов И.Н. Обеспечение приоритетного развития сельского хозяйства - главное в стратегии аграрной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 4. С. 10; Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Ф.Н. Авхадиев [и др.]. Казань : Казан. ГАУ, 2015. 120 с.

² См.: Кириллова О.В., Ситдикова Л.Ф., Файзрахманов Д.И. Основные направления поддержки АПК России в условиях ВТО // Вестник Казанского ГАУ. 2015. № 4. С. 28-30; Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / О.В. Кириллова, [и др.] // Вестник Казанского ГАУ. 2015. № 2. С. 49-53.

³ Ушачев И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление. 2015. № 1. С. 10.

⁴ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. URL: <http://www.mcsx.ru/documents/document/show/22026.htm>.

⁵ Ключевые показатели сельского хозяйства в 2015 году. URL: <http://www.bujet.ru/artikle/298866.php>.

⁶ Бюджет Минсельхоза РФ на 2017 год составит 214 млрд рублей. URL: http://gov.cap.ru/Publication.aspx?gov_id=16&id=2649445.

⁷ См.: Расходы на поддержку сельского хозяйства. URL: http://www.iep.ru/files/text/other/opinion_draft_budget-2017_nov.2016.pdf; Сельское хозяйство России в следующие годы не досчитается финансирования. URL: <http://vfermer.ru/rubriki/novosti/897-umenshenie-rashodov-na-razvitie-selskogo-hozyaystva.html>.

⁸ Финансирование госпрограммы АПК в бюджете-2017 года может сократиться. URL: <http://www.finmarket.ru/news/4388859>.

⁹ См.: Буздалов И.Н. Указ. соч.; Ушачев И.Г. Указ. соч.; Якушкин Н.М., Шарипов С.А., Колпаков П.А. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2015. № 4. С. 35-39.

¹⁰ Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Н.М. Якушкин [и др.]. Казань : Казан. ун-т, 2011. 694 с.

Поступила в редакцию 14.02.2017 г.