

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ КРУПНЫМИ
И МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

© 2017 С.А. Соколова, М.К. Беляев, С.А. Варакина*

Ключевые слова: крупное и малое предпринимательство, взаимодействие, оценка, развитие.

Определены предпосылки развития взаимосвязей крупного и малого предпринимательства, проблемы и особенности их функционирования. Выявлены наиболее распространенные формы осуществления взаимодействия между крупными и малыми предприятиями: аутсорсинг, франчайзинг, лизинг, субконтракция, венчурное финансирование и др. Выделены факторы, препятствующие росту российского производства, предложены рекомендации по развитию крупного и малого предпринимательства, обоснована роль государства в этом процессе. Предпринята попытка сформировать механизм развития малого предпринимательства на основе поддержки государства.

Перевод экономики нашей страны на инновационный путь развития и устойчивый рост крупных промышленных предприятий невозможно представить без кооперации с предприятиями сравнительно небольшого размера. Такое сотрудничество может быть одновременно выгодно крупным и малым предприятиям. В условиях рыночных отношений состояние и темпы развития малого предпринимательства выступают ключевыми индикаторами, характеризующими зрелость и стабильность общества. В экономически развитых странах мира доля малых предприятий в структуре валового внутреннего продукта превышает долю крупных предприятий и составляет более 70 %. В нашей стране этот показатель равен лишь 20 %¹. В данной связи стимулирование развития малого предпринимательства, выявление взаимосвязи крупных и малых предприятий, совершенствование их взаимодействия на определенной территории представляются особенно важными в современных условиях.

Цель исследования - изучение особенностей взаимодействия крупного и малого предпринимательства, а также оценка взаимосвязи между ними.

В разное время исследованием вопросов промышленности занимались Р. Нуркс, Н. Бьюкенен, А. Льюис, В.В. Ананишнов, М.А. Бусыгин, Н.И. Дорогов, Н.Н. Кольцов, А.М. Лялин, В.Е. Рохчин, Ю.В. Трифионов и

др. К изучению проблем развития предпринимательства обращались П. Друкер, Р. Кантильон, К. Маркс, А. Маршалл, Л. Мизес, А. Смит, Й. Шумпетер и т.д. Вопросы взаимодействия малого и крупного бизнеса рассматривались в трудах российских ученых Т.А. Алимовой, А.Н. Асаула, Г.Л. Багиева, А.В. Бусыгина, Е.М. Бухвальда, Д.Н. Землякова, Г.Б. Клейнера, С.П. Куца, М.Г. Лапусты, М.Е. Омарова, Б.П. Сапая, С.А. Сосны и др. Однако особенности развития таких взаимосвязей проработаны недостаточно, единая методика, позволяющая оценить их взаимосвязь, отсутствует. Исследование направлено на изучение особенностей взаимосвязей крупного и малого предпринимательства, а также на количественную оценку этого процесса.

Мировой опыт развития промышленности подтверждает целесообразность кооперации крупных и малых предприятий. В настоящее время наиболее интенсивное распространение этот процесс получил на Востоке. Крупные промышленные предприятия часто осуществляют заказ деталей и комплектующих на малых предприятиях, расположенных, как правило, поблизости. Это способствует повышению устойчивости и стабильности малого предпринимательства, а также позволяет крупному бизнесу решать более сложные, масштабные и ответственные задачи. В результате возможно возникновение синерге-

* Соколова Светлана Александровна, кандидат экономических наук, доцент; Беляев Михаил Константинович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления проектами в строительстве; Варакина Светлана Александровна, магистрант. - Волгоградский государственный технический университет. E-mail: svetalekssok@yandex.ru.

тического эффекта. Интенсивность и характер кооперационных связей зависит, в первую очередь, от отраслевой принадлежности предприятий, уровня развития и структуры региональной экономики и страны в целом.

К сожалению, уровень развития малого предпринимательства не соответствует современным потребностям экономики нашей страны. Эта ситуация характерна для всех федеральных округов страны. Не является исключением Южный федеральный округ (ЮФО) (табл. 1).

Анализ статистических данных показал, что численность малых предприятий в регионах России за последние годы сокращается. Например, количество малых предприятий в Волгоградской области за 2011-2015 гг. уменьшилось на 13,5 % (рис. 1).

Оборот малых предприятий сильно разнится в зависимости от вида экономической деятельности. На рис. 2 приведены данные оборота малых предприятий ЮФО в 2015 г.

Потребность малых предприятий взаимодействовать с крупным бизнесом сильно за-

висит от сферы деятельности. Наиболее аффилированы предприятия по предоставлению различных услуг. Сейчас в России среди малого предпринимательства наиболее распространены: ремонт автотранспортных средств, бытовых и подобных изделий (39,7 %), оптовая торговля (24,7 %), операции с недвижимым имуществом (20,4 %), строительство (11,0 %), розничная торговля (10,6 %), обрабатывающие производства (9,5 %)². Анализ показал, что в настоящее время число малых предприятий в России в несколько раз меньше числа субъектов крупного бизнеса, что противоречит мировой практике. Данная тенденция характерна для всей территории России. Рассчитанные индексы соотношения малых и крупных предприятий, а также индексы промышленного производства в Южном федеральном округе приведены в табл. 2.

В России наибольшее распространение кооперационных связей характерно для науки и научного обслуживания, строительства и промышленности, где удельный вес взаи-

Таблица 1

Состояние малых предприятий субъектов ЮФО в 2015 г.*

Регион	Количество предприятий, тыс. ед.	Уд. вес, %	Оборот предприятий, млн руб.	Уд. вес, %	Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	Уд. вес, %
1. Республика Адыгея	0,4	2,2	29 195,2	2,5	12,5	2,8
2. Республика Калмыкия	0,2	1,1	5447,3	0,5	4,6	1,0
3. Краснодарский край	8,4	46,0	631 874,1	54,0	201,7	44,7
4. Астраханская область	1,1	6,0	44 881,4	3,8	27,2	6,0
5. Волгоградская область	3,1	16,9	15 770,8	1,4	73,5	16,3
6. Ростовская область	5,1	27,9	442 488,1	37,8	131,6	29,2
7. Южный Федеральный округ, всего	18,3	100	1 169 656,9	100	451,1	100

* Россия в цифрах 2016 : крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. 543 с.

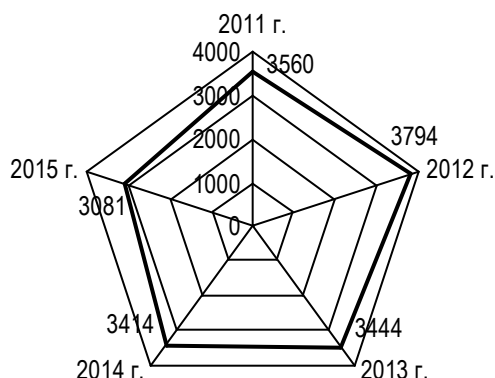


Рис. 1. Динамика количества малых предприятий в Волгоградской области*

* Волгоградская область в цифрах 2015 : крат. сб. / Тер. орган Федер. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград : Волгоградстат, 2016. 376 с.

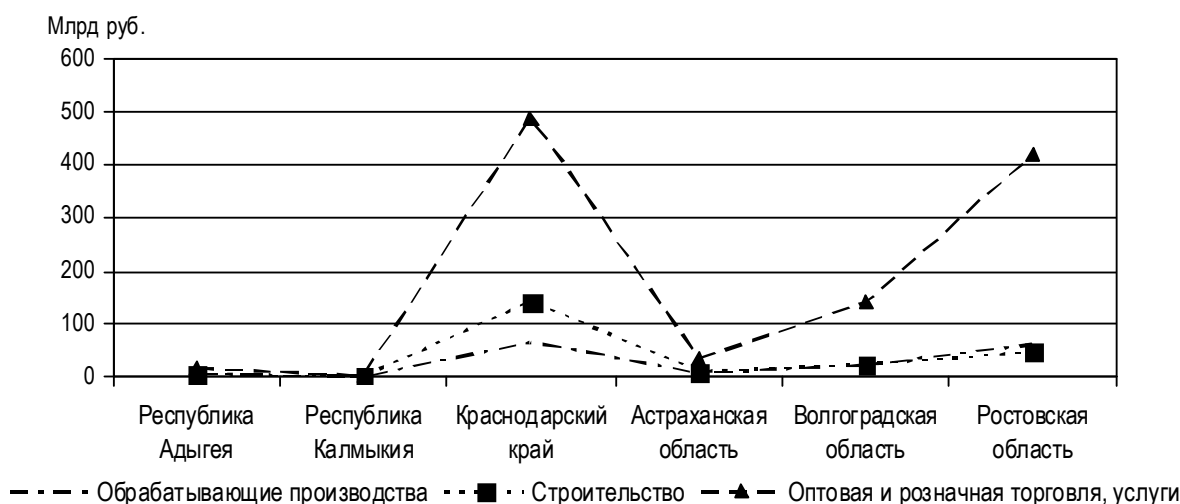


Рис. 2. Оборот малых предприятий ЮФО в 2015 г.*

* Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm (дата обращения: 29.01.2017).

Таблица 2

Динамика индексов соотношения малых и крупных предприятий в ЮФО России*

Регион	Индекс соотношения малых и крупных предприятий				Индекс промышленного производства			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Республика Адыгея	0,51	0,53	0,53	0,54	103	119	124	129
Республика Калмыкия	0,18	0,20	0,25	0,33	108	103	110	116
Краснодарский край	0,44	0,44	0,46	0,48	102	105	104	102
Астраханская область	0,50	0,53	0,55	0,56	116	103	95	87
Волгоградская область	0,51	0,52	0,52	0,52	102	102	101	99
Ростовская область	0,62	0,61	0,59	0,57	106	105	104	102

* Россия в цифрах 2016 : крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. 543 с.

Примечание. Показатели 2016 г. были определены на основе построения трендовой модели.

модействующих предприятий составляет около 71, 50 и 49 %, соответственно³. В целом в нашей стране процессы взаимодействия крупных и малых промышленных предприятий развиты недостаточно. Однако в условиях нестабильности и кризиса развитие взаимосвязей крупного и малого предпринимательства призвано существенно повысить эффективность использования трудовых, финансовых, материальных, информационных и временных ресурсов. При этом возможно временное перетекание тех или иных ресурсов между этими субъектами, причем в обоих направлениях.

В современных экономических условиях в нашей стране нередко возникают ситуации, когда малые предприятия могут обеспечивать загрузку производственных мощностей крупных промышленных предприятий. Обладая интеллектуальной собственностью, инноваци-

онными технологиями, малые предприятия часто не имеют необходимого оборудования и других основных фондов для осуществления процесса коммерциализации новаций. Данное перераспределение ресурсов позволяет улучшить финансовое состояние крупных предприятий, получивших заказ. Но вместе с тем, такое "обратное" взаимодействие может приводить как к повышению издержек и удорожанию продукции ввиду единичности заказов, так и к отказу от серийного производства. Если на крупных промышленных предприятиях не будет производиться своевременное техническое перевооружение, в долгосрочной перспективе они потеряют конкурентные преимущества и могут даже стать банкротом.

В нашей стране основными формами взаимодействия крупных и малых предприятий сегодня выступают аутсорсинг, фран-

чайзинг, лизинг, субконтракция, венчурное финансирование, формирование региональных форм кооперации. Эффективная реализация вышеуказанных форм взаимодействия предприятий возможна при активном участии в такой кооперации со стороны государства как регулятора, обеспечивающего создание необходимых институциональных условий.

Для комплексной оценки состояния крупных и малых предприятий целесообразно применять как количественные, так и качественные показатели. По нашему мнению, существует взаимосвязь состояний крупного и малого предпринимательства. Для установления этой взаимосвязи мы применили корреляционно-регрессионный анализ. Нами было исследовано положение в промышленности ЮФО России за десять лет (2006-2015) и проведен анализ по следующим показателям:

- ◆ количество объектов малого предпринимательства на 1000 чел. трудоспособного населения региона;

- ◆ оборот субъектов малого предпринимательства на 1000 жителей региона;

- ◆ удельный вес работающих на крупных промышленных предприятиях в общей численности занятого населения региона; и т.д.

В результате проведения анализа была выявлена корреляционная связь между различными показателями. Было установлено, что наибольшей связью обладают такие показатели, как объем промышленного производства на 1000 жителей региона и количество объектов малого предпринимательства на 1000 чел. трудоспособного населения региона. Результаты исследования представлены в табл. 3.

Таким образом, между вышеуказанными показателями крупного и малого бизнеса существует связь преимущественно от заметной до очень сильной. Считаем, что очень сильная связь показателей в Республике Адыгее объясняется, в первую очередь, большим количеством малых предприятий в сфере услуг и обслуживания, которые обеспечивают потребности крупного бизнеса. Причиной незначительной связи в отдельных регионах (Краснодарский край, Астраханская область) является структура региональной экономики, большая доля малых

Таблица 3

Оценка тесноты связи показателей крупного и малого предпринимательства в Южном федеральном округе России

Регион	Коэффициент корреляции	Уравнение регрессии	Стандартная ошибка регрессии
ЮФО	0,97 (очень сильная)	$y = 0,02x + 98\ 095$	2637,52
Республика Адыгея	0,95 (очень сильная)	$y = 0,01x + 2846$	56,98
Республика Калмыкия	0,63 (заметная)	$y = -0,03x + 2097$	336,38
Краснодарский край	0,43 (слабая)	$y = 0,003x + 2097$	2220,14
Астраханская область	-0,23 (практически отсутствует)	$y = -0,002x + 9494$	460,53
Волгоградская область	0,52 (заметная)	$y = 0,01x + 21\ 872$	1373,35
Ростовская область	0,82 (сильная)	$y = 0,07x - 1364$	6278,31

- ◆ удельный вес работающих на объектах малого предпринимательства в общей численности занятого населения региона; и др.

Для определения состояния крупного промышленного бизнеса использовались следующие показатели:

- ◆ объем промышленного производства на 1000 жителей региона;

- ◆ количество действующих крупных промышленных предприятий на 1000 чел. трудоспособного населения региона;

- ◆ объем инвестиций в основной капитал на 1000 жителей региона;

предприятий, функционирующих самостоятельно и не нуждающихся в активном взаимодействии с крупным бизнесом на современном этапе их развития.

Проведенное исследование также показало, что наиболее серьезные затруднения в современных условиях связаны с высоким уровнем налогообложения (54 %), с недостаточным спросом на продукцию предприятий на внутреннем рынке (53 %) и с неопределенностью экономической и политической ситуации (39 %). В таких условиях важно осуществлять государственную поддержку

промышленных предприятий, и особенно малого предпринимательства. При бездействии органов власти стагнация может спровоцировать серьезные проблемы развития экономики. Полагаем, что государственная поддержка малых предприятий имеет существенное значение для стимулирования не только малого предпринимательства, но и для повышения эффективности взаимодействия различных форм бизнеса. Схематично механизм развития малых и средних предприятий с участием государства приведен на рис. 3.

Следует отметить, что крупный бизнес становится более автоматизированным и менее трудоемким, что приводит к высвобождению людей. Эти люди должны иметь возможность заниматься собственным делом, приносящим доход.

К сожалению, в нашей стране занятие малым бизнесом не всегда воспринимается обществом как престижная деятельность, недостаточно развита культура предпринимательства, повышение которой позволит формировать цивилизованные взаимоотношения

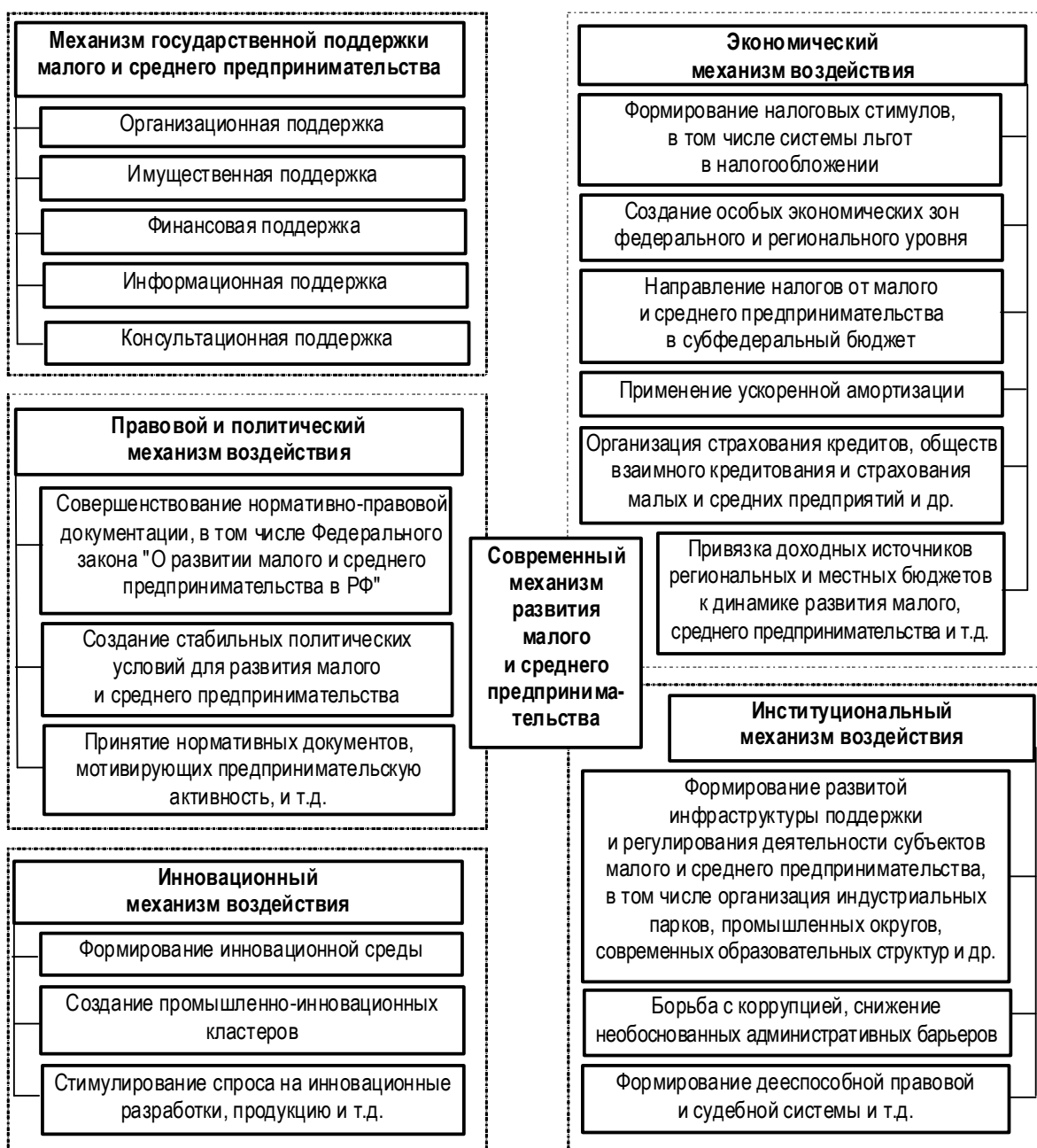


Рис. 3. Механизм государственной поддержки малых и средних предприятий

крупного и малого бизнеса, а также преумножать ресурсный потенциал страны.

Современному взаимодействию крупного и малого предпринимательства присущи свои особенности и проблемы. Наиболее часто взаимодействие осуществляется в формах аутсорсинга, франчайзинга, лизинга, субконтракта, венчурного финансирования и др. Существует устойчивая взаимосвязь развития крупного и малого предпринимательства.

В целях активизации российского производства государство должно проводить грамотную и эффективную поддержку крупного и малого предпринимательства. Особое внимание должно быть уделено механизму развития малого предпринимательства, включающему в себя общий механизм государственной поддержки, правовой и политический, экономический, институциональный, инновационный механизмы воздействия.

В заключение хотелось бы отметить, что расширение взаимодействия крупного и малого бизнеса особенно важно в сложившихся экономических условиях, поскольку обеспечивает совершенно новый уровень использования ресурсов, основанный на эффективности и бережливости производственных процессов.

¹ Точка Опоры. Владимир Путин определил направления поддержки малого бизнеса. URL: <http://www.rg.ru/2012/11/16/putin.html> (дата обращения: 29.01.2017).

² Регионы России. Социально-экономические показатели - 2015. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm (дата обращения: 29.01.2017).

³ Масштабы и характер кооперационных связей малого бизнеса и крупных предприятий (по материалам региональных опросов). URL: http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_121.html (дата обращения: 29.01.2017).

Поступила в редакцию 08.02.2017 г.