

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ АКТИВИЗАЦИИ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

© 2017 И.В. Волчкова, Ю.В. Подопригора, М.Н. Данилова,
Е.В. Уфимцева, Н.Р. Шадейко, А.А. Селиверстов*

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, агломерация поселений, дифференциация, сельские муниципальные образования, Томская агломерация.

Рассмотрены практические аспекты социально-экономического развития (СЭР) сельских поселений Томской агломерации. Проанализированы их отдельные показатели, сделан вывод о наличии дифференциации в уровне СЭР. Предложен комплекс механизмов, направленных на снижение такой дифференциации.

Современным процессам агломерационного развития присущ динамизм, влекущий за собой не только возможность достижения поселениями агломерации синергического эффекта, но и высокую вероятность возникновения их дифференциации по уровню социально-экономического развития (СЭР).

Как отмечает Ю.А. Аникина, “социально-экономическая дифференциация, возникающая в агломерации, обусловлена взаимосвязанной совокупностью факторов различной природы, под воздействием которых складываются затраты и результаты производства, совершенствуется территориальное разделение труда, образуются территориальные комплексные сочетания производств и развиваются практически все социально-экономические процессы”¹.

Проблема неравномерности СЭР поселений в составе агломераций, а также вопросы неразвитости социально-экономических взаимодействий между ними в последние годы все чаще привлекают внимание исследователей, поскольку от ее решения зависит эффективность функционирования агломерации в целом и в конечном счете повышение качества жизни населения ее поселений.

Отметим, что в настоящее время изучение тенденций СЭР сельских муниципальных образований в составе агломераций представит как малоисследованное научное направление, а выработка механизмов сглаживания их социально-экономической дифференциации представляет значительный практический интерес.

В качестве инструментов оценки дифференциации территориальных социально-экономических систем в настоящее время широко применяются рейтинговые оценки, а также приемы математической статистики. Система показателей и методы оценки степени социально-экономической дифференциации муниципальных образований агломерации может включать в себя такие показатели, как размах вариации, стандартное отклонение, коэффициент вариации, коэффициент неоднородности². Совершенствуется и экономико-математический аппарат оценки конвергенции на муниципальном уровне³.

Для изучения тенденций СЭР сельских поселений Томской агломерации рассмотрим отдельные показатели функционирования поселений Томского района, территория которого неоднородна, а сельские поселения отличаются друг от друга не только специализацией, но и уровнем СЭР.

* Волчкова Ирина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: volchkovairina@bk.ru; Подопригора Юлия Валериевна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: y.v.p@rambler.ru; Данилова Мария Николаевна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: mar_n_d@mail.ru; Уфимцева Евгения Васильевна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: ufimtseva80@mail.ru; Шадейко Николай Ромальдович, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: shnr@inbox.ru; Селиверстов Алексей Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: seliverstov@live.ru. - Томский государственный архитектурно-строительный университет.

Нами была проведена выборочная оценка динамики коэффициентов роста отдельных показателей СЭР сельских поселений Томского района (табл. 1-6).

Анализируя средний коэффициент динамики численности населения сельских поселений Томской агломерации, отметим, что прирост среднего показателя за 2013-2015 гг. на уровне 1-4% наблюдается в большинстве поселений, входящих в зону часовой транспортной доступности. В поселениях, входящих в зону 1,5-часовой транспортной доступности, средний коэффициент динамики имеет тенденцию к небольшому снижению. Подобная ситуация обусловлена тем, что поселения, расположенные в непосредственной близости от ядра Томской агломерации, обладают большей привлекательностью для населения. В целом отметим, что размах вариации среднего коэффициента динамики показателя незначительный и составляет 6,28%.

Анализ среднего коэффициента динамики протяженности автомобильных дорог общего пользования показал, что за рассматриваемый период рост показателя наблюда-

ется в поселении 0,5-часовой зоны транспортной доступности, а также в четырех поселениях из пяти, находящихся в 0,75-часовой транспортной доступности от ядра агломерации. Из тринадцати поселений, находящихся в часовой и 1,5-часовой транспортной доступности, рост показателя отмечен только в пяти сельских поселениях. Размах вариации среднего коэффициента динамики по данному показателю составляет 51,26%.

За 2013-2015 гг. незначительное снижение среднего коэффициента динамики ввода в действие жилых домов наблюдается только в двух сельских поселениях, входящих в зону 1,5-часовой транспортной доступности. Рост среднего коэффициента динамики показателя отмечается во всех поселениях, находящихся в зоне 0,5-часовой, 0,75-часовой и часовой транспортной доступности от ядра Томской агломерации. Однако прирост показателя за анализируемый период в указанных муниципальных образованиях значительно разнится на уровне 67-152%. Размах вариации среднего коэффициента динамики показателя по исследуемой совокупности составляет 166,89%.

Таблица 1

Коэффициенты динамики численности населения в Томской агломерации*

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	1,0346	1,0240	1,0462	1,0349
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	1,0086	1,0101	1,0163	1,0117
Зоркальцевское	1,0286	1,0005	1,0208	1,0166
Мирненское	1,0253	1,0076	1,0178	1,0169
Корниловское	1,0534	1,0304	1,0601	1,0479
Воронинское	1,0146	1,0038	1,0128	1,0104
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	1,0142	0,9989	1,0046	1,0059
Богашевское	1,0176	0,9981	1,0007	1,0054
Спаское	1,0176	1,0118	1,0003	1,0099
Копыловское	1,0131	0,9947	1,0009	1,0029
Наумовское	1,0055	0,9738	0,9943	0,9911
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	0,9947	0,9909	0,9893	0,9916
Межениновское	1,0204	0,9800	0,9815	0,9938
Рыбаловское	0,9991	0,9960	1,0031	0,9994
Итатское	0,9814	1,0071	0,9920	0,9934
Малиновское	1,0026	1,0118	1,0045	1,0063
Новорождественское	1,0017	0,9814	0,9725	0,9851
Октябрьское	1,0073	0,9932	0,9804	0,9936
Турунтаевское	1,0000	0,9809	0,9918	0,9909

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

Таблица 2

**Коэффициенты динамики протяженности автомобильных дорог
общего пользования в Томской агломерации***

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	1,0000	1,0000	1,1361	1,0435
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	1,0000	1,0000	0,9291	0,9758
Зоркальцевское	1,0266	1,0000	1,2621	1,0902
Мирненское	1,0000	1,0000	1,0388	1,0128
Корниловское	1,2549	0,9336	1,0000	1,0542
Воронинское	1,0000	1,8063	1,0467	1,2365
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	1,2738	1,0475	1,0151	1,1064
Богашевское	1,0000	1,0000	0,9714	0,9904
Спасское	1,0000	1,0000	1,0031	1,0010
Копыловское	1,0419	1,0000	0,8911	0,9756
Наумовское	1,0000	0,7112	1,0018	0,8931
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	1,1373	0,9021	0,9217	0,9815
Межениновское	1,0000	1,0000	0,9176	0,9717
Рыбаловское	1,2029	0,8314	1,2029	1,0635
Итатское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Малиновское	1,0000	1,0000	1,0751	1,0244
Новорождественское	0,7850	1,0000	0,4832	0,7239
Октябрьское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Турунтаевское	1,0000	1,0000	1,1056	1,0340

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

Анализ среднего коэффициента динамики количества объектов розничной торговли показал, что за рассматриваемый период рост показателя отмечается только в четырех поселениях часовой транспортной доступности, а также в двух поселениях 1,5-часовой зоны транспортной доступности. Подобная ситуация свидетельствует о том, что стремительное развитие розничной торговли в ядре Томской агломерации способствует замедлению аналогичных процессов в близлежащих поселениях 0,75-часовой зоны транспортной доступности. Размах вариации среднего коэффициента динамики показателя по исследуемым муниципальным образованиям составляет 26,89%.

За рассматриваемый период рост среднего коэффициента динамики количества объектов бытового обслуживания отмечается только в трех поселениях агломерации, входящих в зону часовой и 1,5-часовой транспортной доступности от ядра Томской агломерации (в Богашевском, Малиновском, Октябрьском). Размах вариации среднего коэффициента динамики показателя по исследуемой совокупности составляет 50,81%.

Анализ среднего коэффициента динамики инвестиций в основной капитал сельских

поселений Томской агломерации за счет муниципального бюджета показал, что за период 2013-2015 гг. рост коэффициента динамики наблюдается только в одном поселении агломерации, входящем в зону 0,75-часовой транспортной доступности. Размах вариации среднего коэффициента динамики показателя по исследуемым муниципальным образованиям составляет 116,95%.

Таким образом, выборочный анализ динамики показателей СЭР на территории Томской агломерации позволяет судить о неоднородности уровня СЭР сельских поселений, входящих в ее состав. Преимущественный рост средних коэффициентов динамики показателей СЭР наблюдается в поселениях, входящих в зону 0,75-часовой транспортной доступности. Отсутствие роста средних коэффициентов динамики показателей СЭР поселений зоны 1,5-часового пояса затрудняет формирование единого социально-экономического пространства Томской агломерации, негативно сказывается на его связанности.

Для измерения дифференциации сельских поселений Томской агломерации по уровню СЭР и для качественной оценки единства ее социаль-

Таблица 3

Коэффициенты динамики введенных в действие жилых домов в Томской агломерации*

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	4,7928	1,1951	2,8013	2,5222
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	1,5822	3,2223	0,9988	1,7204
Зоркальцевское	0,9163	3,2611	1,5860	1,6797
Мирненское	4,1366	1,3865	0,8829	1,7172
Корниловское	2,9686	1,8777	1,1468	1,8559
Воронинское	4,7081	2,5586	1,2213	2,4503
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	3,4572	2,2448	1,1654	2,0835
Богашевское	4,2820	1,3183	0,8400	1,6800
Спасское	1,8106	3,3945	1,0116	1,8388
Копыловское	0,4824	5,0988	0,9123	1,3092
Наумовское	х	1,2821	5,3667	2,6231
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	3,6583	2,1377	0,8515	1,8814
Межениновское	х	2,3909	0,4043	0,9832
Рыбаловское	х	2,2772	2,7319	2,4942
Итатское	х	х	х	х
Малиновское	6,3843	0,8066	0,6442	1,4914
Новорождественское	1,0082	1,1870	0,7260	0,9542
Октябрьское	х	2,1117	1,4074	1,7239
Турунтаевское	х	0,8319	1,8367	1,2361

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

Таблица 4

Коэффициенты динамики количества объектов розничной торговли в Томской агломерации*

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	0,5000	1,0000	1,0000	0,7937
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Зоркальцевское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Мирненское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Корниловское	1,0769	0,9286	1,0000	1,0000
Воронинское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	1,1333	1,0000	1,0588	1,0626
Богашевское	1,0455	1,0000	1,0000	1,0149
Спасское	1,1333	1,0000	0,9412	1,0217
Копыловское	1,0476	0,9545	1,0476	1,0156
Наумовское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	1,0800	1,0000	1,0000	1,0260
Межениновское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Рыбаловское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Итатское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Малиновское	1,0294	1,0571	0,8649	0,9800
Новорождественское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Октябрьское	1,0000	0,8667	1,0000	0,9534
Турунтаевское	1,2500	1,0000	1,0000	1,0772

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

Таблица 5

Коэффициенты динамики количества объектов бытового обслуживания населения, оказывающих услуги в Томской агломерации*

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	1,0000	0,9333	0,9286	0,9534
Зоркальцевское	1,0000	0,8333	1,0000	0,9410
Мирненское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Корниловское	0,6667	1,5000	1,0000	1,0000
Воронинское	1,0000	0,5000	2,0000	1,0000
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Богашевское	1,0000	1,7143	1,0833	1,2292
Спасское	х	х	х	х
Копыловское	0,7500	0,3333	1,5000	0,7211
Наумовское	х	х	х	х
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	1,0000	0,8000	1,0000	0,9283
Межениновское	х	х	х	х
Рыбаловское	2,0000	0,7500	0,6667	1,0000
Ита тское	х	х	х	х
Малиновское	1,0000	1,1250	1,1111	1,0772
Новорождественское	х	х	х	х
Октябрьское	1,0000	1,5000	1,0000	1,1447
Турунтаевское	х	х	х	х

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

Таблица 6

Коэффициенты динамики инвестиций в основной капитал сельских поселений Томской агломерации за счет муниципального бюджета*

Муниципальное образование	Коэффициент роста (снижения)			Средний коэффициент роста (снижения)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Сельские поселения 0,5-часовой зоны транспортной доступности				
Зональненское	0,0729	0,9852	х	0,2679
Сельские поселения 0,75-часовой зоны транспортной доступности				
Заречное	0,0681	0,6647	1,3453	0,3934
Зоркальцевское	0,4652	0,2703	6,5836	0,9390
Мирненское	х	х	1,2323	1,2323
Корниловское	0,2108	х	х	0,2108
Воронинское	0,4888	0,9142	0,4220	0,5734
Сельские поселения 1,0-часовой зоны транспортной доступности				
Калтайское	0,1060	х	х	0,1060
Богашевское	0,1120	0,3537	1,6054	0,3992
Спасское	0,1136	0,7857	2,2213	0,5831
Копыловское	0,5703	0,0745	6,9581	0,6662
Наумовское	1,5388	0,0612	х	0,3069
Сельские поселения 1,5-часовой зоны транспортной доступности				
Моряковское	0,3521	0,1845	1,6061	0,4708
Межениновское	0,1084	2,0917	1,2067	0,6492
Рыбаловское	0,1036	1,6000	х	0,4071
Ита тское	0,0628	х	х	0,0628
Малиновское	0,0800	1,9741	0,3611	0,3849
Новорождественское	0,0451	2,2500	3,1667	0,6849
Октябрьское	х	х	х	х
Турунтаевское	0,5804	1,1064	0,2131	0,5153

* Составлено по данным Росстата по Томской области.

но-экономического пространства воспользуемся инструментом математической статистики, а именно рассчитаем коэффициент вариации (табл. 7).

Полученные значения коэффициента вариации свидетельствуют о неоднородности совокупности таких показателей, как динамика инвестиций в основной капитал и динамика введенных в действие жилых домов (поскольку значение коэффициента вариации превышает 33%). Кроме того, по данным показателям с 2013 по 2015 г. отмечается тенденция увеличения диф-

что затрудняет достижение связанности ее социально-экономического пространства.

Оценивая тенденции СЭР сельских поселений Томской агломерации, можно отметить, что периферийная зона агломерации неоднородна и наблюдается разрыв между показателями СЭР поселений, входящих в 0,75-часовую и 1,5-часовую зоны транспортной доступности. Кроме того, одной из слабых сторон Томского района является дифференциация населенных пунктов по возможностям экономического роста⁴.

Таблица 7

Расчетные значения коэффициента вариации, %

Показатели	Коэффициент вариации		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Динамика численности населения	1,54	1,45	2,08
Динамика протяженности автомобильных дорог общего пользования	10,39	19,95	15,33
Динамика введенных в действие жилых домов	56,12	49,62	77,00
Динамика количества объектов розничной торговли	13,57	3,75	3,78
Динамика количества объектов бытового обслуживания населения	30,03	38,56	31,42
Динамика инвестиций в основной капитал	120,89	80,26	101,03

ференциации между сельскими поселениями Томской агломерации. По всем остальным показателям исследуемые совокупности можно считать однородными. В целом отметим, что динамика социально-экономической дифференциации сельских поселений Томской агломерации за рассматриваемый период неравномерна,

С учетом сложившейся ситуации для снижения степени дифференциации в уровне СЭР сельских поселений Томской агломерации целесообразно предложить комплекс механизмов, направленных на регулирование СЭР сельских поселений, входящих в состав агломерации (см. рисунок).



Рис. Механизмы снижения дифференциации в социально-экономическом развитии сельских поселений Томской агломерации

Реализация указанных механизмов позволит: получить положительный социально-экономический эффект в процессе развития сельских поселений Томской агломерации; обеспечить устойчивое функционирование сельских поселений в условиях постепенного сближения уровней их СЭР; повысить связанность социально-экономического пространства Томской агломерации.

¹ *Аникина Ю.А.* Управление социально-экономической дифференциацией в городской агломерации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Красноярск, 2010. 23 с.

² См.: *Аникина Ю.А.* Указ. соч.; *Иванькова И.В.* Межрегиональная дифференциация регионов ЦФО

на основе оценки показателей социального развития // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 2 (102). С. 49-54; *Кузнецова И.И.* Проблема территориальной дифференциации в региональной экономике и возможности ее исследования на городском уровне // Труды ИСА РАН. 2006. С. 261-268.

³ *Сивелькин В.А., Ларина Т.Н.* Региональные особенности развития социальной инфраструктуры муниципальных образований в Приволжском федеральном округе: проблемы статистической оценки // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2009. № 9 (59). С. 102-106.

⁴ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования "Томский район" до 2025 г. URL: <http://www.tradm.ru>.

Поступила в редакцию 10.02.2017 г.