

КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

© 2017 В.С. Орлова*

Ключевые слова: туристский потенциал территории, компоненты туристского потенциала, комплексная оценка туристского потенциала, развитие туризма.

Представлена авторская методика определения уровня развития туристского потенциала территорий. Специфика методики заключается в определении интегральной характеристики туристского потенциала на основе таких критериев, как общий имидж туристского региона, уровень развития туристской инфраструктуры, трудовой потенциал туризма, транспортная доступность и экологическая благоприятность территории, экономический интерес туриста к региону, комфорт и безопасность туриста, конкурентная, институциональная и инновационная составляющие туристской сферы. На основе указанных компонентов туристского потенциала проведена его экспертная оценка. Методика, разработанная и апробированная автором на материалах Северо-Западного федерального округа, позволила выделить территории с наибольшим уровнем туристского потенциала, выявить проблемные зоны, сдерживающие туристскую деятельность, и определить направления развития сферы туризма.

В современных условиях открываются возможности для развития въездного и внутреннего туризма на территории России. При этом Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) является перспективным туристским направлением. Имеющиеся на его территории туристские ресурсы позволяют развивать культурно-познавательный, активный, сельский, экологический и другие виды туристской деятельности. Определить перспективы развития сферы туризма СЗФО позволит комплексная оценка его туристского потенциала. Однако в настоящее время существует проблема формирования единого подхода к оценке турпотенциала территории, обусловленная его сложным многокомпонентным составом. Разработанные исследователями (А.В. Дроздовым, Е.Ю. Колбовским, Е.Н. Карачевской, Ю.А. Худеньких и др.) методики качественной и количественной оценки туристского потенциала имеют свои достоинства и недостатки¹.

Неоднородность функционирования туристских регионов определила выбор таких критериев оценки потенциала и выявления предпосылок развития туризма, как имидж туристского региона, уровень сформированности туристской инфраструктуры и развития трудового потенциала туризма, степень транспортной

доступности и экологической благоприятности территории, экономический интерес туриста к региону, комфорт и безопасность туриста, конкурентная, институциональная и инновационная составляющие туристской сферы.

На основе выделенных компонентов потенциала развития туризма в ноябре 2016 г. была проведена экспертная оценка туристского потенциала субъектов Северо-Западного федерального округа по 10-балльной шкале (1 - низкий, 6 - средний, 10 - высокий уровень; см. таблицу). В качестве экспертов выступили региональные туроператоры, которые функционируют на рынке туризма более 10 лет. Относительная значимость компонентов и уровень их выраженности определялись на основе групповых экспертных оценок, при этом групповая экспертиза осуществлялась на основе метода Дельфи.

Общий индекс туристского потенциала территорий СЗФО определялся посредством следующей формулы:

$$P_t = \sum_{k=1}^n \frac{S_{vk} \cdot U_{vk}}{S_{vk}},$$

где P_t - индекс туристского потенциала территории; S_v - степень важности компонента (k) туристского потенциала;

* Орлова Виктория Станиславовна, кандидат экономических наук, доцент Вологодского государственного университета. E-mail: ovs2177@mail.ru.

Уровень туристского потенциала субъектов Северо-Западного федерального округа
(по состоянию на 2016 г.)

Субъект	Имидж туристского региона	Развитие туристской инфраструктуры	Транспортная доступность	Трудовой потенциал	Экологическая благоприятность	Экономический интерес туриста к территории	Комфорт и безопасность	Конкурентная составляющая туристского рынка	Институциональная составляющая сферы туризма	Инновационная составляющая сферы туризма	Общий индекс туристского потенциала
г. Санкт-Петербург	9,7	9,5	8,4	9,6	6,6	9,8	8,3	8,1	8,0	6,8	8,45
Ленинградская область	6,8	7,4	7,5	7,7	6,7	8,6	7,6	6,6	6,7	5,4	7,05
Республика Карелия	7,0	6,0	4,1	5,6	8,0	5,6	7,0	5,6	6,4	3,4	5,97
Вологодская область	7,0	6,2	4,6	5,6	7,0	6,2	7,0	5,8	6,5	3,2	5,97
Калининградская область	7,1	6,2	4,0	5,8	7,0	6,4	7,0	5,6	6,5	3,0	5,92
Республика Коми	5,5	5,8	4,4	5,0	7,0	7,0	7,0	5,0	6,0	2,5	5,53
Псковская область	5,4	5,5	4,5	5,6	7,0	5,2	7,0	5,0	6,0	2,5	5,42
Архангельская область	5,2	4,8	4,2	5,2	8,0	5,4	7,0	4,0	6,0	2,8	5,34
Новгородская область	4,8	5,4	4,5	5,5	6,8	5,2	7,0	5,5	6,0	2,5	5,34
Мурманская область	4,2	5,0	4,6	5,0	7,6	5,0	7,0	4,0	6,0	2,8	5,18

U_v - уровень выраженности компонента (k) туристского потенциала; n - число компонентов (k) туристского потенциала.

Следует отметить, что г. Санкт-Петербург необходимо рассматривать без сопоставления с остальными субъектами СЗФО, при этом для повышения объективности оценки и полноты анализа характеристика указанного туристского центра имеет важное значение при исследовании туристского потенциала округа в целом. Наиболее высокие значения показателей (9,5-9,8 балла) прослеживаются по таким составляющим туристского потенциала Санкт-Петербурга, как имидж туристской территории, экономический интерес туриста к городу, трудовой потенциал, а также степень развития туристской инфраструктуры. Вместе с тем самый низкий средний балл (6,6 балла) достаточно объективно отражает экологическую обстановку в мегаполисе.

Рассматривая результаты оценки регионов округа, можно заключить, что в наибольшей степени сформирован туристский имидж (7 баллов) Калининградской, Вологодской областей и Республики Карелии. При этом оценка "6,8 балла" у Ленинградской области свидетельствует о том, что имидж данной территории как самостоятельного туристского региона (независимого от г. Санкт-Петербурга) в настоящее время еще формируется. Начальным этапом формирования туристского имиджа характеризуются Новгородская, Псковская и Мурманская области.

Развитие туристской инфраструктуры в большинстве регионов находится на среднем уровне (5-6 баллов), что доказывает недостаток коллективных средств размещения и объектов общественного питания, отвечающих требованиям современных международных стандартов. Средний балл (7 баллов) в оценке туристской инфраструктуры и транспортной доступности Ленинградской области обусловлен расположением - близостью мегаполиса. Территории субъектов СЗФО имеют ограниченную транспортную доступность, что отмечается экспертной оценкой и фактическими показателями. Слабым развитием транспортных путей характеризуется значительная часть сельских территорий округа. Результаты оценки трудового потенциала сферы туризма регионов согласуются со степенью развития туристской инфраструктуры: средний балл у Ленинградской области - 7,7 балла, у остальных субъектов - 5,0-5,8 балла.

Степень экологической благоприятности регионов выше среднего уровня, что подтверждается и статистическими показателями. Самые высокие оценки (8 баллов) отмечают у Республики Карелия и Архангельской области. Наибольший интерес туристов в экономическом отношении в процессе организации делового туризма вызывают Ленинградская область и Республика Коми (8,6 и 7 баллов, соответственно). При этом балльные оценки указанных регионов согласуются со статистическими сведениями, отражающими

относительно высокие значения основных показателей социально-экономического развития субъектов.

Средний балл уровня комфорта и безопасности туристов во всех регионах составляет 7 баллов. Следует отметить, что Северо-Западный федеральный округ не отличается высокой степенью криминогенной обстановки. Субъекты тождественны и по условиям, создающим психологический комфорт туристов. Кроме того, по мнению экспертов, все регионы имеют проблемы с облагороженностью территории, которая является важной частью обеспечения комфорта и безопасности туристских посещений.

Конкурентная составляющая региональных туристских рынков в настоящее время продолжает формироваться, что доказывают результаты оценки, значения которой находятся в интервале от 4 до 6 баллов. Средним уровнем развития (6 баллов) характеризуется и институциональная составляющая. При этом инновационная составляющая сферы туризма большинства субъектов, за исключением Ленинградской области, находится на начальном этапе формирования (средний балл не превышает 3,5).

Значимость проблемы формирования благоприятных условий для появления нововведений в туристской отрасли подтверждают и значительные расхождения (4,6-5,5 ед.) результатов оценки важности и выраженности компонентов туристского потенциала

большинства регионов по компоненту "Инновационная составляющая сферы туризма". Наименьший разрыв между значениями важности и выраженности (менее 0,5 ед.) прослеживается в оценках институциональной составляющей.

Интегральные оценочные характеристики туристских регионов Северо-Западного федерального округа позволяют распределить их по уровню туристского потенциала. Так, наибольшим уровнем туристского потенциала отличаются г. Санкт-Петербург ($P_t = 8,45$) и Ленинградская ($P_t = 7,05$) область, а также Вологодская ($P_t = 5,97$) и Калининградская ($P_t = 5,92$) области, Республика Карелия ($P_t = 5,97$).

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что компонентный состав туристского потенциала требует всестороннего исследования и детального рассмотрения применительно к конкретной территории и с учетом функционального назначения анализа. При этом определить уровень развития и направления реализации туристского потенциала позволяет применение комплексной оценки в рамках системного подхода к изучению совокупности его структурных составляющих.

¹ См.: Кусков А.С. Туристское ресурсоведение. Москва : Академия, 2008. 208 с; Ribeiro J.C., Vareiro L.C. The Tourist Potential of the Minho-Lima Region (Portugal). Visions for Global Tourism Industry // Creating and Sustaining Competitive Strategies. Rijeka : InTech, 2012. P. 339-356.

Поступила в редакцию 13.01.2017 г.