

## ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ СЕКТОРЕ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

© 2016 В.В. Климук\*

**Ключевые слова:** импортозамещение, машиностроение, стратегия, вектор развития, импорт, экспорт, рынок, экономика, продукция машиностроительной отрасли, товар, факторы развития, объем производства, экспортоориентированность.

Определяются предпосылки, обосновывается целесообразность проведения политики импортозамещения в машиностроении на основе анализа индикаторов развития данного сектора хозяйства. Детально описываются предлагаемые индикаторы для оценки эффективности машиностроительного сектора народного хозяйства. Обосновываются выделенные группы факторов, воздействующих на уровень развития машиностроения, а также дается характеристика предлагаемых стратегий реализации политики импортозамещения в стране.

Глобализационные процессы в экономико-социальном, внешнеполитическом, правовом и других аспектах формируют необходимость рациональной расстановки приоритетов развития государства. Особое внимание уделяется сектору машиностроения как одному из наиболее сильных и обеспеченных ресурсами и мощностями секторов России. Отрасль машиностроения выступает в качестве доминанты экономической стабильности и повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

В результате различия в территориальном плане ценовых категорий производимой продукции, уровня инноваций в используемых технико-технологических системах, современных методов организации производства, а также вследствие геополитических факторов, внешнеэкономических конфликтов актуальным становится проведение политики импортозамещения, а именно рационального импортозамещения, обеспечивающего выборочную замену иностранной продукции на отечественную по принципу приоритета себестоимости производства, его экологичности и инновационного характера.

Машиностроение как одна из ведущих отраслей экономики определяет уровень ее развития, формирует стадии перехода на новый виток функционирования, обеспечивает факторы конкурентоспособности, позиционирования страны на мировом рынке. В последнее время назревшие проблемы так называ-

емой деиндустриализации диктуют приоритет товаров нематериального производства (услуг, работ), цены на которые в большинстве случаев являются нерегулируемыми и неподконтрольными: виден только результат, который можно сопоставить с первоначальным состоянием (до выполнения услуг, работ), а переходные стадии формирования добавленной стоимости не наблюдаются. Представим динамику развития машиностроительного сектора экономики России на основе расчетных производных показателей (табл. 1).

Функционирование машиностроения России, по статистическим данным, базируется на интенсификации производства (что подтверждается падением трудоемкости), однако отсутствие материального стимула (что отражает сокращение показателя зарплатоотдачи) предполагает качество продукции ниже запланированного уровня.

Материальный товар - основа устойчивого развития экономики. Некоторые страны из-за недостатка собственных ресурсов, мощностей заимствуют, покупают за рубежом уже готовую продукцию, присваивая себе "ярмо зависимости" (рис. 1). Допустимый вариант, если данная продукция по ценовым факторам уступает иностранному производству.

Формирование зависимой модели экономики (особенно для отстающих стран) - деструктивный фактор перспективного развития, характеризующий инертность научно-техни-

\* Климук Владимир Владимирович, докторант Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, ст. преподаватель Барановичского государственного университета, г. Барановичи (Беларусь). E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.

Таблица 1

Показатели развития машиностроительного сектора экономики России за период 2012-2015 гг.

Показатель	Значение показателя			
	2012	2013	2014	2015
Доля промышленности, %	24,41	25,63	24,95	25,00
Фондоотдача в машиностроении, руб.	2,564	2,943	2,970	2,922
Зарплатоотдача, руб.	72,24	78,86	80,30	79,61
Трудоемкость 1 тыс. руб. продукции, ч	1,141	0,915	0,801	0,721
Нефтеемкость, тыс. руб. / 1 руб.	0,0061	0,0049	0,0038	0,0039
Реальный объем реализации продукции машиностроения, трлн руб.	3,498	4,602	5,410	5,978
Доля затрат на инновации в объеме реализованной продукции, %	1,8525	2,0578	2,3243	2,7523

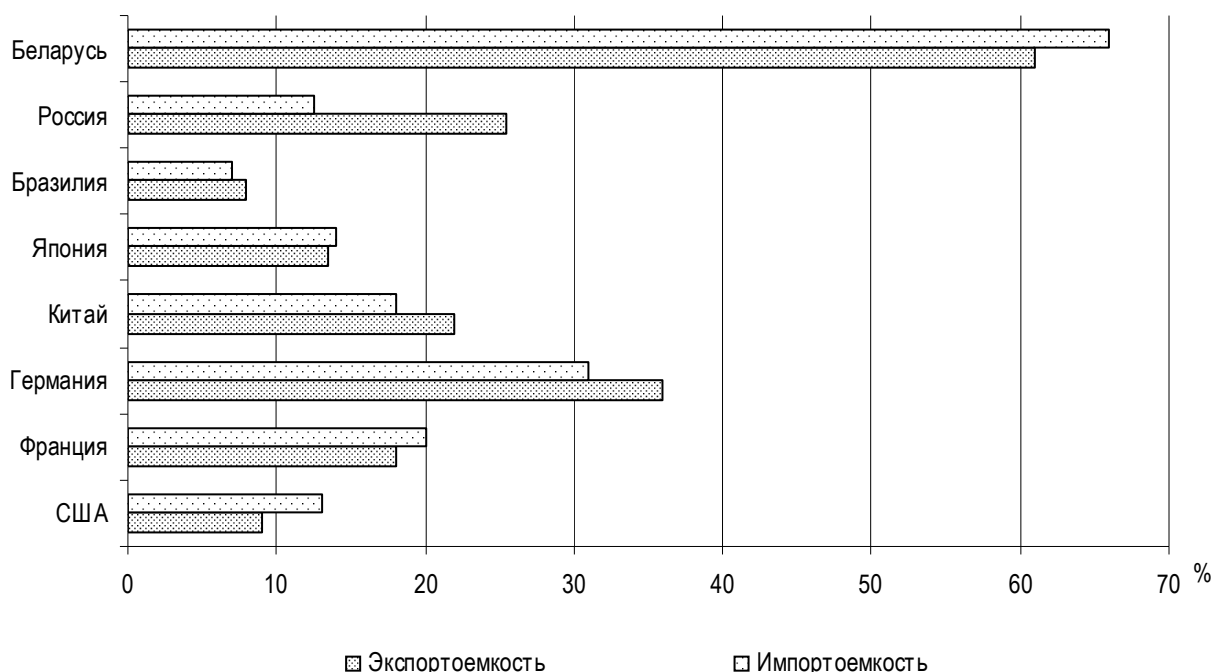


Рис. 1. Доля экспорта и импорта в ВВП некоторых стран за 2015 г.

ческих программ, экономических реформ, регрессивность сегментарной матрицы функционирования.

За последние 15 лет в большинстве стран наблюдается сокращение импорта, причем импорта машиностроения, что можно объяснить ориентацией государственной политики на создание собственных производственных комплексов, позволяющих конкурировать с зарубежными аналогами на основе оригинальной инновационной продукции.

Сложившаяся в мировом хозяйстве ситуация отражает тенденцию сокращения импортной зависимости и соответствующее усиление политики экспортно-ориентированной экономики. Лидерами по масштабам (экстенсивный фактор развития) машиностроительного сектора экономики являются Китай, США, Германия, Испания, Франция, что может свидетельствовать о высоком качестве продукции

этого сегмента. В России отмечается высокая доля машиностроительной продукции (более 40%), однако не создаваемой продукции, а закупаемой. Такие страны, как Мексика, Беларусь, Япония, Индонезия, следуют по такому же пути развития, что формирует у них тактику страны-консумента, но не производителя и ведет к внешней зависимости, деиндустриализации, стагнации в экономике.

Уровень мультипликативного и синергического эффектов машиностроительного сектора экономики от взаимодействия внутренних элементов системы можно определить темпами изменения производства продукции в натуральном выражении (безотносительно ценовой привязки), что позволит оценить степень экстенсивности производства (табл. 2).

Рост объемов производства говорит, в первую очередь, о спросе на данные виды продукции, что характеризуется дифференциацией

Таблица 2

Структура машиностроительной продукции за 2012-2015 гг.

Продукция	Годы				Средний темп изменения, %
	2012	2013	2014	2015	
Турбины на водяном паре, шт.	19	27	25	31	117,7
Погрузчики сельскохозяйственные, шт.	652	856	1144	1137	120,4
Тракторы, тыс. шт.	6,9	13,2	13,6	7,6	103,3
Косилки, тыс. шт.	3,2	4,2	4,2	4	107,7
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	4,3	6,5	5,8	5,8	110,5
Станки металлорежущие, тыс. шт.	2,8	3,3	3,5	2,9	101,2
Машины кузнечно-прессовые, тыс. шт.	2,2	2,5	2,1	2,2	100
Станки деревообрабатывающие, тыс. шт.	3909	5323	5105	5561	112,5
Сталеплавильное оборудование и литейные машины, тыс. т	23,9	27,3	24,1	21,5	96,5
Прокатное оборудование, тыс. т	2,5	1,9	1,9	1,8	89,6
Установки буровые, тыс. компл.	0,8	1,1	0,9	0,9	104
Бетономешалки и растворосмесители, тыс. шт.	72,5	67,5	60,1	39,9	81,9
Станки ткацкие, шт.	5	11	64	43	204,9
Автомобили легковые, тыс. шт.	1210	1740	1964	1925	116,7
Суда грузовые и грузопассажирские, ед.	9	20	9	11	106,9
Электровозы магистральные, шт.	233	266	334	365	116,1

машиностроения в общем (в том числе сельскохозяйственного, судового, автомобильного, текстильного и др.). Однако спад намечен в строительном машиностроении.

Развитие сектора машиностроения можно представить как платформу, базирующуюся на трех группах факторов: экономических (определяющих финансовые стимулы производителей, условия государства, финансовой инфраструктуры), внешних (установленных иностранными партнерами), сырьевых (формируемых на основе наличия и цен-

ности базовых компонент будущей продукции) (рис. 2).

Проведенное исследование позволяет сделать соответствующие выводы.

1. Эволюция машиностроения затронула стадии плавных переходов от ручного труда к механизированному, мануфактурному, фабричному, автоматизированному труду с его ключевыми компонентами.

2. Оценка интенсивности факторов, влияющих на эффективность машиностроения, предложена по системе производных пока-

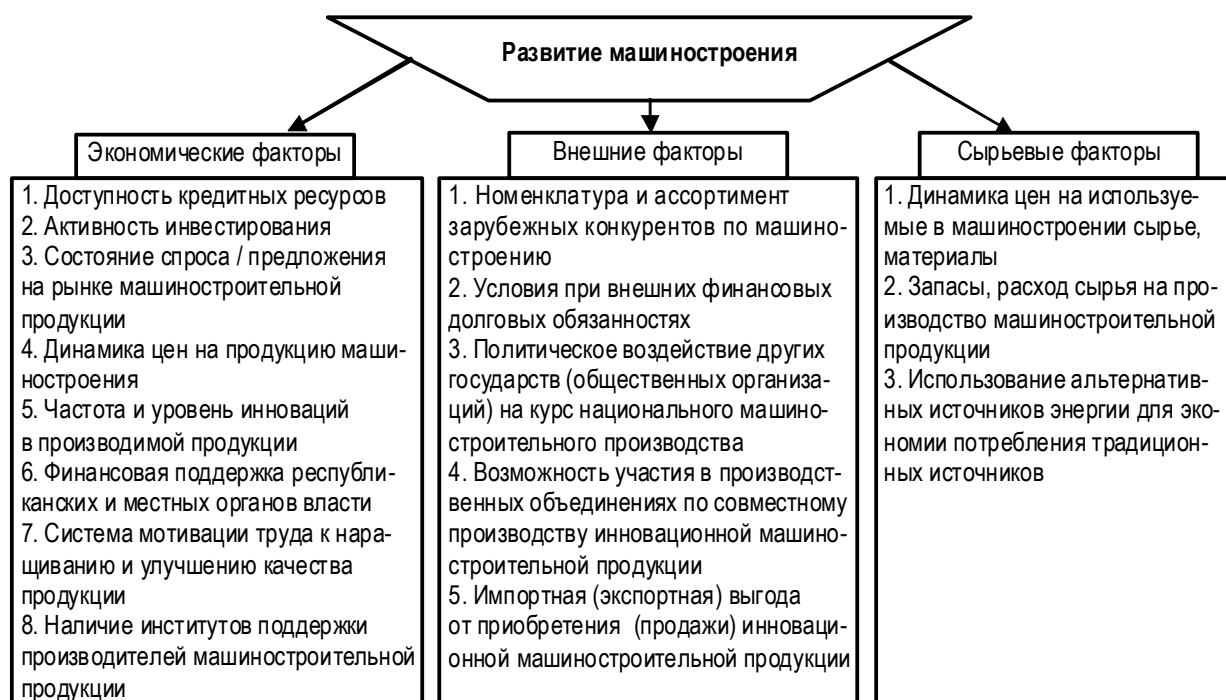


Рис. 2. Факторы, влияющие на уровень развития машиностроения

зателей, расчет которых продемонстрировал высокую трудоотдачу и в то же время слабый материальный стимул к ее повышению.

3. Анализ экспорта / импорта машиностроительной продукции в страновом разрезе позволил выделить экспортно-ориентированные страны и импортозависимые страны (консументы).

4. Анализ темпов объемов производства в натуральном выражении показал дифференцированное развитие комплекса машиностроения (кроме строительного сегмента), свидетельствующее о векторе индустриализации экономики.

5. Проведенный анализ рынка машиностроения обеспечил возможность выделения факторов, воздействующих на эффективность его функционирования: экономических, внешних, сырьевых, что послужило базой для формирования типов стратегий развития машиностроительного сектора.

---

1. *Волкодавдова Е.В., Жабин А.П.* Импортозамещение как фактор эффективности деятельности промышленного предприятия в условиях нестабильной экономической среды // Организатор производства. 2016. № 1. С. 54-60.

2. *Волкодавдова Е.В., Жабин А.П.* Формирование политики импортозамещения в промышленности Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 5. С. 151-156.

3. *Волкодавдова Е.В., Жабин А.П., Негонова Н.А.* Развитие инструментов импортозамещения в современных условиях ведения бизнеса в промышленности Российской Федерации // Науковедение.

2016. Т. 8. № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN216.pdf>.

4. *Евдокимов Н.Н., Жичкин Ю.В.* О стратегическом подходе к организации государственной политики импортозамещения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 2. С. 28-37.

5. *Латыпова Л.В., Климук В.В.* Направления политики импортозамещения продукции в Беларуси и насыщение российского рынка с учетом экономических запретов // Вестник Омского университета. Серия "Экономика". Омск, 2014. № 4. С. 146-151.

6. *Матвеева Л.Г., Чернова О.А., Климук В.В.* Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий // Известия Дальневосточного федерального университета. Серия "Экономика и управление". Владивосток, 2015. № 3 (75). С. 3-14.

7. *Павленко И.Г., Киренкина Э.С., Климук В.В., Безукладов В.В.* Диагностика устойчивости регионального развития : монография. Симферополь : Ариал, 2015.

8. Региональные кластеры импортозамещения: теория и современность : кол. моногр. / под общ. и науч. ред. Л.Г. Матвеевой. Ростов н/Д., 2016.

9. Социально-экономические процессы и экономическое развитие: проблемы и перспективы, прогнозирование и моделирование : кол. моногр. / под ред. Л.Г. Матвеевой, О.А. Подкопаева. Самара, 2016.

10. Управление устойчивым развитием социально-экономических систем : кол. моногр. / В.В. Анасов [и др.]. М. : Центр. изд-во учеб.-метод. и науч. лит-ры, 2015.

11. *Чернова О.А., Климук В.В.* Инструментарий анализа уровня энергопотребления для промышленных предприятий (на примере Республики Беларусь) // Теория и практика современной науки. 2015. № 4.

*Поступила в редакцию 20.06.2016 г.*