

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В СТИМУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)

© 2016 С.Г. Абдулманапов, З.У. Меджидов*

Ключевые слова: особая экономическая зона, валовой региональный продукт, инвестиции, приоритеты, занятость населения, безработица, среднедушевые доходы населения.

Анализируется современная ситуация социально-экономического развития Республики Дагестан, на основе которого выявлены его ключевые преимущества и главные ограничения. Проводится сравнительный анализ социально-экономической деятельности рассматриваемой республики, исследуются динамика численности населения (его экономически активной части), показатели его доходов, что позволяет оценить уровень развития и выявить основные проблемы региона. Предложены создание и эффективное функционирование особой экономической зоны на территории республики в качестве наиболее приоритетного инструмента преодоления существующего несоответствия между потенциалом региона и недостаточным уровнем его социально-экономического развития.

Географические и историко-экономические аспекты развития РФ определяют тот факт, что уровень пространственной неоднородности российской экономики является одним из самых высоких в мире¹. Неравенство российских регионов между собой выражено комплексом различных объективных причин: уровнем производственной сферы, инновационным потенциалом, уровнем инфраструктуры, инвестиционной привлекательностью, экономико-географическим положением, демографическими характеристиками и иными факторами.

Выделение Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), состоящего из совокупности самых депрессивных регионов Российской Федерации, из Южного федерального округа (ЮФО) привело к появлению самого отсталого по основным макроэкономическим показателям российского пространственного образования. Это усилило общую дифференциацию между федеральными округами РФ и обострило проблемы межрегионального сотрудничества субъектов округа².

Республика Дагестан (РД) как объект нашего исследования в силу наличия благоприятных климатических условий, уникального геополитического положения, обеспеченности трудовыми и природными ресурсами выс-

тупает довольно привлекательным субъектом Российской Федерации относительно перспективного экономического развития. Большое внимание в регионе уделяется формированию положительного имиджа республики и благоприятного инвестиционного климата, что необходимо для привлечения в экономику передовых технологий, иностранного и отечественного капитала³.

В РД широкое применение получил такой способ государственного воздействия на региональные экономические процессы, как разработка и реализация программ развития регионов, затрагивающих практически все приоритетные аспекты социально-экономической деятельности. Например, осуществляются мероприятия по выполнению государственной подпрограммы «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Республики Дагестан на 2015-2017 гг.» и государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»⁴, по реализации ряда крупных инвестиционных проектов, где было освоено 287,0 млн руб., что позволило создать почти 1,5 тыс. рабочих мест⁵.

Однако, несмотря на действия государства по стабилизации экономики Республики Дагестан, в условиях сложной экономической ситуации в Российской Федерации, ко-

* Абдулманапов Салихбек Габидулаевич, доктор экономических наук, профессор; Меджидов Заур Уруджалиевич, аспирант. - Дагестанский государственный университет народного хозяйства. E-mail: zaur-medzhidov@mail.ru.

Таблица 1

Среднедушевые доходы населения, среднемесячная номинальная начисленная зарплата по Российской Федерации, СКФО и Республике Дагестан*

Территория	Среднедушевые доходы населения в месяц, руб.			Реальные денежные доходы, % к предыдущему году			Среднемесячная номинальная начисленная зарплата, руб.		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	23221	25928	27766	105,8	104,8	99,5	26629	29792	31547
СКФО	17167	18900	20692	109	104,1	103,6	16725	19359	21101
Республика Дагестан	20730	21717	23423	107,5	99,6	103,1	13660	16835	18303
Соотношение показателей РД к показателям РФ	89,27	83,76	84,36				51	57	58

* Составлено авторами по: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.04.2016).

торая наметилась в последнее время, необходимо отметить существование множества проблем социально-экономического характера, от решения которых зависят социальная стабильность и экономическое развитие региона. В частности, в качестве важных проблем можно обозначить экономическую бедность населения и высокий уровень безработицы.

Так, например, согласно статистическим данным по состоянию на 1 января 2014 г. почти 10,1% населения республики получают доходы ниже прожиточного минимума⁶. В табл. 1 представлены данные, отражаю-

щие динамику среднедушевых доходов населения, а также среднемесячной номинальной начисленной зарплате по Российской Федерации, СКФО и Республике Дагестан.

Проведенный сравнительный анализ показал, что среднедушевые доходы в Республике Дагестан растут, хотя темп роста (103,1%) несколько ниже, чем темп роста среднедушевых доходов по СКФО (103,6%). Вместе с тем, величина данного показателя по Республике Дагестан составляет всего 84,36% от его среднероссийского значения. Номинальная заработная плата в Республике также увеличивается, однако ее отношение к

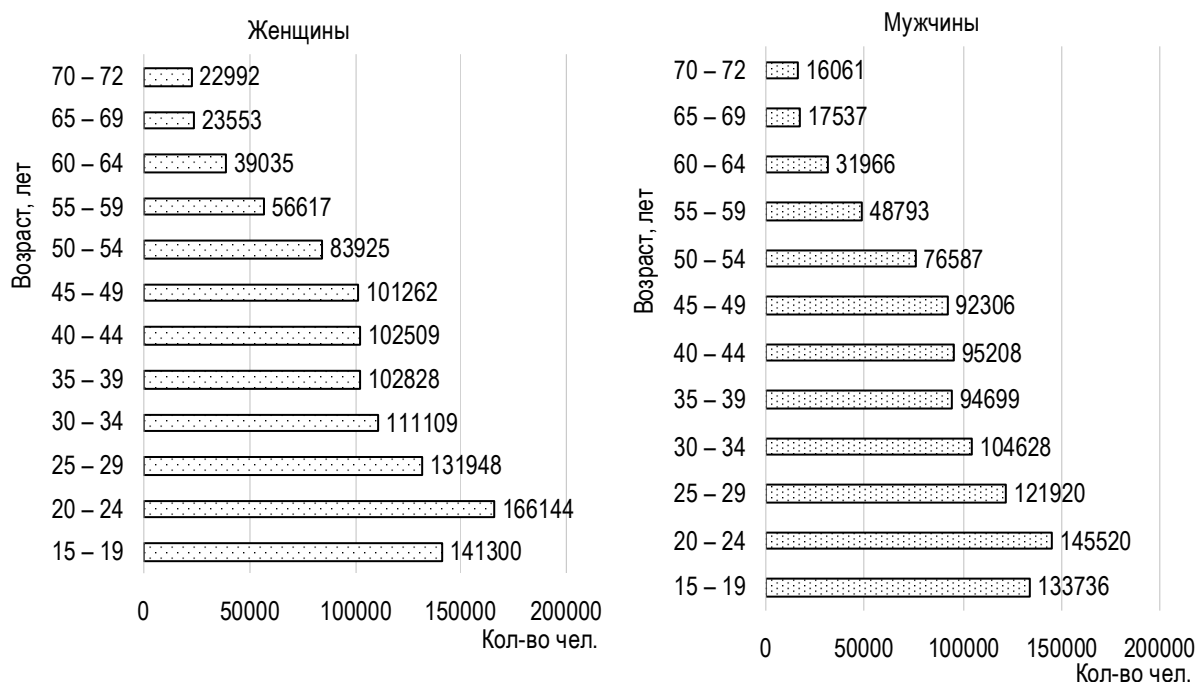


Рис. 1. Общее количество мужчин и женщин в возрасте 15-72 лет*

* Составлено авторами по: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2016).

среднероссийскому аналогичному показателю существенно ниже: в 2014 г. средняя заработная плата в Дагестане составляла всего 58%.

Согласно выборочному статистическому исследованию рабочая сила в Республике Дагестан (возраст 15-72 года) составила 1310,5 тыс. чел., или всего 44% от общей численности населения региона⁷. При этом экономически активное население, занятое в экономике, - 1158,4 тыс. чел., или 88,4% от

С увеличением численности населения региона возросла численность экономически активного населения, при этом темпы роста основных фондов (рабочих мест) и занятости населения отставали, что приводило к хронической безработице. Ниже представлены динамика экономической активности населения и отношение безработного населения к экономически активному населению (табл. 2).

Таблица 2

Динамика экономически активного населения и безработного населения*

Показатель	Значение показателя						
	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	1196	1272	1359	1329	1320	1325	1300,9
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	873,4	949	966,6	981,4	995,2	1189,5	1158,4
Численность безработных, тыс. чел.	264	189	172	155	153	135	140,3
Доля безработных к экономически активному населению, %	22,1	14,9	12,7	11,7	11,6	10,2	10,8
Соотношение динамики показателей экономически активного населения к безработному населению, %	453,0	673,0	790,1	857,4	862,7	981,5	927,2

* Составлено авторами по: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2016); Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2016).

общего количества рабочей силы, а число безработных достигло 152,1 тыс. чел., или 11,6%⁸. На рис. 1 представлено общее количество мужчин и женщин в возрасте 15-72 лет.

Установлено, что люди данного возраста, не имея доходного занятия или постоянной работы, активно занимались поиском работы и могли приступить к осуществлению деятельности в течение недели, что позволило классифицировать их согласно методологии Международной организации труда как "безработные".

Следует подчеркнуть, что трудоизбыточность Дагестана складывалась на протяжении многих десятилетий, так как темпы роста трудовых ресурсов значительно опережали темпы увеличения числа вновь создаваемых рабочих мест. На каждый процент прироста трудовых ресурсов создавалось лишь 0,6-0,8% рабочих мест. Однако в советский период официальная статистика не фиксировала наличия такого уровня безработицы. Ситуация сглаживалась при помощи вынужденной миграции в другие регионы страны, где ощущался недостаток трудовых ресурсов⁹.

Анализ представленных выше данных говорит о том, что до 2014 г. происходило снижение уровня безработицы на фоне сокращения экономической активности населения, наблюдалось уменьшение доли безработных по отношению к экономически активному населению. Кроме того, отмечаются позитивные тенденции, характеризующиеся довольно молодым возрастом экономически активного населения, причем средний возраст составляет 37 лет.

Статистические данные демонстрируют, что 52,2% безработных - это наиболее трудоспособная часть населения, молодые люди от 20 до 29 лет; безработные в возрасте от 30 до 39 лет занимают 18,9%, молодежь от 15 до 19 составляет 8,7% безработных людей. При этом средний возраст безработного в регионе всего 37,9 года, в то время как по СКФО данный показатель равен 39,1, в Ставропольском крае 39,9, по России 40,3¹⁰. Все безработные, находящиеся в таком молодом возрасте, могли бы платить налоги в бюджет, обеспечивать развитие региона.

Начиная с 2015 г. наблюдается снижение уровня безработицы, что происходит на

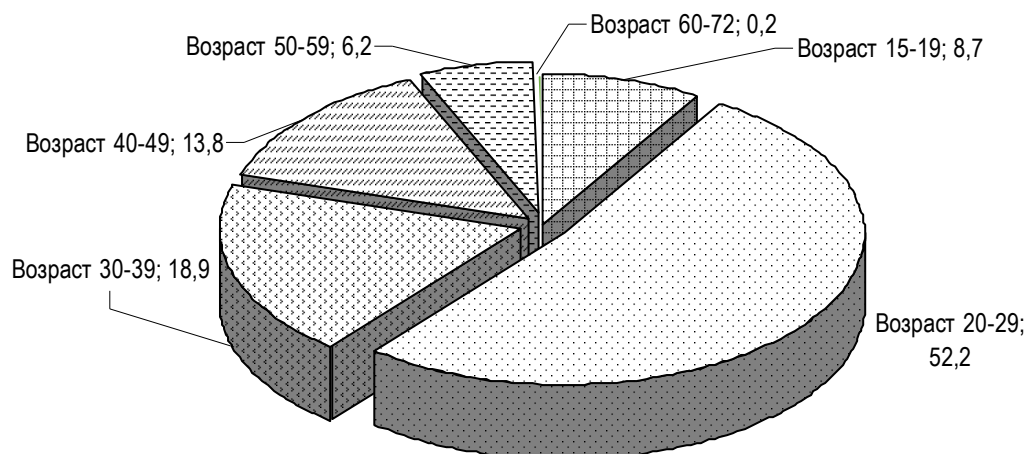


Рис. 2. Структура безработного населения по возрастным категориям, %*

* Составлено авторами по: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru> (дата обращения: 21.04.2016).

фоне сокращения экономически активного населения. Однако главной негативной тенденцией в этом направлении можно назвать огромную долю молодежи в структуре безработных по возрастным категориям (рис. 2).

Указанные выше проблемы следует считать основополагающими сдерживающими факторами успешного развития региона, что ограничивает проведение в нем эффективных социально-экономических преобразований и негативно влияет на политическую ситуацию в республике. Для преодоления существующего несоответствия между потенциалом региона и недостаточным уровнем социально-экономического развития необходимо разработать максимально эффективную траекторию функционирования с максимальным использованием сырьевых, трудовых и производственных ресурсов. При этом улучшение положения ситуации в региональной экономике зависит от уровня содействия промышленным предприятиям региона; от повышения технологического уровня и интенсивной модернизации производства; от расширения для бизнес-структур возможности участия в инвестиционных проектах государственного масштаба; от использования природно-климатического потенциала республики; от охраны окружающей среды и реализации экологических мероприятий; и т.д.

На наш взгляд, в качестве инструмента преодоления названных проблем могут выступать особые экономические зоны (ОЭЗ), являющиеся наиболее эффективным и широко применяемым на данный момент в мире

(практика США, Китая, стран Европейского союза) и в РФ (практика Республики Татарстан, г. Санкт-Петербурга, Липецкой, Московской, Томской областей) инструментом. Особые экономические зоны стимулируют социально-экономическое развитие регионов, способствуют формированию благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, привлечению иностранных и российских инвестиций в туристско-рекреационный комплекс, в высокотехнологичные обрабатывающие производства, научно-исследовательскую сферу, а также коммерциализации результатов научных разработок.

На региональном уровне создание ОЭЗ обеспечивает формирование региональных инновационных кластеров, основная задача которых - стать "полюсами роста" не только региональной экономики, но и отрасли специализации данной ОЭЗ в целом¹¹.

Проведем сравнительный анализ влияния особых экономических зон на социально-экономическое положение в регионах на примере Республики Татарстан (ОЭЗ "Алабуга"), Липецкой (ОЭЗ "Липецк"), Московской (ОЭЗ "Дубна") и Томской областей (ОЭЗ "Томск"), а также города федерального значения Санкт-Петербурга (ОЭЗ "Санкт-Петербург") (табл. 3).

Начиная с 2005 г., с момента принятия постановлений Правительства РФ о создании особых экономических зон в указанных субъектах, показатели социально-экономического развития регионов представляют положительную динамику¹². Так, например, чис-

Таблица 3

Влияние особых экономических зон на социально-экономическое положение в регионах*

Численность безработных, тыс. чел.						
Регион	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Республика Татарстан	125,4	126,3	94,9	84,6	80,7	80,8
Липецкая область	48,3	27,8	29,9	22,6	22,4	22
Томская область	54,8	41,8	46,4	41,6	39,2	41,8
г. Санкт-Петербург	57,4	74,3	55,8	33,0	43,5	39,0
Московская область	117,9	130,5	148,4	116,3	108,0	104,9
Среднедушевые доходы населения (в месяц), руб.						
Республика Татарстан	7383	18424	20223	24004	26161	29830
Липецкая область	5591	15936	16811	19829	22222	25263
Томская область	8142	15070	16516	18027	20430	21549
г. Санкт-Петербург	12264	24824	26069	27834	31407	34724
Московская область	7445	22641	25605	30572	32739	34948
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.						
Республика Татарстан	7068	17350	20009	23234	26035	28294
Липецкая область	6929	15430	17010	19417	21391	23133
г. Томск	9610	21450	24001	26725	29814	32042
г. Санкт-Петербург	10134	27190	29522	32930	36848	40697
Московская область	9558	25417	28586	32303	35690	38598

* Составлено авторами по: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru> (дата обращения: 21.04.2016).

ленность безработных в Республике Татарстан в 2014 г. составила 80,8 тыс. чел., что на 44,6 тыс. чел. меньше, чем в 2005 г., в Липецкой области - 22 тыс. чел. (с 2005 г. уменьшилась на 26,3 тыс. чел.).

Увеличиваются и среднедушевые денежные доходы населения: в Московской области по сравнению с 2005 г. данный показатель вырос в 4,6 раза, а в Липецкой области в 4,5 раза.

Что касается среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, то и здесь имеются положительные результаты: в г. Санкт-Петербурге, Московской области и Республике Татарстан с 2005 г. показатель вырос в 4 раза, в Липецкой и Томской областях в 3,3 раза.

Все это говорит о том, что особая экономическая зона:

- ♦ позволяет создавать новые рабочие места;
- ♦ способствует образованию новых инновационных рабочих мест;
- ♦ обеспечивает повышение заработка и благосостояния населения.

В то же время стоит отметить, что процесс создания особой экономической зоны сложный и требует немало финансовых, трудовых и иных затрат.

Еще в своем исследовании "Проблемы и механизмы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан" А.Ш. Ахмедов и З.З. Абдулаева отмечали, что подготовка и формирование особой экономической зоны требуют большой организаторской, экономической и правовой работы. Однако, какой бы большой и сложной ни была эта работа, она оправдана и крайне важна для вывода экономики Дагестана из прорыва и нейтрализации экономических угроз. Мировой опыт демонстрирует, что в условиях, когда федеральный центр не в состоянии оказывать достаточную помощь (а у Дагестана мало своих инвестиционных ресурсов), создание особой экономической зоны является единственной возможностью в кратчайшие сроки вывести экономику на современный уровень развития¹³.

При этом можно совершенствовать несколько направлений приоритетных видов деятельности. Еще с советского периода в РД развивается машиностроение, в последние годы при активном сотрудничестве с азиатскими партнерами происходит расширение производства автокомпонентов и автомобильной техники; отмечаются преобразования в сельскохозяйственной отрасли.

Процесс создания ОЭЗ рассматривается как ключевой структурный элемент при реа-

лизации принципов открытой рыночной экономики. Функционирование ОЭЗ сопряжено с активизацией и либерализацией внешне-экономической деятельности государства. В ОЭЗ экономика обладает высоким уровнем открытости международному сообществу и взаимосвязям с иностранными партнерами, а инвестиционный, налоговый и таможенный режимы характеризуются благоприятным климатом для внутренних и внешних инвестиционных вложений¹⁴.

Кроме того, не стоит забывать о синергетическом эффекте функционирования ОЭЗ на территории республики, который позволит эффективно развиваться всем смежным отраслям экономики: строительной отрасли; торговле и обслуживанию; транспортной инфраструктуре; связи и коммуникации, аграрному производству и т.д.

Сочетание древнейших традиций с уникальностью промышленного потенциала региона, существенных трудовых ресурсов с мерами государственной поддержки по развитию РД может стать основой для интенсивного экономического роста при наличии научно обоснованного подхода к выбору наиболее перспективных направлений развития, повышения качества жизни и благосостояния населения Республики Дагестан.

¹ Гудкова А.Г. Социально-экономические проблемы развития регионов России // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. 2014. Т. 2. № 3. С. 94-97.

² Кутаев Ш.К. Анализ ситуации на рынке труда регионов СКФО // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 3. С. 84-87.

³ Абдулманапов С.Г., Нестерова А.М. Приоритеты социально-экономической политики в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2012. № 7. С. 54-58.

⁴ Об утверждении государственной программы Республики Дагестан "Экономическое развитие и инновационная экономика": постановление Правительства Республики Дагестан от 22.12.2014 № 651. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

⁵ Годовой отчет управления инвестиционной политики Министерства промышленности, торговли и инвестиций Республики Дагестан за 2015 год. URL: <http://investdag.ru> (дата обращения: 12.04.2016).

⁶ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2016).

⁷ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2016).

⁸ Там же.

⁹ Алиев Б.Х., Абакаров М.И. Развитие трудоемких отраслей как ключевой фактор в решении проблем трудоизбыточности регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 8. С. 18-25.

¹⁰ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

¹¹ Татаринцев А.А., Герун Д.В. Механизм особых экономических зон как средство реализации региональных инвестиционных проектов в туризме // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 27. С. 16-21.

¹² См.: О создании на территории г. Санкт-Петербурга особой экономической зоны технико-внедренческого типа : постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 780. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс"; О создании на территории г. Дубны (Московская область) особой экономической зоны технико-внедренческого типа : постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 781. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс"; О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа : постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 782. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс"; О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа : постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 783. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс"; О создании на территории Елабужского района Республики Татарстан особой экономической зоны промышленно-производственного типа : постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 784. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

¹³ Ахмедуев А.Ш., Абдулаева З.З. Проблемы и механизмы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 34. С. 44-53.

¹⁴ Меджидов З.У. Особенности функционирования и оценка эффективности особых экономических зон в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 1. С. 54-70.

Поступила в редакцию 16.06.2016 г.