

## РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

© 2016 Н.В. Шехова\*

**Ключевые слова:** экологизация производства, негативное техногенное воздействие на окружающую среду, экологический ущерб, прямые и косвенные инструменты экологизации производства, эколого-экономическое районирование, производственное комбинирование.

Раскрывается содержание понятия экологизации производства, обосновывается тезис об эффективности экологизации производства на региональном уровне, проводится сравнительный анализ прямых и косвенных региональных инструментов экологизации производства.

Совокупность разнообразных и различающихся по способам практического осуществления мероприятий технологического и организационного характера, целью которых является предупреждение или сокращение экологического ущерба, принято называть экологизацией производства. Данные мероприятия могут проводиться на различных уровнях экологического управления: от локального до глобального. Однако максимального эффекта можно достичь при условии, что задачи, направленные на экологизацию производства, ставятся и решаются именно на региональном уровне. Это не только доказывает теория, но и показывает практика.

Применяемые на региональном уровне инструменты экологизации производства весьма разнообразны, тем не менее они могут быть условно разделены на две большие группы. Первые представляют собой мероприятия технико-технологического характера и носят название прямых методов экологизации. Вторые - это мероприятия организационно-экономического характера (косвенные методы экологизации).

Прямые методы экологизации производства предполагают технические и технологические мероприятия, которые являются в значительной степени разрозненными и зачастую не согласованными между собой. Главная цель этих мероприятий - минимизация отходов посредством очистки выбрасываемых в атмосферный воздух и сбрасываемых в водные объекты загрязняющих веществ, утилизации отходов, рекультивации нарушенных в

процессе техногенеза ландшафтов. Кроме того, поставленная цель достигается путем сокращения потерь природных ресурсов, неизбежных при их добыче, первичной переработке, складировании и транспортировке<sup>1</sup>.

Возможность совершенствования мероприятий первой группы зависит от внедрения соответствующих достижений НТП, поскольку они носят преимущественно технический или технологический характер. Помимо всего прочего, указанные мероприятия в большинстве случаев требуют значительных капитальных вложений, а также эксплуатационных расходов. При этом и те и другие по мере развития производства имеют тенденцию к возрастанию<sup>2</sup>.

Проблема осложняется тем, что технологии, применяемые в качестве прямых методов экологизации, в большинстве случаев крайне сложны и весьма часто недостаточно эффективны. Это касается, например, технологий очистки выбросов и сбросов таких производств, как крупные животноводческие комплексы, целлюлозно-бумажное производство, производство минеральных удобрений, цветная металлургия, химические производства органического синтеза и др.

Очевиден вывод о явной недостаточности прямых методов экологизации производства, даже при условии учета всей их важности. Поэтому их рассмотрение в качестве основного, а тем более единственного инструмента уменьшения негативного техногенного воздействия на окружающую среду по меньшей мере нецелесообразно.

\* Шехова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики строительства и недвижимости Самарского государственного архитектурно-строительного университета. E-mail: nataly65vf@gmail.com.

Технико-технологический (технократический) подход, лежащий в основе прямых методов экологизации, способен обеспечить лишь весьма кратковременный эффект, поскольку он не только откладывает на потом решение важных экологических проблем, но и значительно их усугубляет.

Так, концентрации загрязняющих веществ, образующиеся в результате очистки производственных выбросов и сбросов, с определенного момента сами становятся вторичными источниками негативного техногенного воздействия на окружающую среду.

Проблема захоронения и ликвидации не утилизируемых отходов настолько сложна, что зачастую не имеет экологически допустимых решений.

Таким образом, вопрос сокращения отходов должен решаться отнюдь не на полигонах-накопителях и свалках, а в тех звеньях цепи производства и потребления, где они образуются.

Снижение роли прямых и резкое возрастание роли косвенных методов экологизации производства обоснованы тем, что сегодня узкопроизводственный технократический подход к уменьшению негативного техногенного воздействия на окружающую среду уже далеко не соответствует имеющимся научным представлениям<sup>3</sup>. В настоящее время проблемы рационализации природопользования должны решаться путем охвата максимально возможного числа "точек соприкосновения" общественного производства с окружающей средой через использование всех доступных средств и способов сокращения негативных техногенных последствий. В связи с этим становится все более актуальным комплексное развитие и расширение процесса экологизации производства с приоритетным применением косвенных методов.

Косвенные (организационные) методы экологизации производства в отличие от прямых (технико-технологических) не привязаны непосредственно к конкретным хозяйственным объектам, являющимся источниками техногенеза. Они имеют гораздо более широкий территориальный охват.

В числе основных мероприятий, которые могут рассматриваться в качестве косвенных методов экологизации производства, в первую очередь следует отметить развитие форм

организации производства (ФОП) и эколого-экономическое районирование (ЭЭР).

Разрабатывая политику экологизации производства, необходимо иметь в виду, что названные выше недостатки прямых методов не умаляют значения последних для уменьшения экологического ущерба. Речь идет не о том, что применение данных методов категорически нежелательно, а о том, что оно недостаточно для сокращения негативного техногенного воздействия на окружающую среду<sup>4</sup>. Более того, реализация косвенных инструментов экологизации производства зачастую оказывается возможной исключительно благодаря применению определенных видов оборудования, изменению технологий и использованию прочих прямых методов экологизации. Наиболее показательным примером служит развитие такой ФОП, как производственное комбинирование по линии утилизации отходов. Именно по этой причине вывод о необходимости разумного сочетания прямых и косвенных инструментов экологизации становится все более очевидным.

На локальном уровне, где реализуются преимущественно технологические и технические методы экологизации производства, проблемы сокращения негативного техногенного воздействия на окружающую среду полностью решены быть не могут. Для уменьшения экологического ущерба необходимо знать не только все источники техногенеза, но и условия их территориального размещения, характер их воздействия на окружающую среду, особенности проявления и распространения этого воздействия в пространстве. Именно такой чрезвычайной важностью проблемы территориальной организации производительных сил объясняется необходимость осуществления экологизации производства на региональном уровне<sup>5</sup>.

При постановке и решении задач, связанных с территориальным размещением производства, основное внимание, как правило, концентрируется на ресурсном аспекте, причем обычно в компонентном разрезе. Экологический же аспект в большинстве случаев не только разрабатывается весьма субъективно и в значительной степени формально, но и зачастую рассматривается как ограничивающий развитие отрасли фактор. Последствия такого подхода - экологически недопустимая

концентрация природоёмких производств на определенной территории и в результате усугубление экологических проблем, влекущих за собой проблемы экономического и социального характера<sup>6</sup>.

Из всего вышесказанного напрашивается вывод о том, что ключевой проблемой, существенно лимитирующей возможность снижения негативного техногенного воздействия на окружающую среду, является обоснование экологической допустимости территориального размещения производительных сил. Именно такой инструмент, как ЭЭР, выступает средством решения данной проблемы, и именно поэтому в разработке и реализации стратегии экологизации производства важнейшее значение имеют территориально-географические аспекты<sup>7</sup>.

Итак, в институте производства заложены очень большие потенциальные возможности экологизации, которые необходимо использовать для уменьшения негативных последствий техногенеза.

Эти возможности связаны, в первую очередь, не с совершенствованием применяемых обычно на локальном уровне технико-технологических (прямых) инструментов, а с разработкой организационно-экономических (косвенных) инструментов и их внедрением на региональном уровне.

Последние крайне значимы для сокращения экологического ущерба и уменьшения негативных последствий техногенеза. Так,

использование результатов ЭЭР позволяет принимать экологически обоснованные решения касательно размещения производительных сил, а также в отношении других проблем территориальной организации общества.

<sup>1</sup> Разумовский В.М. Природопользование. СПб. : Изд-во С-Петербур. ун-та, 2003. 296 с.

<sup>2</sup> Овчинникова Н.В. Институциональное обеспечение экономического механизма регулирования экстерналий. Самара : Самар. гос арх.-строит. ун-т, 2010. 352 с.

<sup>3</sup> Киреева Е.Е., Шехова Н.В. Устойчивое развитие и новая этика бизнеса // Региональное развитие. 2014. № 1. С. 69-73.

<sup>4</sup> Овчинникова Н.В., Чигаева Е.В. Сочетание прямых и косвенных методов экологизации производства как инструмент интернализации внешних эффектов // Вестник Самарского муниципального института управления. 2010. № 4 (15). С. 82-89.

<sup>5</sup> Овчинникова Н.В. Региональный аспект экологизации производства // Развитие региональных социально-экономических систем : сб. науч. тр. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009. С. 212-220.

<sup>6</sup> Шехова Н.В. Применение ландшафтного подхода к управлению экологическими внешними эффектами // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 104-107.

<sup>7</sup> Разумовский В.М. Проблемы пространственной организации природопользования // География: На грани веков / под ред. Ю.П. Селиверстова. СПб. : Русское географическое общество, 2000.

Поступила в редакцию 03.03. 2016 г.