

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕКАТЕРИНБУРГА КАК ОСНОВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

© 2016 Д.А. Карх, В.М. Гаянова, З.О. Фадеева, В.Н. Чуркин*

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК, Свердловская область, Екатеринбург, продовольственная безопасность, сбыт, маркетинг.

Рассматриваются проблемы агропромышленного комплекса Свердловской области и г. Екатеринбурга, в том числе обеспечение продовольственной безопасности региона, дефицит финансовых ресурсов, необходимого оборудования, квалифицированного персонала, а также складской инфраструктуры и собственного сырья. Исследование основано на анализе нормативно-правовой базы, данных из открытых источников. Представлен ряд рекомендаций по совершенствованию механизмов стимулирования сельскохозяйственного производства за счет развития интеграционных процессов, активной маркетинговой политики и других методов.

Обеспечение продовольственной безопасности страны - приоритетное направление в деятельности любого государства. Политика в этой области должна быть направлена на обеспечение населения качественными, экологически безопасными и, главное, доступными продуктами в необходимых количествах в любой момент времени для поддержания активного и здорового образа жизни. В сложившейся нестабильной экономико-политической ситуации в мире при наложении эмбарго на продовольственную продукцию западных стран остро встает необходимость импортозамещения, которое ведется в двух направлениях: это поиск новых партнеров и развитие отечественного производства. Ведущую роль в данных условиях играет агропромышленный комплекс (АПК), причем как государственного, так и регионального уровня, обеспечивающий население необходимыми продуктами питания. Следует понимать, что понятие АПК не сводится к какому-то конкретному элементу, а представляет собой сложный механизм взаимодействия социально-экономических, государственно-правовых институтов, материально-технической и производственной базы. АПК охватывает сельхозпроизводителей, предприятия пищевой промышленности, сбытовые организации в их

взаимосвязи. На субъектном уровне АПК включает в себя бизнес-структуры, органы власти, население в целом.

В современных условиях в Российской Федерации по уровню продовольственной безопасности можно выделить два типа регионов: производящие (вывозящие) продукты и потребляющие продукцию АПК. К первому типу относятся, например, Северо-Кавказский, Поволжский и Западно-Сибирский регионы. В последний входит и Свердловская область. Ее сельское хозяйство представлено как мелкими фермерскими предприятиями, так и крупными агрохолдингами (Ирбитский молочный завод, группа компаний "Хороший вкус", Рефтинская птицефабрика и др.). Всего же в соответствии с Реестром хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Свердловской области в субъекте на настоящий момент насчитывается более 1320 таких предприятий¹. По данным Росстата, за последние пять лет объем продукции сельского хозяйства вырос на 48% (рис. 1).

Следует отметить, что вопреки негативным экономическим тенденциям, в 2013 г. сальдо во внешнеторговом балансе области имело положительное значение; в настоящее время доля экспорта также превалирует над импортом, хотя наблюдаются и негативные

* Карх Дмитрий Андреевич, доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе; Гаянова Венера Медетовна, кандидат экономических наук; Фадеева Зоя Олеговна, кандидат экономических наук; Чуркин Владислав Николаевич, студент. - Уральский государственный экономический университет, г. Свердловск. E-mail: nikwladis@mail.ru.

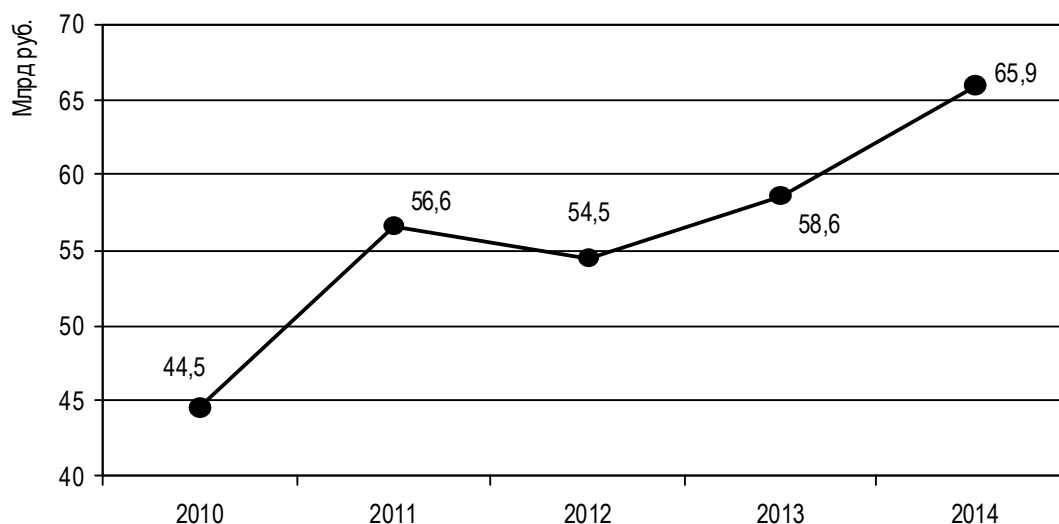


Рис. 1. Суммарный объем сельскохозяйственной продукции в Свердловской области

колебания в сторону понижения экспортной доли. Основными торговыми партнерами Свердловской области являются США, Нидерланды, Германия, Китай и Турция². Однако, несмотря на положительные явления, в Свердловском АПК были и остаются существенные проблемы, тормозящие развитие отрасли, многие из которых имеют локальный характер. Всесторонний анализ факторов, препятствующих развитию, позволяет сформировать эффективную политику в данной отрасли, а также обеспечить продовольственную безопасность региона.

Основной проблемой уральских аграриев является недоступность или ограниченность необходимых финансовых ресурсов. Главные финансовые «поставщики» - банки - в условиях неопределенности отказываются кредитовать сельское хозяйство ввиду его потенциальной убыточности и высоких рисков, а также значительно повышают ставки по кредитам, что не всегда оправданно. Так, в конце 2014 г. некоторые предприниматели отмечали повышение ставок на 3 - 5%, что, в свою очередь, в связи с размером кредита составляло весьма значительную сумму, которую производители должны были дополнительно где-то изыскать. Такая ситуация создает прямую угрозу для деятельности средних и, особенно, малых предприятий отрасли, существенно ограничивая возможность выхода на рынок новых производителей. Кроме того, негативное влияние оказывают и санкции: в июле 2014 г. в санкционный список ЕС попали такие крупные банки, как Сбербанк и Россельхозбанк (основной кредитор

АПК в России), что несколько ограничило их кредитные возможности³. Ситуация обострилась в феврале 2015 г., когда под угрозу было поставлено проведение посевной ввиду отсутствия у аграриев необходимых средств. Это потребовало в срочном порядке проведения встречи представителей областного правительства и руководства десяти крупнейших региональных банков. На встрече, прошедшей 17 февраля 2015 г., было достигнуто соглашение о выделении уральским сельхозпредприятиям кредитов на сумму 700 млн руб.⁴

Исторически еще одним финансовым источником в сфере АПК выступает государство. Оно оказывает помощь в виде частичной компенсации процентных ставок по кредитам, а также осуществляет адресное субсидирование определенных видов продукции. Однако заметим, что субсидируется именно продукция, а ее нужно еще произвести, на что, в свою очередь, также необходимы деньги. По сравнению с прошлым годом рост бюджетного субсидирования увеличился более чем в 2 раза⁵. Тем не менее, на наш взгляд, подобные действия имеют и негативные последствия, порождая в определенном роде «институциональное безделье», особенно среди крупных агропредприятий, лишая их стимула проводить активную производственно-сбытовую политику на условиях реальной рыночной конкуренции. Иным инструментом привлечения необходимых средств, по крайней мере для крупных агрохолдингов, являются частные инвестиции. Так, в Свердловской области инвесторами могут

выступить крупные торговые сети типа “Магнит” или “X5 Retail Group”. Такое партнерство может оказаться выгодным для обеих сторон.

Следующей значимой проблемой в агросекторе выступает нецелевое использование денежных средств, которые доводятся до конечных получателей в виде грантов за победу в отраслевых конкурсах, а также предусмотрены различными федеральными и региональными программами. Мы не располагаем сведениями о точном количестве подобных инцидентов, однако пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Свердловской области за 2014 г. “Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года” сообщает о проведении в общей сложности 750 проверок использования государственных и бюджетных целевых средств. Были выявлены факты нецелевого использования денег и приняты соответствующие меры⁶.

Тем не менее, следует понимать, что данные мероприятия не могут охватить всех случаев подобных нарушений. Проблема заключается и в том, что проверки организуются отраслевыми государственными и муниципальными органами - министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области или же управлениями АПК, в то время как передача подобных функций независимым аудиторским фирмам позволила бы значительно повысить эффективность освоения целевых денежных ресурсов. Кроме того, необходимо проработать возможность включить в процесс распределения бюджетных целевых средств частные кредитные организации, переложив на них долю контролирующих функций. Ведь, как известно, частные коммерческие предприятия обычно лучше сле-

дят за расходованием средств, если заинтересованы в этом.

Недоступность качественного сельхозоборудования - еще одна актуальная проблема Свердловского АПК, имеющая, однако, статус общегосударственной; причем ситуация усугубляется с каждым годом (см. таблицу). Низкая степень механизации труда ставит сельское хозяйство в зависимость от природных условий и ведет к удорожанию продукции. Такая ситуация складывается ввиду дороговизны подобного оборудования, слабой связи производителя и конечного потребителя, а также отсутствия в необходимом объеме финансовой поддержки. Проблему усугубляют и падение курса рубля, и политика импортозамещения: зарубежная техника, более качественная, постепенно вытесняется с российского рынка. Особенно явно проблема доступности оборудования ощущается на уровне малых предприятий - фермерских хозяйств. По некоторым подсчетам, годовой оборот среднестатистического фермерского хозяйства не способен окупить необходимую технику. Не помогают и субсидии, направляемые на поддержку, в первую очередь, крупных хозяйств. Подобная политика оправдана в конкретной, текущей ситуации, однако нецелесообразна в долгосрочной перспективе. На наш взгляд, необходимо формирование эффективного лизингового механизма на базе коммерческих государственных структур, в том числе и Россельхозбанка, частных предприятий, а также целесообразно участие фермеров в кооперационных процессах (например, долевое участие нескольких хозяйств в приобретении необходимого оборудования).

Важную роль в кооперации играют различные союзы и ассоциации. На сегодня в Свердловской области функционирует 11 отраслевых союзов АПК, осуществляющих координационную политику, представ-

Наличие некоторых видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Свердловской области, шт.*

Вид техники	Годы					2014 г., % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Тракторы	5176	5085	4888	4515	4253	82,2
Комбайны всех видов	1362	1365	1286	1236	1140	83,7
Плуги всех видов	1246	1225	1163	1085	1006	80,7
Сеялки тракторные	1498	1444	1351	1217	1084	72,4
Культиваторы тракторные всех видов	1129	1117	1075	1006	926	82,0

* Рассчитано авторами по данным Свердловскстата.

ление интересов своих членов в органах власти, юридическую поддержку⁷. Кроме того, на наш взгляд, имеются основания для пересмотра налогового режима для аграриев. Несмотря на щадящий режим Единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), составляющего на данный момент 6%, возможно его снижение вплоть до применения налоговых льгот на определенный период или же направление суммы налога на закупку так необходимой сегодня техники, как это сделано в отношении налогоплательщиков Республики Крым и города федерального значения Севастополя⁸. Однако любое предложение в данной сфере необходимо подвергать тщательной процедуре оценки регулирующего воздействия, чтобы избежать возможных ошибок.

Важную роль играет и формирование прочных связей между производителями и конечными пользователями техники. Этому способствует формат выставки-ярмарки. Ежегодно в поселке Большой Исток проходит крупнейшая в регионе выставка "Урал-АГРО", демонстрирующая последние достижения в сфере отечественного и зарубежного технокостроения. На ярмарке заключается множество крупных контрактов. Также следует отметить, что областные власти активно занимаются поиском решения проблем технической обеспеченности сельского хозяйства. В частности, предпринимаются конкретные шаги по снижению стоимости оборудования отечественного производства для аграриев.

Так, 16 апреля 2015 г. губернатором Свердловской области Евгением Куйвашевым был подписан договор с генеральным директором ООО «Комбайновый завод "Ростсельмаш"» Валерием Мальцевым, предполагающий скидку на производимую предприятием сельхозтехнику до 15%. Кроме того, на данный момент из федерального бюджета компенсируется 15% затрат аграриев на покупку техники, еще 35% дает областной бюджет. Таким образом, уральские сельхозпредприятия смогут приобретать необходимое оборудование менее чем за 50% его реальной стоимости⁹. В этом случае на первое место выходит проблема качества предлагаемой техники, а также актуальна реальная возможность аграриев получить указанную скидку, причем независимо от размера и организационной формы сельхозпредприятия.

С проблемой механизации и автоматизации пересекается проблема и так называемого кадрового голода. Причем нехватка ощущается как на уровне квалифицированных специалистов, так и на уровне рядовых рабочих. Причины весьма банальны: в первую очередь, это невысокие заработные платы и низкий уровень материально-бытового обеспечения сотрудников. Кроме того, влияние оказывает и кризисная ситуация: в связи с уменьшением доходов наблюдается заметный отток мигрантов. Привлечь в деревню специалистов планируется за счет повышения уровня социального обеспечения в сельской местности. На это направлены имеющая статус федеральной программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года"¹⁰ и региональный проект партии "Единая Россия" "Уральская деревня"¹¹. В рамках этих программ предусмотрены строительство инфраструктурных объектов - медицинских, образовательных учреждений, ремонт дорожной сети, а также помощь в обеспечении жильем специалистов, переехавших из города. Следует отметить, что в ходе реализации уже наблюдаются положительные тенденции, отмечено превышение некоторых показателей над плановыми¹².

Другим направлением борьбы с кадровым голодом является сокращение общей численности работников, в частности, за счет совмещения обязанностей (что также оказывает положительное влияние на величину заработной платы), привлечения работников на временной основе ввиду сезонности сельского хозяйства, а также, что немаловажно, за счет автоматизации производства. Так, установка в 2014 г. сельскохозяйственным производственным кооперативом "Глинский" доильных аппаратов-роботов, обслуживаемых лишь одним специалистом, позволила добиться существенного сокращения персонала и повысить производительность¹³. Это не единичный пример. При поддержке государства инициировано строительство современных животноводческих комплексов, благодаря чему в 2014 г. в эксплуатацию было введено 20 подобных предприятий. Кроме того, на данный момент в области работают четыре полностью механизированных хозяйства¹⁴. И все это происходит на фоне активного строительства со-

временных тепличных комплексов, использующих инновационные разработки.

Следующей причиной кадрового голода выступает нехватка специализированных образовательных учреждений при низком уровне их взаимодействия с производственными предприятиями. На данный момент в Свердловской области действует лишь один специализированный вуз по подготовке кадров соответствующих направлений - Уральский государственный аграрный университет (УрГАУ), качество образования в котором, однако, вызывает вопросы. Все это порождает необходимость создания в одном из крупнейших сельскохозяйственных регионов дополнительных учебных мест и разработки качественных образовательных программ, а также более активного взаимодействия с аграриями (например, заключение договоров о производственной стажировке студентов). Следует отметить, что в этом направлении проводится довольно активная политика (курсы повышения квалификации и сокращенные образовательные программы, как, например, 36-часовая программа "Начинающий фермер")¹⁵.

Другой комплексной проблемой Свердловской области является нехватка сельскохозяйственных территорий. Это происходит по нескольким причинам. Первая причина - исключительная инвестиционная привлекательность земель сельскохозяйственного назначения для строительства: расходы по содержанию таких земель существенно ниже ввиду незначительных ставок земельного налога. До 1 марта 2015 г. ст. 81 Земельного кодекса РФ разрешала предоставление земель сельскохозяйственного назначения гражданам для дачного строительства, что привело, вкуче с некоторыми другими законодательными актами, к массовой застройке дачными (коттеджными) поселками с правом прописки в возведенном строении. Вторая причина носит экологический характер - это сокращение сельскохозяйственных земель ввиду истощения и деградации почв.

Решение проблемы нехватки земель решается несколькими способами: во-первых, вовлечением в хозяйственный оборот сельхозземель через преимущественное право покупки земельных участков Свердловской областью (в 2015 г. запланировано приобретение 2000 га плодородных земель¹⁶), во-вто-

рых, изъятием сельскохозяйственных угодий у неэффективных собственников. Однако следует отметить, что процедура изъятия достаточно сложна: только через суд при условии, что земля не обрабатывалась три и более лет. Кроме того, этот факт необходимо доказать. По данным областного министерства по управлению государственным имуществом, площадь неиспользуемых по назначению сельскохозяйственных угодий на начало 2014 г. составляла 223,3 тыс. га.

Ввиду сложившейся ситуации власти вынуждены выделять нуждающимся аграриям землю вдали от населенных пунктов, где в большинстве случаев отсутствует какая-либо дорожно-транспортная инфраструктура. Это, в свою очередь, приводит к росту издержек и удорожанию продукции. Относительно эффективным решением проблемы неэффективного использования земель сегодня является увеличение ставок земельного налога для неэффективных собственников.

Следствием кризисной ситуации в экономике, ведущей к падению покупательной способности населения, стало проникновение на продовольственный рынок низкокачественной продукции, наносящей ущерб добросовестным производителям. Такая продукция, включающая в себя сметанные, сырные продукты, спреды, маргарины и т.д., снискала определенный спрос среди населения, в первую очередь, за счет своей низкой цены и "вечных" сроков хранения. Тем не менее, следует понимать потенциальную опасность такой продукции для здоровья, а также качество используемого сырья. Первоочередными административными мерами в этой области должны стать усиление контроля специальных органов за производством, продажей, качеством продуктов, своевременное выявление нарушений, штрафование магазинов, торгующих некачественной продукцией. Кроме того, эффективно бороться с распространением низкокачественных продуктов можно и рыночными методами. Здесь интерес вызывает программа "Екатеринбургское качество", реализуемая с 2005 г. и призванная повысить качество товаров и услуг на региональном рынке¹⁷. Продукты предприятий, добровольно подавших заявление на подтверждение высокого качества своей продукции, проходят трехступенчатый контроль, более стро-

гий, чем предполагает законодательство. Все это позволяет потребителям с уверенностью покупать товар, отмеченный соответствующим знаком. Популяризации среди населения продукции, имеющей такой знак качества, способствует и распространяемая с недавнего времени в общественном транспорте реклама программы “Екатеринбургское качество”. Однако следует помнить, что наличие соответствующего знака на упаковке какого-либо продукта не может гарантировать законность его размещения производителем.

Говоря об агропромышленном комплексе, необходимо рассмотреть и деятельность производственных предприятий пищевой промышленности. В данном случае объектом нашего внимания выступает стратегический проект “Производство качественных продовольственных товаров - здоровый образ жизни горожан”, реализуемый с 2004 г.¹⁸ Главная цель проекта - обеспечение продовольственной безопасности. Сегодня в городе действует 14 крупных предприятий пищевой промышленности, среди которых ЗАО «Пищевой комбинат “Хороший вкус”», ООО “Хладокомбинат № 3”, ОАО «Свердловский хлебомакаронный комбинат “СМАК”» и др. Кроме того, пищевая промышленность мегаполиса представлена множеством мелких производственно-торговых предприятий (более 56)¹⁹. Несмотря на положительный синергетический эффект, потенциальную высокую прибыльность и устойчивость этих предприятий, в отрасли существует ряд нерешенных проблем: недостаточно высокая конкурентоспособность продукции местных производителей, относительно низкая эффективность работы, отсутствие достаточной координации между предприятиями и учебными заведениями, подготавливающими необходимых специалистов.

Последствия нерешения данных проблем очевидны: сокращение производства, закрытие предприятий, рост безработицы, снижение доли налоговых поступлений в бюджет, а главное, захват рынка внешними производителями (следовательно, и угроза для продовольственной безопасности). Проектом предложен ряд решений, направленных на исправление негативной ситуации за счет повышения технологического, технического и управленческого уровней соответствующих предприятий. Предлагаемые решения допол-

нены более конкретными и локальными вариантами действий. К сожалению, стратегический проект “Производство качественных продовольственных товаров - здоровый образ жизни горожан” носит лишь рекомендательный характер, заключающийся в определении отраслевым предприятиям стратегических ориентиров. Наряду с этим главной проблемой проекта остается отсутствие государственного финансирования, т.е. все расходы ложатся на плечи как самих предприятий, за редким исключением не слишком рентабельных, так и на частных инвесторов. И вот результат: за последние пять лет количество крупных предприятий пищевой промышленности в городе сократилось на 17,6 % (с 17 в 2010 г. до 14 в 2015 г.), хотя в данном случае мы не можем однозначно говорить о негативной тенденции, ведь подобное сокращение могло проходить в рамках оптимизационного процесса. Вместе с тем, отмечают и положительные явления: так, за десять лет объем капитальных вложений на техническое и технологическое перевооружение предприятий пищевой промышленности вырос с 380 млн до 1 млрд 850 млн руб. (увеличение на 386,8%)²⁰. Тем не менее, ситуацию отчасти могло бы исправить взятие на себя государством, областью или муниципалитетом функций поручителей для предприятий-заемщиков.

Большое внимание как на государственном, так и на региональном уровне отводится вопросам импортозамещения, возведенного в ранг национальной идеи. Свердловский АПК обеспечивает достаточный уровень производства конечной сельскохозяйственной продукции, однако существуют серьезные проблемы в сырьевой обеспеченности. По некоторым позициям доля импорта составляет более 90% - это прямая угроза для продовольственной безопасности. В частности, сегодня Россия завозит 95% картофельных семян из-за рубежа, что в условиях резкого колебания валютных курсов становится весьма невыгодным. Проблему на областном уровне вместе с властями пытаются решить уральские агрономы. Одним из проектов стал холдинг “Уральский картофель”, представляющий собой современный селекционный центр, рассчитанный на производство 10 тыс. т семян картофеля в год. В соответствии с планом

центр должны построить в течение ближайших двух лет²¹.

Другим шагом по пути импортозамещения стала реализация программы “Развитие производства овощей в защищенном грунте в Свердловской области на 2015-2020 годы”, ставящей целью увеличения производства овощей защищенного грунта к 2020 г. в 5,7 раза (до 56 тыс. т в год) за счет возведения технологических тепличных комплексов. Еще одним, скорее маркетинговым направлением является реализация областной программы “Выбирай наше местное”, запущенной в 2010 г. Программа призвана защитить и поддержать местных производителей в борьбе с засильем как импортной продукции, так и продукции из соседних регионов. Размещение фирменной наклейки на упаковке продукта “своего” производителя приводит к срабатыванию психологического фактора у покупателей, отводя им активную роль в поддержке местного производства. Кроме того, эта политика позволяет избежать таких недостатков “чужой” продукции, как низкое качество и несвежесть за счет строгого контроля и отсутствия временных издержек на доставку продукта от производителя к конечному потребителю. Наконец, подобная поддержка позволяет сохранять значительное количество рабочих мест, а также обеспечивать стабильные налоговые поступления в бюджет. По результатам 2013 г., доля товаров местных производителей за время реализации программы увеличилась с общих 40% до 49 - 99% по отдельным позициям; участниками программы являются 3,5 тыс. магазинов в 72 муниципальных образованиях области²².

Важным направлением в политике импортозамещения является и контроль за оборотом запрещенной в данное время продукции иностранного производства. Соответствующие структуры, таможенные органы периодически вскрывают случаи торговли в магазинах сельскохозяйственной продукцией, попавшей под российское эмбарго, поступающей на прилавки незаконным путем (например, через страны-“партнеры” в ящиках без маркировки). Активная закупка такой продукции сетями снижает долю присутствия местных поставщиков.

Еще одной негативной тенденцией последних лет в агропромышленном комплексе страны (а следовательно, и Свердловской

области) стал постепенный уход от реального сектора экономики к сектору услуг, что напрямую отражается на престиже агрономических профессий. Поэтому решением многих проблем в этой отрасли, в частности проблемы нехватки специалистов, является повышение престижности соответствующих профессий, обеспечивающих самые насущные, физиологические потребности населения в пище. Задачей такой политики должна стать разработка механизмов, способных повернуть миграционные потоки из города в деревню, удержать специалистов на селе. Мы полагаем, что добиться указанных целей можно за счет проведения активной пропагандистской кампании, сопровождаемой использованием медиатехнологий. Такая кампания должна включать в себя организацию культурно-массовых мероприятий соответствующей тематики, открытые экскурсии на предприятия АПК для интересующихся лиц (особенно для детей), медиасопровождение, заключающееся в разработке единого отраслевого печатного издания информационно-развлекательного характера, в запуске тематических передач и даже в создании своего профессионального сериала, что сегодня является трендом на российском телевидении. Реализация такого комплекса мер, на наш взгляд, поможет вернуть незаслуженно утраченное уважение к профессии агронома.

Другой, скорее локальной проблемой на местном рынке сельхозпродукции является дефицит или недостоверность необходимой информации для принятия решений. Официальный сайт министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области располагает достаточно обширной статистической базой, содержащей данные исследований Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (Свердловскстата), однако информация по некоторым позициям-показателям за 2014 и 2015 гг. отсутствует. Кроме того, вопросы вызывает и достоверность приводимых данных, порой существенно отличающихся от информации, предоставляемой частными исследователями, что, впрочем, может быть вызвано непрофессионализмом последних. Тем не менее, такая ситуация позволяет участникам рынка довольствоваться лишь общими тенденциями, не

располагая конкретными достоверными цифрами.

Важным элементом в агропромышленном комплексе выступает и сформировавшаяся логистическая база, прочно связывающая отдельные предприятия отрасли. Особое внимание уделяется развитию транспортной и складской логистической инфраструктуры, сопровождающей весь жизненный цикл продукта от производства до потребления и утилизации. Екатеринбург располагает благоприятными условиями для формирования эффективного логистического узла: так, развитая железнодорожная инфраструктура, включающая в себя собственный Диспетчерский центр управления перевозками (ДЦУП), создает хорошие возможности для транспортировки продукции в другие субъекты УрФО. Тем не менее, в данной отрасли существует ряд нерешенных проблем. Одной из них, тормозящей развитие свердловского сельского хозяйства, является недостаточная развитость дорожно-транспортной инфраструктуры. При этом мы не рассматриваем низкое качество и общее неудовлетворительное состояние дорожного покрытия в муниципальных образованиях, кроме Екатеринбурга, сосредоточившись исключительно на проблеме отсутствия асфальтированных дорог. В 2014 г. Свердловская область стала абсолютным аутсайдером рейтинга обеспеченности регионов России дорогами, составленного агентством «ИнтерРейтинг», уступив Челябинской и Тюменской областям. По данным исследования, Свердловской области не хватает порядка 2,1 тыс. км автомобильных дорог²³. Такая ситуация, особенно в условиях размещения многих хозяйств вдали от городских агломераций, существенно увеличивает сроки и стоимость транспортировки произведенной продукции. Решить эту проблему призвана реализуемая с 1 января 2014 г. государственная программа «Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2020 года», одна из целей которой дословно звучит как «развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и снижение транспортных издержек в экономике»²⁴. Ввиду малого срока действия

программы на данный момент сложно делать какие-либо выводы относительно ее результативности. Кроме того, дорожное строительство в сельских местностях осуществляется и в рамках уже названных ранее программ, таких как «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») до 2020 года» и «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Большое количество проблем в агропромышленном комплексе области вызвано нехваткой качественных объектов складской инфраструктуры, в частности для продолжительного хранения урожая. По оценкам экспертов, только в Екатеринбурге общий дефицит складских помещений оценивается в 20 000-30 000 м² в год; в области же этот показатель значительно выше²⁵. При этом наиболее остро ощущается нехватка именно качественных площадей, т.е. классов А, В+, В, а также отапливаемых складов более низких уровней. В результате сельхозпроизводители теряют часть продукции ввиду ее порчи по причине замерзания, гниения и т.д. Таким образом, в сложившейся ситуации особенно актуальна потребность в строительстве современных технологичных овощехранилищ. Однако возможности по строительству и вводу в эксплуатацию новых объектов в настоящее время ограничивают два фактора: во-первых, это все та же кризисная ситуация в экономике, существенно скорректировавшая планы инвесторов в сторону сокращения; во-вторых, дефицит территории в пределах города, сковывающий развитие Екатеринбурга на протяжении последних лет.

В данной связи высказываются предложения о строительстве овощехранилищ в других городах области, откуда затем продукты будут доставляться в Екатеринбург. Это решение могло бы иметь определенный успех, однако непонятно, за чей счет будут компенсироваться расходы на транспортировку такой продукции. На наш взгляд, наиболее грамотным решением проблемы нехватки территории под строительство овощехранилищ могла бы стать реализация проекта «Большой Екатеринбург», предполагающего объединение в один муниципальный округ мегаполиса и ближайших городов-спутников. К

сожалению, сегодня проект не имеет даже юридического оформления.

Вместе с тем, следует отметить положительные явления: так, в городе работает крупнейшее в регионе торгово-логистическое предприятие ООО “Продовольственная база № 4”, включающее в себя современные складские площади. Через него проходит до 50% всех овощей и фруктов, реализуемых в Екатеринбурге. В 2014 г. руководство базы выступило с инициативой преобразования предприятия в агропромышленный технопарк с развитой логистической инфраструктурой. Первую очередь планируют ввести в эксплуатацию уже в 2016 г.; 100 000 м² должна составить общая площадь технопарка²⁶. Кроме того, с 2008 г. функционирует «Многофункциональный торгово-логистический комплекс “Первый народный”», разрабатывавшийся как альтернатива “Продовольственной базе № 4”. Комплекс содержит 46 570 м² складских площадей для хранения сельхозпродукции (40,6% от общей площади)²⁷. Тем не менее, в существующих условиях более рентабельным вариантом экономического поведения представляется не сохранение продукции, а ее активная реализация, в связи с чем на первый план выходит сбытовая политика с ее маркетинговыми механизмами.

Рассмотрение сбытовой политики сельхозпредприятий представляется нам наиболее удобным с точки зрения четырех основных элементов маркетинга: product (продукт), price (цена), place (место) и promotion (продвижение). Такая конструкция позволяет наиболее полно описать маркетинговые механизмы, имеющие в данной отрасли свои особенности.

Product (продукт). За последние несколько лет на рынке сельхозпродукции сформировалась особая категория потребителей, ориентированных на покупку и потребление только натуральных и свежих продуктов “с грядки”. Такие покупатели, как правило, предъявляют достаточно строгие требования к качеству приобретаемой продукции, но готовы платить за это достаточно высокую цену. А как известно, где есть спрос, там есть и предложение. Эта ситуация быстро привлекла на рынок большое количество предприятий, занимающихся доставкой, сбытом, снабжением организаций, занимающихся общественным питанием натуральной сельхозпро-

дукцией. В результате это привело к формированию целой сети так называемых экомаркетов. Сотрудничество предприятий напрямую с фермерами приносит выгоду обеим сторонам, заключающуюся в сокращении издержек (экономия на посредниках), с одной стороны, и в регулярном получении “живых” денег - с другой. Кроме того, небольшой формат магазинов (если говорить о магазинах) и сравнительно невысокие объемы продаж также позволяют существенно экономить на содержании складской инфраструктуры.

Следует отметить, что некоторые хозяйства сами напрямую выходят на рынок, торгуя продукцией исключительно собственного производства. К сожалению, нестабильная ситуация в экономике, ударившая в числе прочего и по доходам населения, прервала положительную тенденцию, вынудив многие предприятия покинуть рынок. Однако это создало благотворную почву для появления новых продавцов. В Екатеринбурге яркими представителями экомаркетов на данный момент являются сеть магазинов по продаже мяса индейки “Индюшкин”, магазин деревенских продуктов “Добрый фермер”, магазин фермерских продуктов и деликатесов “LAVKADOSTAVKA” и др. Также интересен пример ресторана Fratelli, продающего натуральную моцареллу, производимую на собственном оборудовании. Помимо удовлетворения своих потребностей, ресторан поставляет сыр торговым сетям, другим ресторанам, винотекам, а также частным клиентам²⁸. Единственной проблемой, которая может возникнуть в данной сфере, является соответствие реализуемой продукции заявленным характеристикам.

Price (цена) и place (место). Традиционным местом встречи фермеров и розничных покупателей была и остается ярмарка. Особенно популярен у горожан формат ярмарки выходного дня. Для фермеров это хороший способ реализовать излишки продукции, а для покупателей-приобрести свежие продукты без посреднической наценки. За первые два месяца 2015 г. на территории муниципальных образований области было проведено порядка 35 сельскохозяйственных ярмарок²⁹. Наряду с ярмаркой, успехом пользуется и формат сельскохозяйственного рынка. В Екатеринбурге примерами таких рынков являются «Сель-

скохозяйственная экспозиция “Областной рынок на Громова”», “Гранат” и др. До недавнего времени основными барьерами для сельхозпроизводителей были затянутые сроки получения разрешения на торговлю, а также высокая доля присутствия перекупщиков. Поправки в постановление “О нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность хозяйствующих субъектов на розничных рынках Свердловской области”, внесенные 18 марта 2015 г., призваны исправить эту ситуацию³⁰.

Promotion (продвижение). Продвижение товаров, осуществляемое в основном за счет рекламных средств, также является важным элементом сбытовой политики любого торгового и производственного предприятия. С точки зрения маркетинга, участие продукции сельхозпроизводителей в программах “Екатеринбургское качество” и “Выбирай наше местное” является отличным пиар-ходом, заключающимся в активной медиаподдержке программ со стороны областных властей и в размещении яркой наклейки на упаковке, призванной создать у покупателей образ качества и безопасности продукта. Кроме того, по соглашению с крупными сетями, работающими в регионе, такая продукция в торговом зале выделяется особым образом, начиная от красочного оформления ценников и заканчивая выделением для нее специально обозначенных поверхностей. К другому подходу по формированию стабильных каналов сбыта можно отнести деятельность, направленную на повышение лояльности покупателей. Ведь, как известно, проще удержать клиента, чем искать нового. Здесь примечателен пример московской сети LavkaLavka, позиционирующей себя как “кооператив не только фермеров, но и покупателей”³¹. Несмотря на высокие цены на продукты, компания за счет своей концепции имеет широкий успех. Основными фишками предприятия являются наличие собственного слогана, отражающего философию фирмы, продуманная скидочная система для постоянных покупателей, качественный сайт-магазин и даже своя газета, предоставляющая, в частности, площадку фермерам для размещения объявлений рекламного характера. Кроме того, компанией планируется открытие магазина-музея, посвященного деятельности русского агронома и ученого С.К. Чапанова. Таким образом, LavkaLavka продает не только свежие натуральные продукты,

но и, по сути, создает образ жизни, делая своих покупателей частью этого созданного “мира”, а свои магазины - такой же неотъемлемой его деталью. Подобная модель бизнеса может быть вполне успешно применена и свердловскими агропредприятиями.

В ходе анализа мы выяснили, что в настоящее время уральский АПК продолжает испытывать на себе множество проблем, сдерживающих его развитие. Мы рассмотрели лишь некоторые наиболее существенные вопросы ввиду невозможности охватить в рамках одного исследования все аспекты той или иной деятельности. Тем не менее, указанных проблем и их общей характеристики вполне достаточно, чтобы разработать эффективную стратегию преодоления негативных тенденций, учитывающую производственно-сбытовой потенциал предприятий. Однако, несмотря на проблемы, Свердловская область была и остается одной из самых перспективных площадок для развития сельскохозяйственного производства за счет достаточного наличия плодородных почв, сформированной материально-ресурсной базы, а также активной политики властей. По результатам 2014 г., в производстве пищевых продуктов объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ (услуг) своими силами составил в абсолютном выражении 88,2 млрд руб., превысив аналогичный показатель предыдущего года на 22,1%³². Существенно возросло производство молочной и молочносодержащей продукции, что, по данным Минсельхоза России, вывело Свердловскую область по суточному производству молока в десятку лучших (рис. 2). Это стало возможным, в первую очередь, за счет масштабной модернизации Ирбитского молочного завода и ввода в эксплуатацию двадцати новых молочных ферм³³. Возросла доля присутствия местных производителей в крупных торговых организациях города и области. Так, торговая сеть “Ашан” в настоящий момент прорабатывает варианты поставок местной крольчатины, баранины, говядины, рыбы, молочной продукции³⁴.

В заключение отметим, что эффективная модернизация сельского хозяйства требует достаточного количества времени, затрат и усилий, в связи с чем особенно важно в сложившихся условиях сохранять политику эмбарго и всестороннюю поддержку АПК. Однако необходимо подчеркнуть, что реальным двигателем любого прогресса выступают не

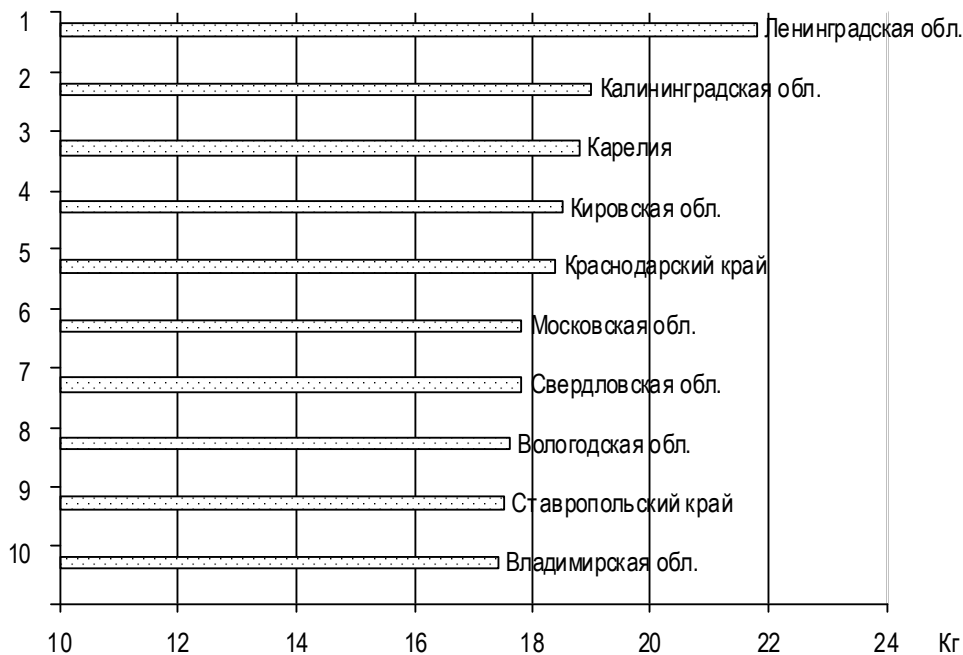


Рис. 2. Лидеры по среднему надою молока от коровы за сутки в 2015 г.

санкции или финансовые инструменты, но всегда люди. Именно совместные планомерные усилия институтов власти, бизнеса и общества способны сделать профессию агронома престижной, а сельское хозяйство прибыльным, тем самым на долгие годы обеспечив продовольственную безопасность региона.

¹ Об утверждении реестра хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Свердловской области (вместе с Реестром хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Свердловской области по состоянию на 1 января 2015 года) : приказ м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. от 03.04.2015 № 126 / Офиц. сайт м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. URL: <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/1039> (дата обращения: 21.05.2015).

² Анализ внешнеэкономической деятельности Свердловской области за 2014 г. / Офиц. сайт Урал. тамож. управления ФТС России. URL: http://utu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12441:-2014-&catid=56:stat-vnesh-torg-cat&Itemid=71 (дата обращения: 30.05.2015).

³ Князева М. Под санкции ЕС попали Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, ВЭБ и Россельхозбанк. URL: <http://ria.ru/world/20140731/1018340881.html> (дата обращения: 02.06.2015).

⁴ Швабауэр Н. Посеют субсидии // Российская газета: Экономика УРФО. 2015. № 6605. С. 15.

⁵ По данным материалов заседания Совета при губернаторе по реализации приоритетного национального проекта “Развитие агропромышленного комплекса” / Офиц. сайт губернатора Свердл. обл.

URL: <http://gubernator96.ru/special/news/show/id/3154> (дата обращения: 30.05.2015).

⁶ Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года: пояснительная записка к отчету о реализации гос. программы Свердл. обл. за 2014 г. / Офиц. сайт м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. URL: mcxso.midural.ru/uploads/GP_itogi_2014.doc (дата обращения: 30.05.2015).

⁷ Отраслевые союзы АПК Свердловской области / Офиц. сайт м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. URL: <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/77> (дата обращения: 30.05.2015).

⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ : [в ред. от 21.07.2014]. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”.

⁹ Евстафьев Д. Куйвашев подписал документ, благодаря которому аграрии будут покупать сельхозтехнику за полцены. URL: <http://veved.ru/news/60148-kujvashev-podpisal-dokument-po-kotoromu-agrarii-budut-pokupat-selxoztexniku-za-polceny.html> (дата обращения: 30.05.2015).

¹⁰ О федеральной целевой программе “Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года” (вместе с федеральной целевой программой “Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года : постановление Правительства РФ от 15.07.2013 № 598. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”.

¹¹ Региональный инфраструктурный проект партии “Единая Россия” “Уральская деревня” / Офиц. сайт Свердл. регион. отд-ния партии “Еди-

ная Россия". URL: <http://sverdlovsk.er.ru/projects/uralskaya-derevnya/> (дата обращения: 30.05.2015).

¹² Пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Свердловской области "Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года" за 2014 год.

¹³ *Ошуркова И.* Буренка с автоматом // Российская газета: Экономика УРФО. 2015. № 6667.

¹⁴ *Зиновьева А.* Свердловская область является одним из лидеров по производству молока. URL: <http://www.oblgazeta.ru/news/4744/> (дата обращения: 30.05.2015).

¹⁵ Об обучении начинающих фермеров / Офиц. сайт м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. URL: http://mcxso.midural.ru/news/show/id/629/news_category/75 (дата обращения: 30.05.2015).

¹⁶ Еще 11 участков сельскохозяйственных земель были проданы на торгах в Мингосимуществе / Офиц. сайт м-ва по управлению государственным имуществом Свердл. обл. URL: <http://mugiso.midural.ru/about/info/news/2204/> (дата обращения: 30.05.2015).

¹⁷ Положение о программе "Екатеринбургское качество" / Сайт Информационного портала Екатеринбурга. URL: <http://www.ekburg.ru/administration/administration-gorod/4/22/167/> (дата обращения: 30.05.2015).

¹⁸ Об утверждении стратегического проекта "Производство качественных продовольственных товаров - здоровый образ жизни горожан" : решение Программного совета стратегического развития Екатеринбурга от 15.12.2004. № 11/1. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

¹⁹ *Лукьянова И.* Пищевые предприятия Екатеринбурга подтвердили курс на увеличение объема инвестиций и расширение ассортимента. URL: <http://www.ekburg.ru/news/10/53783-pishchevye-predpriyatiya-ekaterinburga-podverdili-kurs-na-uvlichenie-obema-investitsiy-i-rasshirenije-assortimenta> (дата обращения: 02.06.2015).

²⁰ *Лукьянова И.* Указ. соч.

²¹ *Добрынина С.* Клубок клубней // Российская газета: Экономика УРФО. 2015. № 6621. С. 13.

²² *Ятнова Е.* Уральские производители поддержали изменения в областной программе "Выбирай наше местное". URL: <http://www.oblgazeta.ru/news/4744/> (дата обращения: 30.05.2015).

²³ В России не хватает 45 964 километров дорог / Сайт агентства "ИнтерРейтинг". URL: <http://interrating.ru/posts/63-v-rossii-ne-hvataet-45964-kilometrov-dorog> (дата обращения: 30.05.2015).

²⁴ Об утверждении государственной программы Свердловской области "Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных

технологий Свердловской области до 2020 года" (вместе с паспортом государственной программы Свердловской области "Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2020 года") : постановление правительства Свердл. обл. от 29.10.2013. № 1331-ПП: [в ред. от 13.05.2014]. Доступ из справ.-правовой системы "Консультант-Плюс".

²⁵ На логистической конференции в Екатеринбурге озвучат планы по строительству новых складов / Логистический портал Lobanov-logist. URL: <http://www.lobanov-logist.ru/library/356/61542/> (дата обращения: 30.05.2015).

²⁶ Овощебаза № 4 / Сайт журнала "Деловой квартал". URL: <http://ekb.dk.ru/wiki/ovoshchebaza-4> (дата обращения: 02.06.2015).

²⁷ Рыночный центр "Первый народный" / Сайт журнала "Деловой квартал". URL: <http://ekb.dk.ru/wiki/pervyy-narodnyy> (дата обращения: 02.06.2015).

²⁸ Продуктовое импортозамещение: свое вкуснее, но труднее / Офиц. сайт Екатеринбургского центра развития предпринимательства. URL: <http://ekbiznes.ru/analitika/?id=120> (дата обращения: 02.06.2015).

²⁹ Денис Паслер: "Закупочные сессии торговых сетей - эффективный инструмент снижения цен на продукты / Офиц. сайт правительства Свердл. обл. URL: <http://www.midural.ru/news/list/document60116/> (дата обращения: 02.06.2015).

³⁰ О нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность хозяйствующих субъектов на розничных рынках Свердловской области: постановление правительства Свердл. обл. от 18.03.2015 № 182-ПП. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

³¹ *Болотова И.* Фермерский рынок - это завтрашний день. URL: http://www.retail.ru/interviews/88502/?sphrase_id=305971 (дата обращения: 30.05.2015).

³² Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года : пояснительная записка к отчету о реализации государственной программы Свердл. обл. за 2014 г.

³³ Модернизация Ирбитского молочного завода повысит качество продукции и производительность труда / Офиц. сайт м-ва агропром. комплекса и продовольствия Свердл. обл. URL: http://mcxso.midural.ru/news/show/id/634/news_category/75 (дата обращения: 02.06.2015).

³⁴ Продуктовое импортозамещение: свое вкуснее, но труднее / Офиц. сайт Екатеринбургского центра развития предпринимательства. URL: <http://ekbiznes.ru/analitika/?id=120> (дата обращения: 02.06.2015).

Поступила в редакцию 04.03.2016 г.