

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2016 Д.В. Юрков*

Ключевые слова: миграционная политика, латентная трудовая миграция, временная или маятниковая трудовая миграция, регион.

Исследуются процессы латентной трудовой миграции, в том числе сезонной, временной или маятниковой трудовой миграции на примере Архангельской области в исторической перспективе и современных условиях. Приведены примеры использования маятниковой трудовой миграции на предприятиях региона, сделано обоснование необходимости местной миграционной политики и ее регулирования.

Миграционные процессы в Архангельской области кардинально не меняются с начала 1990-х гг. Численность населения области уменьшается в основном за счет миграционной убыли. За 2006-2010 гг. численность населения уменьшилась на 53,1 тыс. (на 4,2%), в том числе за счет миграционной убыли - на 39,0 тыс. чел. В 2010 г. из региона выехало 10 940 чел., прибыло 2738 чел. В 2011 г. пределы Архангельской области покинули 18 тыс. чел., из них 6,3 тыс. (35%) - молодежь в возрасте 20-29 лет, которая могла бы внести свой вклад в увеличение численного потенциала населения области. В 2012 г. из Архангельской области выехали 23 тыс. чел. По-прежнему основной причиной снижения численности населения остается миграционный отток северян, доля которого в общей убыли составила 94%. По сообщению и.о. руководителя Архангельского Ирины Хайруллиной, за 2013 г. в область приехали 14,8 тыс. чел., а

уехали за ее пределы 22,6 тыс. чел. Число выбывших за пределы области в 1,5 раза превысило число прибывающих.

Наиболее полно положение с миграционными потоками характеризует форма статистической отчетности "Общие итоги миграции населения. Архангельская область, включая Ненецкий автономный округ" (табл. 1).

В соответствии с международными рекомендациями с 2011 г. в статистический учет долгосрочной миграции населения включены лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более.

Причины отрицательного сальдо миграции в Архангельской области названы и подтверждаются статистическими показателями и научными исследованиями. Среди основных причин выезда за пределы региона называются низкие зарплаты, отсутствие возможности купить или снять жилье, туманные карьерные перспективы и безработица. Вме-

Таблица 1

Миграция населения Архангельской области

Год	Миграционный прирост (убыль)		
	Городское и сельское население	Городское	Сельское
2003	-7604	-1226	-6378
2004	-7691	-1042	-6649
2005	-9251	-3064	-6187
2006	-8908	-2380	-6528
2007	-5835	-452	-5383
2008	-7638	-2770	-4868
2009	-6143	-694	-5449
2010	-10 104	-2043	-8061
2011	-9347	-2343	-7004
2012	-10 244	-3755	-6489
2013	-9848	-4163	-5685
2014	-7721	-1200	-6521

* Юрков Дмитрий Васильевич, кандидат экономических наук, доцент Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Е-mail: yd72@mail.ru.

сте с тем, имеющаяся научно-информационная база пока не стала основой для разработки и реализации региональных программ и регионального нормирования в сфере внутренней миграции, особенно трудовой миграции. Миграционные процессы, идущие в области, довольно точно описанные в научной литературе количественно, по всей видимости, требуют дополнительного изучения качества этих процессов, их причинно-следственных связей и взаимозависимостей. Особенно это касается процессов скрытой (латентной) трудовой миграции, не учитываемых статистикой.

Для Архангельской области во второй половине XX в. характерным видом трудовой миграции, связанной с профессиональной деятельностью людей, была сезонная миграция. Лесопильные и деревообрабатывающие предприятия области на летний сезон - время навигации и массовой отгрузки морским транспортом обработанных лесоматериалов, привлекали до 5 тыс. сезонных рабочих, как правило, из западных регионов Украины. Только Лесной порт в Соломбальском районе Архангельска принимал на летний сезон до 2,5 тыс. рабочих, обеспечивая им временную регистрацию и предоставляя жилье. До 2 тыс. сезонных рабочих из Молдавии, Украины и Белоруссии работали в сельском строительстве, до 3 тыс. сезонных рабочих трудилось на лесозаготовках. Сезонной трудовой миграцией внутри региона были студенческие строительные отряды, насчитывающие в конце 1970-х гг. до 2,5 тыс. чел. Ни сезонные сельские строители, ни студенты строительных отрядов не попадали в трудовую статистику, тем более в миграционную. Эти сезонные трудовые мигранты организовывали свою трудовую деятельность в существовавшем тогда формате "аккордного" бригадного подряда, который не требовал заключения трудовых договоров с предприятиями - заказчиками подрядных работ, не вели бухгалтерский и статистический учет и отчетность. В свою очередь, предприятия-заказчики не включали работников бригад "аккордного" подряда в свою отчетность, а регистрация по месту временного проживания не производилась ввиду малого (менее трех месяцев) срока пребывания по месту трудовой деятельности. Это была одна из форм латентной трудовой миграции.

Сезонные миграции - это перемещения трудоспособного населения к местам временной работы и жительства на срок обычно в несколько месяцев с сохранением возможности возвращения в места постоянного жительства. В связи с переходом лесозаготовок и деревообработки на современные технологии, требующие меньшего числа работников, и вследствие снижения физического объема товарной продукции в этой отрасли, сезонная миграция в лесозаготовке и деревообработке сократилась до незначительных величин. Практически прекратилась сезонная миграция строительных рабочих в сельской местности.

Миграция населения как социально-экономический процесс претерпевает качественные изменения на каждом этапе развития общества. С появлением новых технических возможностей и способов производства, средств коммуникаций, с изменениями социального, экономического и политического характера возникают новые тенденции миграции. Существование различных подходов к классификации и социальной структуре миграции населения, многообразие ее видов и форм не только отражают всю сложность и неоднозначность данного общественного явления, но в некоторых случаях исключают из миграционных процессов факты значительных передвижений населения страны трудоспособного возраста.

Миграция населения весьма сложный, многогранный феномен, именно поэтому он стал предметом исследования различных наук. Демографы изучают миграцию населения с точки зрения воспроизводства человеческой популяции, экономисты - как важный фактор конкуренции на рынке рабочей силы, юристы занимаются правовым статусом разных категорий мигрантов, социологи основное внимание уделяют проблемам адаптации мигрантов к новым условиям жизни. Каждая из наук старается ввести самостоятельную классификацию миграционных процессов и вводит свои определения процессу миграции.

Известными учеными дано достаточно много определений понятию "миграция населения". Т.И. Заславская характеризует миграцию населения как процесс, который включает в себя перемену места жительства, т.е. переезд из одних населенных пунктов в дру-

гие¹. Г.С. Вечкановым миграция рассматривается в качестве свободной смены места жительства и места приложения труда в сочетании с личными, коллективными и общественными интересами². По определению А.С. Ахиезера, миграция населения представляет собой определенный элемент образа жизни или форму деятельности, изменяющуюся по своей важности и характеризующую ценности населения, его групп, связанные с временной или постоянной сменой мест проживания и труда, а также и насилиственное переселение людей³. Наиболее распространенным является определение Л.Л. Рыбаковского. Под миграцией он понимает любое территориальное перемещение людей между населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц независимо от времени пребывания и преследуемой цели⁴.

Территориальные перемещения и пребывание граждан в поселениях могут регистрироваться в установленном порядке в соответствующих государственных органах, и тогда они становятся элементом статистического учета и изучения. Но если граждане при перемещениях не меняют регистрацию по месту основного жительства, то такие миграции не учитываются статистикой и оцениваются по косвенным показателям или по методикам, не связанным с прямым учетом. Невозможность быстрой и точной оценки нерегистрируемого, латентного перемещения граждан привела к появлению научной дифференциации видов движения населения. Например, И.С. Матлин выделял демографическое, межотраслевое, территориальное и межпрофессиональное движение населения, и только территориальный вид движения населения исследователь относил к процессу миграции. Остальные виды движения населения причислялись к профессиональной деятельности людей и миграции не считались, за исключением маятниковой миграции⁵.

Маятниковые миграции представляют ежедневные или еженедельные поездки населения от мест жительства до мест работы (и обратно), расположенных в разных населенных пунктах. В последние 10-20 лет значение маятниковых миграций в территориальных перемещениях населения существенно возросло. В ряде стран масштабы ежедневных маятнико-

вых миграций близки к объемам ежегодных безвозвратных переселений и даже превышают их. Развитие транспортных коммуникаций и возможность отнесения затрат по переезду работников к месту работы и месту проживания на себестоимость производимой ими продукции или услуг, а также либерализация трудового законодательства привели к дальнейшему расширению форматов маятниковой трудовой миграции. Вахтовые методы организации труда с продолжительностью вахты до 2-3 недель, перемещение работников к месту работы на расстояния в несколько тысяч километров - все это также стало типизироваться как маятниковая миграция.

В ноябре 2015 г. эксперты аналитического агентства W-City.net, проанализировав результаты опроса 20 крупнейших кадровых агентств в различных городах России, пришли к выводу, что только за октябрь временная (или маятниковая) трудовая миграция в России выросла на 10%⁶. «Заработал - и домой» - этот слоган становится квинтэссенцией современной внутренней трудовой миграции россиян», - констатируют эксперты. В суровых реалиях армия временных трудовых мигрантов-россиян неуклонно растет и сегодня уже представляет собой мощную, мобильную и активную рабочую силу, вступающую в открытую конкуренцию с «традиционным» и «регулярным» персоналом, и все чаще побеждает в этом противоборстве⁷. По оценке экспертов, за 2015 г. численность временных или маятниковых трудовых мигрантов в России выросла на 1,5 млн чел.

В 2010 г. профессор Российской экономической школы (РЭШ) Ирина Денисова и профессор мадридской IE Business school Саймон Командер провели на базе 257 рекрутинговых компаний России исследование тенденций трудовой миграции в 23 регионах. По мнению ученых, временная (или маятниковая) трудовая миграция позволяет работодателям своевременно и качественно закрыть ключевые вакансии⁸.

По мнению респондентов, сильнее всего маятниковая миграция влияет на наем специалистов высшей квалификации (так считают 70% респондентов), квалифицированных рабочих (74%) и руководителей (57%).

О структуре спроса работодателей на труд мигрантов дают представление сведения о

рабочих местах, поданные в Федеральную службу по труду и занятости. Они публикуются на сайте Роструда (табл. 2).

Из табл. 2 следует, что в заявках работодателей доминирует спрос на рабочих, как квалифицированных (45%), так и неквалифицированных (27%), есть спрос на руководящие должности (10%), на привлечение специалистов высшей и средней квалификации подано (7%) заявлений. Минимум набрали физики, химики, математики, статистики и ИТ-специалисты (меньше 2% спроса), а также юристы, архивисты и библиотекари (немного больше 2% спроса).

циального образования “Приморский район” Архангельской области, на алмазном месторождении имени Ломоносова, ввели в эксплуатацию первую очередь горно-обогатительного комбината (ГОК) ОАО “Североалмаз” (дочернее предприятие АК “АЛРОСА”). В настоящее время после ввода в эксплуатацию второй очереди ГОКа на этом предприятии работает 2500 чел. В 30 км от месторождения им. Ломоносова в 2015 г. введен в эксплуатацию Верхотинский ГОК ОАО “Архангельскгэолдобыча” (дочернее предприятие “Лукойла”). По словам Вагита Александрова, на месторождении создано около

Таблица 2

Квалификационная структура спроса на труд мигрантов по данным за 2010 год

Профессиональные группы по 1-му разряду ISCO-88	Число заявок	Процент
Руководители	89 014	10
Специалисты высшей квалификации	33 311	3,74
Специалисты и персонал среднего уровня	32 125	3,61
Служащие, офисные работники	1390	0,16
Работники сферы обслуживания, ЖКХ и торговли	44 106	4,95
Квалифицированные с.-х. работники	44 149	4,96
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта	313 877	35,25
Операторы, аппаратчики, машинисты	87 793	9,86
Неквалифицированные рабочие	244 595	27,47
Всего	890 360	100

Считается, что маятниковая миграция увеличивают количественно и изменяют качественно трудовые ресурсы поселений - центров притяжения, где число рабочих мест превышает собственные ресурсы труда или не соответствует профессионально-квалификационной структуре населения. Однако в современных условиях маятниковая миграция может создавать нестандартные, пока еще слабо учитываемые формы организации трудовых отношений, выходя за рамки существующих способов учета трудовой миграции. Это приводит к некорректности учета трудовых и демографических ресурсов в регионах и муниципальных образованиях, что, в свою очередь, приводит научную мысль к постоянным попыткам исключить такие “нетипичные” формы трудовой миграции из миграционных процессов.

Одной из “нетипичных” форм миграции стали вахтовые формы организации производственных процессов в регионах с достаточно развитой социально-бытовой инфраструктурой и возможностью постоянного проживания. В 2005 г. на территории муни-

трех тысяч рабочих мест: для строителей, механизаторов, специалистов, которые будут обслуживать обогатительный комбинат. В 2015 г. в Архангельской области возросла в 1,7 раза добыча полезных ископаемых в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. В первую очередь этот результат достигнут благодаря росту добычи алмазов, который увеличился в 1,6 раза к 2014 г. Объем налоговых поступлений в бюджет Архангельской области от добычи природных алмазов в 2015 г. составил более 1,5 млрд руб.⁹

Оба предприятия важны для региона, но в силу режимного характера доступа на территорию ГОКов, поселения при ГОКах не создаются, а наем работников осуществляется особым образом. Основное количество персонала работает вахтовым методом, причем большинство вахтовиков приезжают из других регионов страны. По экспертным оценкам, в поселениях Архангельской области постоянно и временно проживает менее 25% работников предприятий, остальной персонал маятниково мигрирует раз в

две недели из мест постоянного проживания к месту работы и обратно. По заявлению руководителей предприятий, это связано с необходимостью привлечения квалифицированных рабочих по основным специальностям, а также опытных и квалифицированных управленческих работников, которых работодатель не может найти на местном рынке труда.

Маятниковые трудовые мигранты не имеют временной регистрации на территории Архангельской области и не учитываются в региональных демографических показателях, однако они учтены в трудовой статистической отчетности предприятий, что приводит к некорректной оценке многих статистических показателей региона. Например, при расчете средней заработной платы в регионе, зависи-

мой миграции на предприятиях Архангельской области не позволяет своевременно способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов в регион.

Утвержденная Президентом Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. в числе основных направлений в области содействия развитию внутренней миграции граждан определяет развитие разных форм временной пространственной мобильности, в том числе распространение вахтового метода ведения работ, гибких форм занятости и гибкого графика работы¹⁰. Поэтому формы и направления развития маятниковой (вахтовой) миграции на

Таблица 3

Среднемесячная зарплата в Архангельской области

Отрасль	Январь - декабрь 2015 г., руб.	% к январю- декабрю 2014 г.	Декабрь 2015 г., руб.	Декабрь 2015 г. % к		Отношение к среднерегиональному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в январе-декабре 2015 г.
				ноябрю 2015 г.	декабрю 2014 г.	
Архангельская область, всего	38 173,8	106,8	47 070,2	128,4	102,0	100,0
В том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26 112,0	113,7	30 285,2	128,4	103,2	68,4
рыболовство, рыбоводство	75 972,2	125,4	11 4548,3	в 1,8р.	123,3	В 2,0р.
добыча полезных ископаемых	85 634,8	110,4	120 585,4	в 1,5р.	109,8	В 2,2р.
Из них:						
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	96 165,1	106,8	133 253,4	147,0	103,0	В 2,5р.
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	62 061,1	133,9	91 330,2	в 1,6р.	128,1	В 1,6р.

сящей от показателей статистической отчетности предприятий и организаций, численность маятниковых мигрантов и их зарплата будут учтены, а при расчете дохода на душу населения будет учтена только их заработная плата.

Размеры среднемесячной заработной платы работников организаций Архангельской области по видам экономической деятельности за январь - декабрь 2015 г. приведены в табл. 3.

Практически весь персонал, не имеющий постоянной или временной регистрации по месту жительства в Архангельской области, можно отнести к латентной (скрытой) трудовой миграции. Латентность маятниковой тру-

предприятиях Архангельской области необходимо постоянно анализировать, чтобы вести их активный мониторинг. Изучение влияния на социально-экономические, демографические и иные аспекты развития региона может рассматриваться как одна из задач государственной миграционной политики региона, а механизмом ее реализации может стать соответствующая государственная региональная программа.

¹ Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М. : Дело, 2002.

² Вечканов Г.С. Миграция и занятость населения в России. СПб. : ТОО ТК Петрополис, 1997.

³ Ахилезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. 2000. № 1.

⁴ Рыбаковский Л.Л. Депопуляция и этнические аспекты в России // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 18-28.

⁵ Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса // Социологические исследования. 2001. № 1.

⁶ В России увеличилась маятниковая миграция // Наука и технологии России. Наука и техника: Гуманитарные науки. Электрон. изд. 2015. 2 нояб.

⁷ См.: Фахрутдинова Е.В. Рынок труда в России и динамика его потребностей // Экономические науки. 2014. № 110. С. 43-46; Фахрутдинова Е.В., Книги Ю.А. Программы повышения трудо-

вой мобильности в Республике Татарстан // Экономические науки. 2014. № 121. С. 19-22; Колесникова Ю.С. Репутация региона: создание и развитие (на примере Республики Татарстан) // Управление человеческими ресурсами. 2013. № 4 (5). С. 56-59.

⁸ Какие мигранты нужны российским предприятиям. 272-й выпуск рассылки новостей электронной газеты “Демоскоп Weekly”. URL: www.demoscope.ru.

⁹ Ежегодный отчет губернатора Архангельской области перед депутатами областного Собрания депутатов от 18.02.2016.

¹⁰ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года : [утв. Президентом РФ 13.07 2012].

Поступила в редакцию 25.01.2016 г.