

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В НАПРАВЛЕНИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

© 2016 В.В. Климук, Е.В. Климук*

Ключевые слова: безопасность функционирования, социально-экономическое развитие, импортозамещение, региональное развитие, методический инструментарий.

Предложена методика оценки уровня регионального развития страны в аспекте безопасности социально-экономического функционирования с выделением направлений рационального импортозамещения. Выполнены расчеты на основе разработанного инструментария, выводы интерпретированы в рамках направления исследования.

Современная ситуация на мировом подиуме экономического дефила стран демонстрирует состояние спада динамичного развития в большинстве компонент структурного отраслевого механизма. Отмеченная тенденция снижения показателей объемов производства, заработной платы, наряду с сокращением покупательной способности национальной денежной единицы, с ростом инфляции, с зависимостью от импортеров, формирует настоятельную необходимость выработки стратегии защиты и плавного развития страны.

Безопасность государства выступает интегральным индикатором эффективности фактически реализуемой стратегии развития, оценка которого осуществляется на основе комплексного уровня развития региона (страны), позволяя сопоставить его с конкурентами, партнерами, определить вклад каждого из них в развитие экономики, социума и других направлений функционирования. Одни авторы предлагают определять уровень и динамику развития региона (страны) на основе показателя эффективности¹, другие в качестве базы выбирают имитационные модели², сценарии развития³. Среди ученых, занимающихся вопросами исследования проблем устойчивого регионального развития, изучения методики его оценки, следует отметить Г.В. Астратову, Д.А. Барабаш, Л.И. Власюка, Е.А. Гафарову, Н.Л. Красюкову, Л.В. Латыпову⁴, Л.Г. Матвееву, О.А. Чернову⁵, Д.В. Паршукова⁶, Л.И. Сергеева, Д.В. Ходоса, В.С. Юрину и др.⁷

Однако, по нашему мнению, применяемые авторами методики оценки устойчивос-

ти регионального развития не содержат детальной дифференциации интегрального уровня развития по таким приоритетным направлениям, как динамическое (на основе темпов изменения интегральных социально-экономических индексов и их частных факторов) и максимизирующее, или долевое (на основе удельных весов интегральных социально-экономических индексов и их частных факторов). В связи с отмеченными недостатками авторами предлагается новая методика оценки уровня комплексного развития региона (страны), позволяющая устранить перечисленные недостатки и учитывать детальную дифференциацию регионов по социальному, экономическому, максимизирующему, динамическому аспектам и их производным, что определяет научную новизну данной методики. Еще одним элементом научной новизны для наглядного и подетального представления полученных результатов на основе проведенных расчетов выступают матрица "Социально-экономическое развитие регионов", матрица "Перспектива-Лидерство", карта развития регионов, карта специализации регионов страны.

Актуальность выбранного направления исследования заключается в необходимости оптимизации использования региональных ресурсов, бюджетных средств на финансирование регионов на основе их групповой дифференциации по приоритетным направлениям их развития.

Для оценки комплексности развития регионов применяется предложенная методика на основе расчета социальных, экономичес-

* Климук Владимир Владимирович, ст. преподаватель; Климук Евгения Валерьевна, ст. преподаватель. - Барановичский государственный университет (Беларусь). E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

ких, динамических, максимизирующих индексов по каждому региону.

В рамках исследования нами выделены 9 показателей за 9 временных интервалов (2007 - 2015 гг.):

1) социальная группа показателей (численность занятого населения, число преступлений, номинальная среднемесячная заработная плата);

2) экономическая группа показателей (объем промышленного производства, объем строительства, розничный товароборот, прибыль организаций, инвестиции в основной капитал, экспорт товаров).

Для комплексной характеристики социально-экономического развития регионов предусмотрена методика интегрального индикатора, который включает в себя две составляющие:

♦ динамический индекс - ДИ (среднегодовой темп изменения показателей по каждому региону);

♦ максимизирующий индекс - МИ (основанный на методе стандартизованных коэффициентов).

Динамический индекс определяется по формуле

$$ДИ = \sqrt[n]{\frac{i_o}{i_b}}, \quad (1)$$

где i_o, b - показатель i за отчетный (последний) и базовый (первый) годы, соответственно.

Для расчета максимизирующего индекса используются следующие формулы:

♦ для показателей, оказывающих положительное воздействие на динамику уровня развития региона:

$$МИ_n = \frac{i_\phi}{\max i}, \quad (2)$$

где $\max i, i_\phi$ - максимальное и фактическое значения исследуемого показателя i ;

♦ для показателей, оказывающих положительное воздействие на динамику уровня развития региона:

$$МИ_o = \frac{\min i}{i_\phi}, \quad (3)$$

где $\min i, i_\phi$ - минимальное и фактическое значения исследуемого показателя i .

Комплексный индекс (КИ) развития определяется как средняя арифметическая величина из динамического и максимизирующего индексов развития регионов.

Для оценки уровня развития регионов рассчитаны:

- 1) средний социальный индекс;
- 2) средний экономический индекс;
- 3) динамический индекс социально-экономического развития;
- 4) максимизирующий индекс социально-экономического развития;
- 5) комплексный индекс социально-экономического развития.

Данные индексы определяются на основе средней арифметической величины (средний социальный - среднеарифметическая из трех социальных показателей; средний экономический - среднеарифметическая из трех экономических показателей; динамический индекс социально-экономического развития - среднеарифметическая из девяти динамических индексов по показателям; максимизирующий индекс социально-экономического развития - среднеарифметическая из девяти максимизирующих индексов по показателям; комплексный индекс социально-экономического развития - среднеарифметическая из динамического и максимизирующего индексов социально-экономического развития регионов).

Динамический индекс обозначим как "Перспектива", а максимизирующий - "Лидерство".

На основе данных составляющих разработана графическая модель социально-экономического развития регионов, а также построена матрица "Перспектива-Лидерство" для группы регионов.

Полученные значения по расчетным индексам были объединены в три группы по следующим направлениям:

- 1) социальная динамическая группировка;
- 2) социальная максимизирующая группировка;
- 3) общая социальная группировка;
- 4) экономическая динамическая группировка;
- 5) экономическая максимизирующая группировка;
- 6) общая экономическая группировка;
- 7) комплексная социально-экономическая группировка.

Представим матрицу “Социально-экономическое развитие регионов Брестской области”. По оси ординат отражается вектор “Экономический” (на основе расчетных совокупных экономических индексов), а по оси абсцисс - вектор “Социальный” (на основе расчетных социальных индексов) (рис. 1).

Для отражения комплексного социально-экономического развития регионов Брестской области предложено использовать карту развития регионов на основе цветовой диф-

ференциации уровней развития каждого региона (рис. 2).

На основе карты развития видно, что лидерами в социально-экономическом направлении среди регионов Брестской области являются г. Брест, г. Барановичи, г. Пинск и Жабинковский район, а слабыми регионами выступают Малоритский и Ганцевичский районы. Остальные регионы отнесены в группу среднего развития (с разбивкой на перспективные - комплексные индексы которых выше

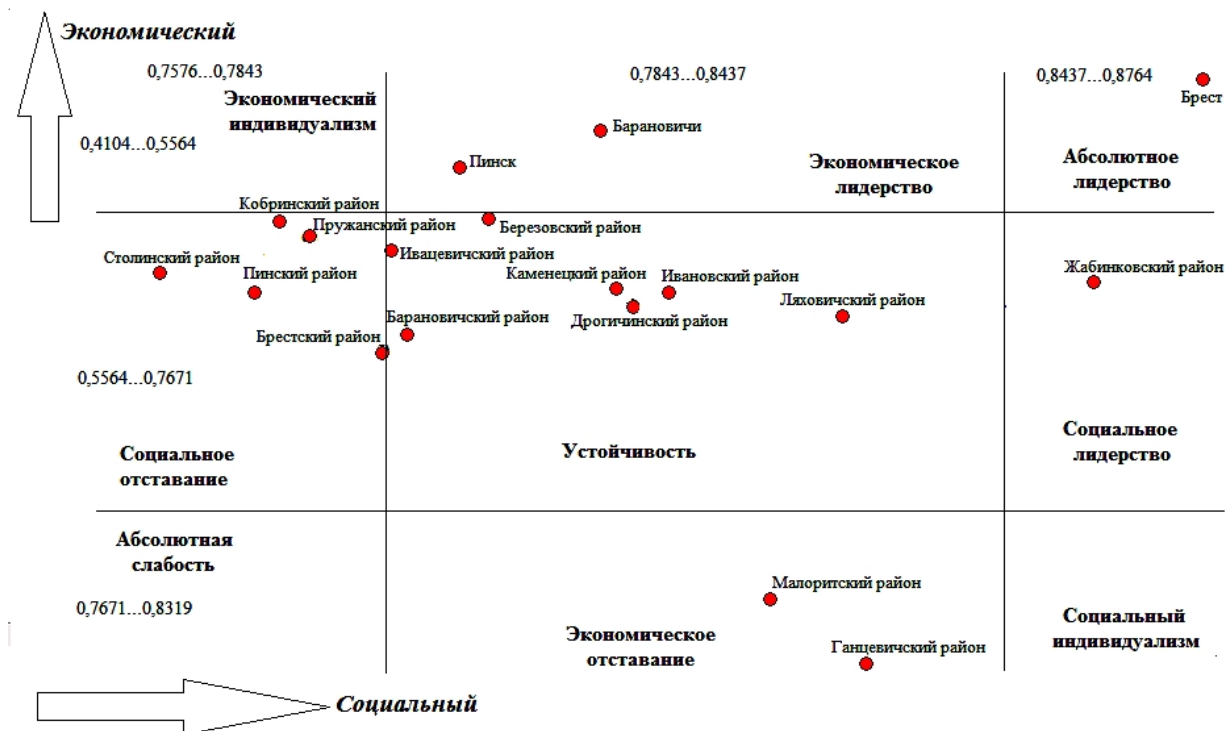


Рис. 1. Матрица “Социально-экономическое развитие регионов Брестской области”

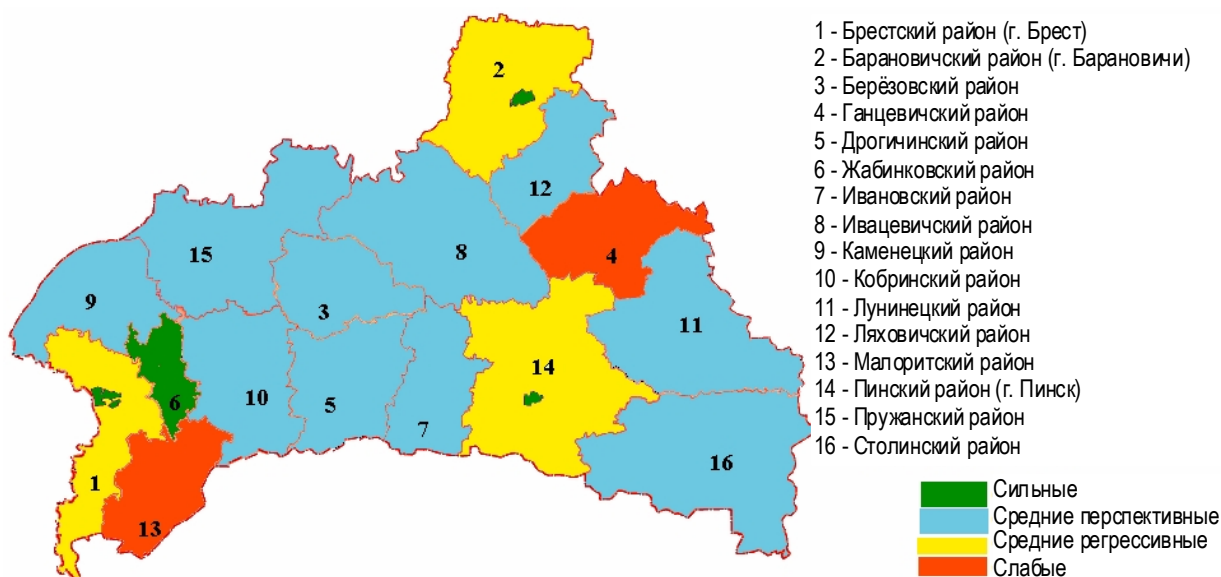


Рис. 2. Карта комплексного социально-экономического развития регионов Брестской области за 2005 - 2013 гг.

среднего значения, и на регрессивные - комплексные индексы которых ниже среднего значения по группе регионов Брестской области).

Аналогичные расчеты выполнены и по Гомельской области (исполнитель - ст. преподаватель УО БарГУ Толкач Антон Геннадьевич). Представим матрицу "Социально-экономическое развитие Гомельской области". По оси ординат отражается динамика

совокупного экономического индекса, а по оси абсцисс - социального (рис. 3-4).

В квадрант "Экономическое лидерство" вошли Светлогорский, Речицкий и Мозырский районы, однако по социальным показателям эти субъекты находятся в средней группе. Абсолютного лидера по социально-экономическим показателям в результате исследования выявить не удалось, однако можно определить районы, отстающие

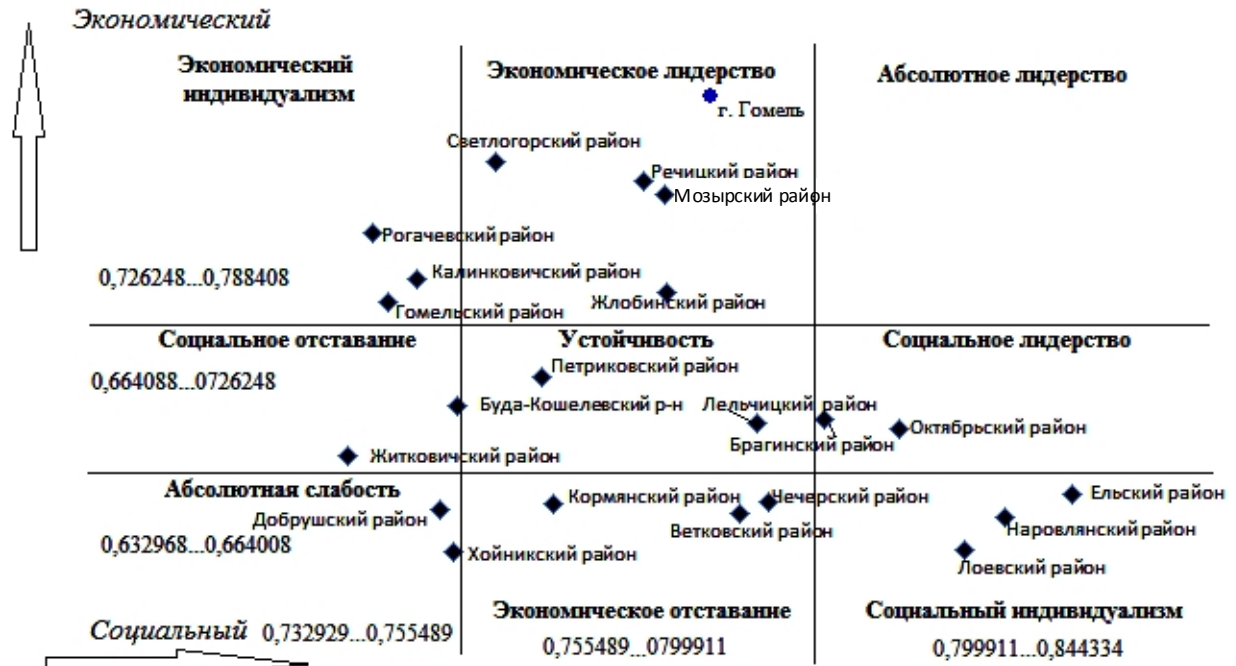


Рис. 3. Матрица "Социально-экономическое развитие регионов Гомельской области"

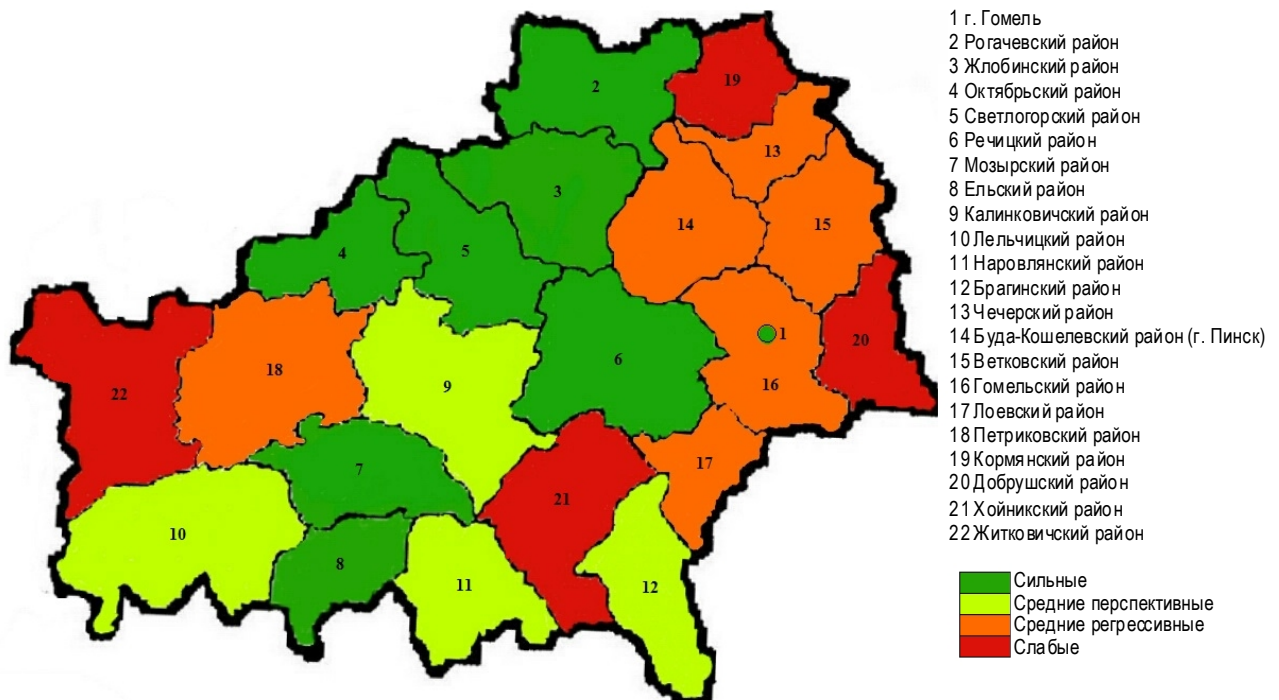


Рис. 4. Карта комплексного социально-экономического развития регионов Гомельской области за 2007 - 2013 гг.

Расчет показателей состояния внешнеэкономической деятельности Беларуси и России

| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|--|--------------|--------------|-------------|
| <i>Республика Беларусь</i> | | | |
| 1. Импортотпротяженность, трлн долл.-км | 81,688526,2 | 82,226936 | 83,205555 |
| 2. Коэффициент импортного давления, млн долл./км | 0,0959 | 0,096 | 0,0838 |
| <i>Российская Федерация</i> | | | |
| 1. Импортотпротяженность, трлн долл.-км | 1122,1822526 | 1098,8188629 | 1040,165964 |
| 2. Коэффициент импортного давления, млн долл./км | 1,03 | 1,02 | 0,939 |

по обоим показателям. К таким районам следует отнести Добрушский и Хойникский. На основании проведенного исследования построена карта Гомельской области (см. рис. 4). По уровню социально-экономического развития на ней можно выделить четыре группы районов: сильные, средние перспективные, средние регрессивные и слабые. Группы формировались исходя из комплексного индекса социально-экономического развития. К сильной группе относятся г. Гомель, Ельский, Жлобинский и другие районы с $KI > 0,746694$. В среднюю перспективную группу вошли Брагинский, Калинковичский и другие районы ($0,746694 > KI > 0,736628$). В среднюю регрессивную группу вошли районы с комплексным индексом социально-экономического развития в пределах $0,736628 > KI > 0,713825$. К ней относятся Буда-Кошелевский, Ветковский, Лоевский и другие районы. В слабую группу вошли Добрушский, Житковичский и другие районы с показателем $KI < 0,713825$.

Безопасность функционирования государства (региона) определяется с учетом последних событий на мировом арене, введения экономических санкций, направлений эффективной внешнеэкономической деятельности. Внешнеэкономические связи обеспечивают возможность стабилизации валютного курса, позволяют значительно расширить товарный ассортимент предлагаемой продукции, реализуют вероятностное повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке. От того, с какими государствами идет сотрудничество, в каких объемах, какими темпами происходит эта динамика, зависит вектор перспективного внешнеэкономического и внутреннего развития страны. Поиск новых рынков сбыта согласно показателю импортотпротяженности (см. таблицу), а также стремление к минимизации логистичес-

ких операций (коэффициент импортного давления представлен в таблице) в результате внешнеэкономического сотрудничества обеспечивают возможность безопасного функционирования.

Результаты проведенной работы можно систематизировать в следующие выводы.

1. Предложена методика оценки комплексности развития регионов на основе учета социальных, экономических, динамических и максимизирующих (долевых) приоритетов, базирующаяся на расчете интегральных индексов по выделенной системе показателей для каждого региона.

2. Выполнена группировка регионов Брестской, Гомельской областей по социально-экономическому направлению развития (по комплексному уровню развития лидерами среди регионов Брестской области оказались г. Брест, г. Барановичи, г. Пинск, Жабинковский район, отстающими регионами выявлены Ганцевичский и Малоритский районы; среди регионов Гомельской области лидерами являются г. Гомель, Ельский, Жлобинский, Мозырский, Октябрьский, Рогачевский, Светлогорский, Речицкий, а отстающими - Добрушский, Хойникский районы).

3. Построена "Карта развития регионов", позволяющая выделить группы регионов, требующих первоочередного финансирования в рангах приоритетности с целью повышения уровня их развития.

4. Импортотзамещение, являясь стратегической задачей развития национальной экономики, должно соответствовать критериям рациональности.

¹ См.: Барабаш Д.А. Комплексная оценка экономической эффективности и определение устойчивости развития региональной экономики // Вестник финансового университета. 2013. № 5. С. 149; Власюк Л.И., Дёмина О.В. Эффективные регионы: критерии и классификация // Пространственная экономика. 2012. № 1. С. 29.

² Гафарова Е.А. Имитационные модели комплексного регионального развития // Управление большими системами. 2013. № 45. С. 206.

³ Красюкова Н.Л. Факторы и сценарии долгосрочного развития СКФО // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011. Ч. II. С. 152.

⁴ Латыпова Л.В., Климук В.В. Методика оценки уровня комплексного развития региональной экономики с применением метода “дерева соподчиненности” (на примере Республики Беларусь) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6 (47). С. 436-440.

⁵ См.: Матвеева Л.Г., Чернова О.А. Модельный инструментарий межрегионального ресурсно-

го обмена // Вопросы территориального развития. 2014. № 4 (14). С. 1-3; Матвеева Л.Г., Чернова О.А., Климук В.В. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2015. № 3 (75). С. 3-14.

⁶ Паршуков Д.В. Методика оценки риска банкротства с применением методов многомерного статистического анализа и нечетких классификаторов // Вестник КрасГАУ. 2009. № 12. С. 235-240.

⁷ Климук В.В., Юрина В.С. Разработка методического инструментария оценки устойчивого развития региональной экономики // Балтийский экономический журнал. 2014. № 2 (12). С. 60-69.

Поступила в редакцию 11.01.2016 г.