

УДК 332.05

АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РЕГИОНА

© 2016 Л.А. Федоськина*

Ключевые слова: импорт, экспорт, импортозамещение, потенциал импортозамещения, инновационное импортозамещение.

Исследуются научные подходы к пониманию сущности импортозамещения и его потенциала на региональном уровне с точки зрения современного состояния проблемы. Предложена логическая модель инновационного импортозамещения, ориентированная на производство товаров, превосходящих импортные аналоги. Выделены значимые аспекты оценки потенциала импортозамещения, и обоснован авторский подход к построению алгоритма оценки потенциала импортозамещения региона.

Широкая дискуссия по вопросам стратегических подходов к формированию российской политики импортозамещения, развернувшаяся в научной литературе последних лет, доказывает высокую актуальность данного направления исследований. Пролонгированные в 2015 г. и введенные новые санкции Евросоюза, США, Канады и ряда других государств в отношении России вызывают необходимость углубления подобного рода исследований с целью определения возможных перспектив развития российской экономики в усложняющихся геополитических условиях и выявления ее приоритетных направлений. Это становится еще более своевременным и актуальным в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 31.12.2014 № 488-ФЗ “О промышленной политике в Российской Федерации”. В нем в качестве одной из ключевых задач промышленной политики России обозначается стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности с обеспечением тем самым внедрения импортозамещающих технологий.

Следует уточнить, что современный подход к пониманию сущностного содержания импортозамещения базируется уже не на политике сокращения импорта и удовлетворения внутреннего спроса за счет расширения производства отечественного продукта, а на подходах, развивающих внешнеэкономическую деятельность в направлении увеличения

положительного сальдо внешнеторгового оборота посредством снижения импорта и расширения экспорта при условии полного удовлетворения внутреннего спроса страны через производство продукции, аналогичной замещаемому импорту или превосходящей его по качественным или эксплуатационным характеристикам. По мнению О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк¹, О. Фроловой², В.М. Юрьева, Е.К. Карпуниной, Е.А. Колесниченко³, Г.И. Яковleva⁴ и других ученых, ключевым условием реализации данного подхода к политике импортозамещения выступают необходимость активного применения инновационных технологий и увеличение удельного веса инновационных продуктов в общем объеме производства промышленности страны. Это обусловлено необходимостью преодоления технологического отставания и технологической зависимости России от западных стран, что в настоящее время приобретает угрожающие размеры. Так, в товарной структуре импорта России из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится свыше 50%. В общей товарной структуре импорта, включающей в себя и страны СНГ, данный показатель также достаточно значителен (рис. 1).

На рис. 1 прослеживается, что на протяжении последнего десятилетия доля закупаемых из-за рубежа машин, оборудования и транспортных средств остается на уровне, близком к 50%. Наименьший удельный вес

* Федоськина Людмила Александровна, кандидат экономических наук, доцент Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. E-mail: ld0168@yandex.ru.

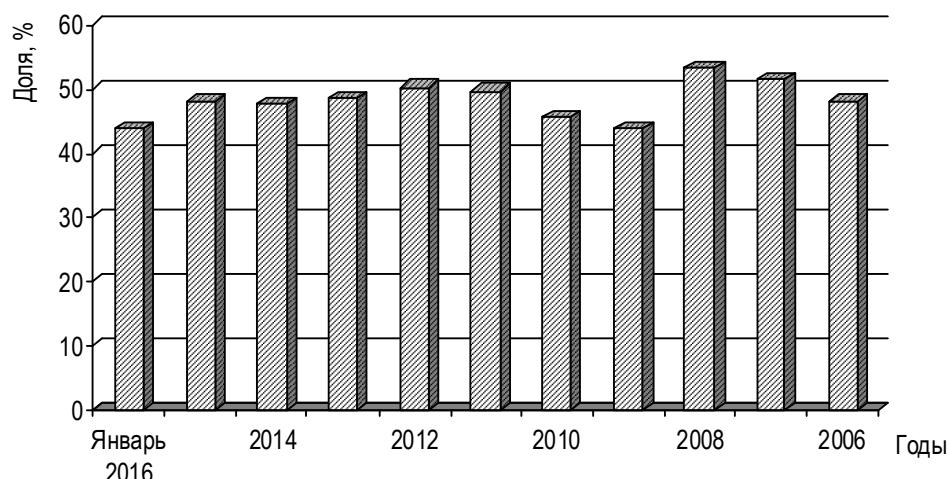


Рис. 1. Доля машин, оборудования и транспортных средств в общей товарной структуре импорта Российской Федерации за период с 2006-го по январь 2016 г.*

* Построено авторами на основе данных Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

Источник: Федеральная таможенная служба России. Внешняя торговля Российской Федерации по товарам. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=52&Itemid=1978.

машин в товарной структуре импорта России (43,9%) сложился в кризисный 2009 г. и достаточно близок по значению с показателем, достигнутым в январе 2016 г., а наибольшее значение (53,2%) рассматриваемый показатель имел в 2008 г.

Следует также отметить, что в отдельных отраслях данный показатель еще более значительный: доля импорта в станкостроении превышает 90%, в тяжелом машиностроении составляет 60-80%, в легкой промышленности колеблется в пределах 70-90%, в электронной промышленности достигает порядка 80-90%, в фармацевтической и медицинской промышленности она более 70%, а в машиностроении для пищевой промышленности доходит до 60-80%⁵.

Ситуация усугубляется еще и тем обстоятельством, что российская экономика становится еще более зависимой от импортного оборудования и технического оснащения, что накладывает ограничения на развитие независимых от импорта современных технологий практически во всех отраслях народного хозяйства. Для изменения сложившейся ситуации начиная с конца 1990-х гг. российскими учеными предлагаются различные варианты и модели импортозамещения, ориентированные на применение инновационных технологий.

В этом отношении вызывает интерес предлагаемый А.Н. Макаровым механизм инновационного импортозамещения, основан-

ный на постоянном наблюдении за уровнем импортозависимости отдельных видов экономической деятельности в границах политики экспортного развития страны или отдельного региона⁶. Разработанная А.Н. Макаровым алгоритмическая схема данного механизма позволяет, по его мнению, достигать “двойного” импортозамещения. С одной стороны, происходит уменьшение импортозависимости промышленности за счет расширения собственного производства товаров, аналогичных импортным, с другой - осуществляется повышение их конкурентоспособности посредством использования в производстве новых знаний о возможности изменения свойств товара. “Двойное” импортозамещение выражается в замещении не только самих импортных товаров, но и технологий их производства.

Вместе с тем, при построении модели данного механизма автором не учитывается, что применение новых знаний способствует как достижению свойств товаров, аналогичных импорту, так и появлению новых свойств, что приводит к их превосходству над импортом и даже появлению совершенно новых продуктов, способных предвосхитить и затем создать новую потребность у потребителей, в том числе и на зарубежных рынках. Это является стратегически важным, поскольку долгосрочная нацеленность импортозамещающей деятельности состоит в активизации применения инновационных технологий при

производстве традиционных и инновационных продуктов с экспортной ориентацией в последующие периоды. Учитывая данные обстоятельства, представим уточненную логическую модель инновационного импортозамещения, отражающую последовательность этапов его реализации (рис. 2).

В дополнение к данному подходу в научной литературе присутствует мнение, высказанное, например, В.В. Смирновым, согласно которому импортозамещение рассматривается как онтологическая модель действий, направленных на повышение эффективности производства и распределения товаров. В данном определении автором уточняется, что импортозамещение должно ориентироваться не только на расширение производства отечественного продукта, но и на стимулирование его потребления. Соответственно, это создает основу возрастания потенциала импортозамещения, который представляет собой способность страны производить и целенаправленно потреблять импортозамещающую продукцию.

В настоящее время наибольшие проблемы при реализации представленного процес-

са возникают в рамках четвертого этапа, когда происходит создание опытных образцов и осуществляется коммерциализация инноваций.

На наш взгляд, это вызвано в большей степени разобщенностью инновационного цикла, в результате чего нарушается необходимая теснота взаимосвязей между участниками процесса разработки и процесса коммерциализации инновационных продуктов. На этапе проектирования продукта и создания опытных образцов не происходит взаимодействие конструкторско-технологических специалистов с коммерческими структурами, которые впоследствии должны всесторонне действовать выполнению, курировать финансирование и внедрение проекта, выводя инновационный товар на внешний рынок. В мировой практике такое взаимодействие формируется на основе применения метода, получившего название метода совместного проектирования. Для российской практики его использование представляет определенную сложность, поскольку традиционный процесс технической подготовки производства новой



Рис. 2. Логическая модель инновационного импортозамещения

продукции на российских предприятиях предполагает последовательное и достаточно длительное выполнение каждой стадии. Это, с одной стороны, позволяет провести глубокую проработку конструкторской и технологической документации, но, с другой стороны, существенно удлиняет во времени процесс, что противоречит современной тенденции ускорения сроков коммерциализации инноваций.

Вместе с тем, в последние годы российские предприятия активно пытаются сократить инновационный цикл за счет сближения процессов разработки и коммерциализации продукта, применяя мировой опыт в данной сфере. Это создает основу для реализации предлагаемого процесса инновационного импортозамещения на высоком уровне.

Особенную важность для достижения успеха рассматриваемого процесса имеет принятие обоснованного решения о необходимости замещения импорта конкретного продукта или вида деятельности. Для этого требуется провести всестороннюю оценку имеющегося потенциала импортозамещения не только страны, но и регионов в текущий период и на перспективу.

Эффективное использование экономического потенциала субъектов Российской Федерации становится одним из обязательных условий развития страны на внешних рынках посредством реализации стратегии импортозамещения, основанной на инновационном подходе. Оценка имеющегося у конкретного региона потенциала импортозамещения, на наш взгляд, должна учитывать текущее состояние и определенные региональной промышленной политикой перспективные направления совершенствования промышленной сферы, базирующейся на существующих технологической и интеллектуальной составляющих региона.

Наращивание потенциала импортозамещения страны предполагает не только расширение производственных мощностей отечественных предприятий по производству готовых к использованию инновационных продуктов, но и активизацию деятельности по замещению импортных материалов и покупных изделий продукцией отечественных предприятий. На современном этапе развития российской промышленности это становится од-

ним из стратегически важных направлений. Несмотря на то, что в структуре импорта в последние годы доля готовых продуктов сокращается, зависимость российских предприятий от импорта растет именно по поставкам материалов, компонентов и комплектующих изделий.

Следует согласиться с мнением исследователей О.Б. Березинской и А.Л. Ведева, утверждающих, что в сложившихся условиях российской промышленности требуются дальнейшая локализация производств, переход от импорта готовой продукции к импорту части комплектующих для ее российского производства, затем к импорту деталей для российского производства этих комплектующих и т.д. В этом состоит стратегическое импортозамещение, т.е. процесс последовательного вытеснения импортных сырья, материалов, покупных изделий на более низкие производственные уровни⁷.

Необходимо также найти новые подходы к реализации политики импортозамещения, и особое внимание, по мнению Ю.В. Неелова, следует уделять внутренним источникам совершенствования технологий, опираясь на достижения лучших отечественных предприятий и отдельных регионов⁸. Поэтому, как утверждают И.Ф. Суханова и М.Ю. Лявина, обсуждение поставленных проблем актуально не только для уровня национальной экономики в целом, но и для экономики отдельного региона⁹.

Е.Н. Камышаченко и Е.И. Дорохова считают, что регионы России сегодня вполне самостоятельны для эффективного налаживания внешнеэкономических связей и являются реальными экономическими субъектами, активно влияющими на формирование внешнеэкономической политики страны с учетом их интересов¹⁰.

Важным условием регионального развития становится эффективное использование экономического потенциала субъектов Российской Федерации на внешних рынках посредством реализации стратегии импортозамещения, основанной на инновационном подходе. Это требует адекватной оценки имеющегося у конкретного региона потенциала импортозамещения, учитывающей текущее состояние и определенные региональной промышленной политикой перспективные направ-

ления совершенствования промышленной сферы.

Анализ специальной литературы и научно-публицистических источников показал, что в настоящее время отсутствует общепринятое и точное определение понятия потенциала импортозамещения, в том числе акцентирующего внимание на региональном аспекте. Большинство авторов, имеющих данную сферу научных интересов, используют рассматриваемый термин как устоявшийся, не требующий каких-либо теоретических уточнений. Однако, как было представлено выше, в настоящее время проявляются некоторые особенности рассмотрения потенциала импортозамещения, что, в частности, нашло отражение в упомянутом ранее подходе В.В. Смирнова. Примем определение данного автора за основу дальнейшего исследования.

Исходя из представленных соображений, можно сделать заключение о том, что при оценке потенциала импортозамещения региона следует учитывать несколько значимых аспектов:

- ◆ взаимосвязь экспортно-импортной ориентации региона с общим положением страны в данном направлении;
- ◆ степень импортозависимости отдельных продуктов или видов деятельности региона;
- ◆ отраслевую и продуктovo-технологическую специализацию региона в общественном разделении труда страны;
- ◆ приоритетные направления промышленной политики и социально-экономического

развития региона в краткосрочном и долгосрочном периоде;

- ◆ состояние и резервы развития производственных мощностей предприятий промышленной сферы региона;
- ◆ состояние, уровень развития и профессиональный состав трудовых ресурсов региона;
- ◆ степень институционального обеспечения реализации промышленной политики региона;
- ◆ уровень и масштабы проведения НИОКР в регионе;
- ◆ потенциальные возможности увеличения доли внутреннего и внешнего рынков продукции региона;
- ◆ перспективные направления технологического и инновационного развития промышленности региона; и др.

Представляется, что алгоритм оценки регионального потенциала импортозамещения, учитывающий выделенные аспекты, может быть построен по схеме, приведенной на рис. 3.

Каждый из элементов алгоритма оценки регионального потенциала импортозамещения представляет собой сложное направление деятельности, требующее специального исследования и разработки четких методических указаний по их выполнению. В основе реализации алгоритма должна лежать комплексная методика, учитывающая все возможные взаимосвязи между выделенными элементами, исключающая дублирование при выполнении разнонаправленных работ, а также обеспечиваю-

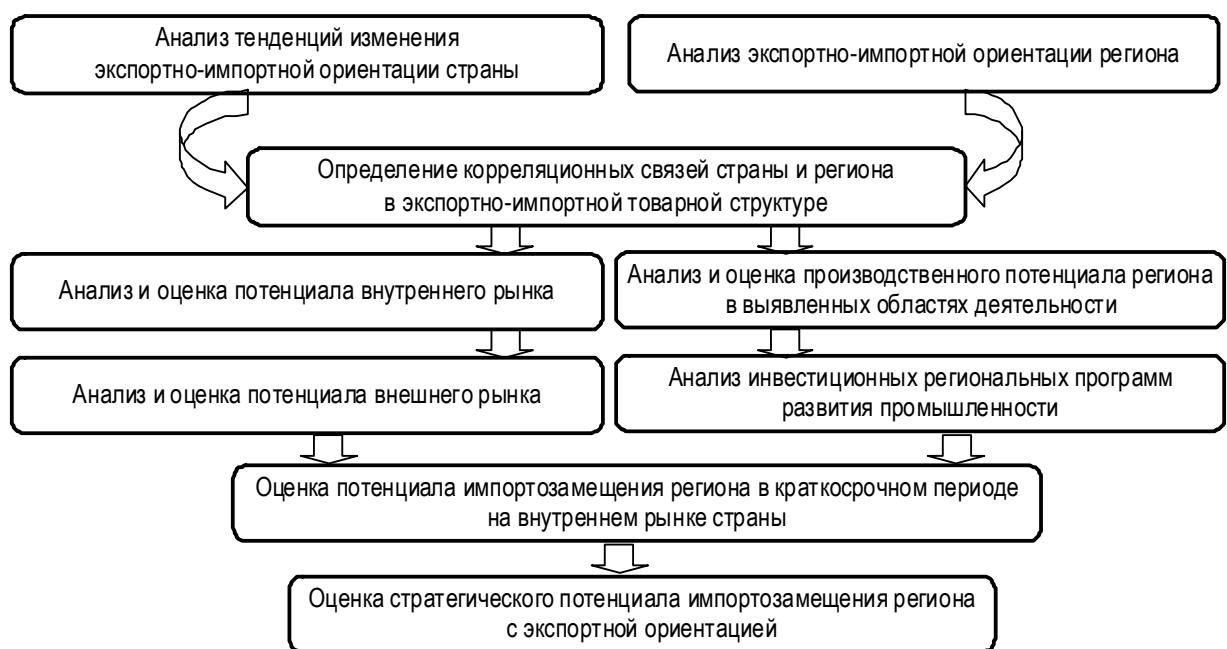


Рис. 3. Алгоритм оценки потенциала импортозамещения региона

щая целостную единую методическую базу для использования рассматриваемого алгоритма.

Полученная на основе использования предлагаемого алгоритма оценка потенциала импортозамещения региона позволит обеспечить высокий уровень достоверности сведений о потенциальных возможностях региональной промышленности реализовать принципы государственной политики импортозамещения в краткосрочном и долгосрочном периоде с учетом получения дополнительных возможностей экспортного роста региона на основе применения инновационных технологий и повышения доли инновационной продукции в общем объеме валового регионального продукта.

¹ Греченюк О.Н., Греченюк А.В. Оценка инновационного развития регионов Центрального Черноземья с целью выявления перспектив процессов импортозамещения // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. “Экономика. Социология. Менеджмент”. 2015. № 1. С. 16-20.

² Фролова О. Импортозамещение в производственных цепях поставок продукции российского машиностроения: стратегия и уровни // РИСК. 2012. № 4. С. 53-58.

³ Юрьев В.М., Карпунина Е.К., Колесниченко Е.А. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России // Вестник Тамбовского университета. Сер. “Гуманитарные науки”. 2015. № 2. С. 17-24.

⁴ Яковлев Г.И. Особенности реализации импортозамещающей стратегии в российской промышленности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 5 (127). С. 59-64.

⁵ Неелов Ю.В. Перспективы импортозамещения в Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Сер. “Проблемы национальной безопасности”. 2014. № 27 (545). С. 4-6.

⁶ Макаров А.Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) // Инновации. 2011. № 5 (151). С. 90-93.

⁷ Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 103-115.

⁸ Неелов Ю.В. Указ. соч.

⁹ Суханова И.Ф., Ляquina М.Ю. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. “Экономика. Экология”. 2014. № 5 (28). С. 26-36.

¹⁰ Камышаченко Е.Н., Дорохова Е.И. Внешнеэкономический потенциал Белгородской области: состояние и приоритетные направления развития // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. “История. Политология. Экономика. Информатика”. 2014. № 15 (186). Вып. 31/1. С. 5-13.

Поступила в редакцию 03.12.2015 г.