

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

© 2016 Г.И. Яковлев*

Ключевые слова: экономический рост, мирохозяйственные связи, международный трансферт технологий, новые технические решения, международные санкции, стратегический потенциал, детерминанты конкурентоспособности.

Исследованы проблемы поддержания конкурентоспособности российских предприятий промышленности, важные для обеспечения инновационной основы экономического роста. Показаны направления повышения конкурентоспособности предприятий на основе реализации стратегий международной экономической деятельности, коммерциализации нововведений. Определены пути обеспечения конкурентоспособности предприятий промышленности на основе мобилизации внутренних резервов и возможностей для количественного и качественного роста экономики, расширения мирохозяйственных связей.

В Российской Федерации по поводу обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики, в первую очередь - промышленности как наиболее наукоемкой ее части, до сих пор идут непрекращающиеся споры. Экономический рост продолжает и сегодня оставаться экстенсивным, в основном неинновационным, и более низкого качества, чем в ведущих странах мира. Уже на протяжении десяти лет Президент РФ В.В. Путин призывает сделать конкурентоспособность "нашей основной национальной идеей": "Мы должны быть конкурентоспособны во всем - и человек, и отрасль, и население, и страна"¹. Задача достойна самого выдающегося государственного деятеля, ведь исходный экономико-организационный уровень российского производства чрезвычайно низкий - по производительности труда наш уровень отставания от США составляет всего 33%, в сталелитейной промышленности - 31%; в розничной торговле, электроэнергетике - 15%, а в среднем по видам экономической деятельности всего 26% от американского уровня².

Считается, что относительно конкурентоспособными видами продукции российских предприятий на мировой арене могут являться не более 5% от их общего числа, а в целом доля российских предприятий в мировой торговле составляет, по разным оценкам, 1-1,5%. Более того, финансово-эконо-

мический кризис, беспрерывно продолжающийся с 2008 г., в условиях беспрецедентного санкционного давления стран запада и катастрофического падения мировых цен на энергоносители вновь поставил под сомнение устойчивость достижений российской экономики в последнее десятилетие. В условиях кризиса ни внешние рынки, ни приток иностранного капитала больше не могут служить источниками финансирования текущей деятельности и инфраструктурных проектов предприятий.

На свободных рынках будет жизнеспособна только та фирма, которая действительно готова жестко конкурировать, чья продукция и системы управления соответствуют признанным международным стандартам, а фирмы пользуются политической поддержкой в стране. В большинстве аналитических статей и деловых записок уже много лет речь идет о необходимости участия нашего государства в выработке стратегии защиты отечественной промышленности, в поддержке инвестиций в отдельных регионах и отраслях.

К настоящему времени остаются недостаточно разработанными теоретические основы механизма государственно-частного партнерства на международном и российском рынке капиталов, товаров и услуг, рабочей силы; влияния процессов глобализации на формирование национальных конкурентных преимуществ. Недостаточно описаны содер-

* Яковлев Геннадий Иванович, доктор экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: dmms7@rambler.ru.

жание и перспективные модели внешнеторговой специализации занятости для стран периферийного капитализма, менеджмент корпоративных образований с учетом их национальных особенностей. Требуют более обстоятельного изучения вопросы формирования региональной промышленной политики в рамках единой федеральной системы развития производительных сил и раскрепощения предпринимательства.

Системный кризис в промышленном комплексе страны заставляет неоднократно обращаться к тем исследованиям видных российских ученых, которые еще на заре рыночных реформ предвидели “подводные камни” курса безудержной либерализации экономики страны при отказе от национальных интересов в угоду глобализационным процессам, всецело осуществляющимся в интересах западных стран³. Следует вспомнить, что академик Л.И. Абалкин еще в 1994 г. предупреждал об угрозах экономической безопасности страны в связи с принятием неравновесных подходов в мировой политике и экономике, наших благодушных представлений об угрозах безоглядного встраивания в уже состоявшуюся систему мирохозяйственных связей ведущих капиталистических стран⁴. По К.Бабкину, сейчас в стране сложилось уничижительное положение, характеризующее диктатурой потребительства и отказом от базовых ценностей воспроизводства, игнорирующее проблемы с демографией, количеством высокопроизводительных рабочих мест, деградацией промышленности и технологий⁵.

Приоритет экономического развития должен измениться с оголтело-либерального и рыночно-фундаменталистского на более прагматичный, современный тип мышления, основанный на понимании национальных интересов и детерминант конкурентоспособности, о чем также неоднократно указывал автор. При этом, солидаризуясь с академиком Е.М. Примаковым, следует использовать любые позитивные изменения, на первый взгляд даже незначительные, во внешнеэкономической сфере в свою пользу⁶, и даже при ухудшении конъюнктуры не отказываться участвовать в мирохозяйственных связях. Поэтому в нынешних условиях наложения двусторонних санкций России с Западом следует сохранять незыблемым курс, исключаящий самоизоля-

цию нашей страны, развивать экономические отношения со всеми заинтересованными странами и компаниями. Несмотря на проблемы, связанные с возвращением России на международную арену, все же очевидно, что здоровые силы (страны, народы, компании) в Европе, Северной Америке, в других странах мира все-таки в большинстве. Они и есть наши добросовестные партнеры, и в перспективе можно будет ориентироваться на взаимовыгодную работу с ними, чтобы вновь наша страна стала полноценным, полноправным членом международного сообщества. При этом “новые игроки” - страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) - не только получают достойное место среди ведущих держав, но и будут определять правила международной политики и торговли. Основным конкурентным преимуществом компаний новых индустриальных стран являются низкие издержки производства при достаточно высоком качестве производимой продукции. Ведущие мировые корпорации эксплуатируют следующие типы конкурентных преимуществ:

- ◆ ресурсные;
- ◆ преимущества типа “движение инвестиций”;
- ◆ территориальная и культурная близость стран - потенциальных импортеров капитала;
- ◆ инновационные конкурентные преимущества;
- ◆ дистанционные информационные технологии;
- ◆ привлечение квалифицированных человеческих ресурсов, предотвращение утечки мозгов.

Россия в этом контексте, отмечает А.Салуцкий, если будет реализовывать программу развития собственных производительных сил, окажется в самом передовом тренде мировой экономики⁷. У России есть возможность избежать нынешнего кризиса, пройти через сегодняшние трудности, не потеряв созданного потенциала. Вследствие падения глобального спроса и невозможности привлечения кредитов в прежнем объеме именно отрасль промышленности потребует первоочередной поддержки. Однако верно и то, что единственно надежной опорой российского общества являются внутренние резервы и возможности для количественного и

качественного роста экономики, расширения мирохозяйственных связей.

В условиях падающего спроса российские компании обязательно будут снижать издержки производства. На этом этапе самое главное - оптимизация структуры производства, технологии и управления. Следствием может явиться то, что энергоэффективность и производительность поднимутся до уровня, который позволит конкурировать с наиболее успешными зарубежными компаниями. Модернизация экономики обязательно затронет и сопряженные отрасли, включая образование, социальную сферу, законодательство, техническое регулирование. При этом появится возможность активного участия в определении условий развития мировой экономики для получения максимальных выгод для себя на основе демократизации международных торговых соглашений и устойчивости глобальной финансовой архитектуры.

Кажущиеся низкими издержки и "особость" российского рынка в реальности не смогут обеспечить устойчивый рост российским компаниям. Следовательно, источники долгосрочного конкурентного преимущества могут лежать только в более высоких технических характеристиках товара, принципиально новых технологических решениях, более быстрых сроках поставки, комплексности поставки, в расширенном сервисе товаров и т.д.

Большинство российских компаний по этим позициям отстало от иностранных на многие годы. Получение качественных преимуществ полностью зависит от инвестиций в новые разработки и наличия "мозгов", а российские компании последние 10 лет практически не вкладывали средств в инновации. Более того, любая российская компания, даже вкладывая "нормальный для Запада" процент от выручки в новые разработки (например, для машиностроительных компаний он составляет 4-7%), теоретически должна погибнуть в международной конкурентной борьбе, поскольку большинство наших компаний в десятки раз меньше иностранных.

Важно обратить внимание на то, что конкурентный рынок ставит вопрос о создании новой и новейшей продукции на первый план, так как именно конкурентоспособная производственная программа есть обязательная предпосылка выживания и коммерческого

успеха предприятия в рыночных условиях. Отметим, что для сохранения преимуществ фирма должна создавать новые преимущества с такой скоростью, с какой конкуренты могут копировать имеющиеся.

Какая из конкурентных стратегий окажется предпочтительней, зависит от трех основных факторов:

- 1) структуры стратегического потенциала;
- 2) возможности расширения ресурсов фирмы;
- 3) особенностей (структуры) отрасли и национальной экономики в целом.

Таким образом, конкурентная стратегия фирмы должна учитывать влияние рассмотренных факторов, т.е. для выживания она должна:

- ♦ формировать наиболее предпочтительную с точки зрения результативности своей деятельности структуру стратегического потенциала;
- ♦ рационализировать обеспеченность элементов стратегического потенциала требуемыми ресурсами;
- ♦ адаптироваться к условиям национальной экономики и международным политико-экономическим явлениям.

Итак, можно заключить, что конкурентное преимущество той или иной фирмы невозможно без постоянного совершенствования всех детерминант "национального конкурентного ромба". Учитывая это, каждая фирма должна постоянно поддерживать на высоком уровне свой стратегический потенциал, чтобы иметь возможность, систематически анализируя макро- и микроэкономическую ситуацию в стране, достигать необходимого конкурентного статуса, т.е. положения (позиции) в отрасли, способствующего длительному процветанию фирмы.

Важно решить проблему государственного воздействия на процесс обеспечения высокого уровня конкурентоспособности предприятий и отраслей национальной экономики. Уровень развития национальной экономики в целом и отдельных отраслей и предприятий определяется достигнутым этими отраслями и предприятиями уровнем конкурентных преимуществ. Поскольку конкурентный статус предприятий формируется внешними и внутренними факторами, естественно полагать, что о своем стратегическом потенци-

але фирма должна заботиться сама. Создавать же условия для возникновения и поддержания конкурентных преимуществ национальной экономики в целом, т.е. развивать все детерминанты “национального ромба конкурентоспособности”, - главнейшая задача государства, его законодательной и исполнительной ветвей власти.

Для повышения уровня конкурентоспособности российской продукции и в целом национальной экономики необходимо выполнить следующие рекомендации:

- ◆ в отраслях народного хозяйства следует осуществлять переход к проектированию на конкурентной основе образцов новой техники, технологии, материалов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение;

- ◆ проводить открытые конкурсы по решению научно-технических задач с участием зарубежных ученых и организаций при обязательном условии патентования на российских авторов и внедрения полученных результатов в производство;

- ◆ оказывать содействие предприятиям и организациям в международном трансферте технологий, использовании научных достижений науки и техники;

- ◆ изучать и применять передовой опыт развитых стран по совершенствованию эко-

номического механизма внедрения в производство достижений научно-технического прогресса.

¹ *Дульман П., Кузьмин В.* Старт с Воробьевых гор (вчера Владимир Путин назвал основной национальной идеей конкурентоспособность страны) // Российская газета, федеральный выпуск № 3405. 2004. 13 февр.

² Эффективная Россия: производительность как фундамент роста / А. Алиханов [и др.] // Российский журнал менеджмента. Т. 7. 2009. № 4. С.111.

³ *Яковлев Г.И.* Продвижение новой индустриализации на основе международного трансферта технологий // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2015. № 7 (129). С.60-66.

⁴ *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 5.

⁵ *Власова О.* Россия без производства - больная страна // Эксперт. 2015. № 37 (956). 7 сент.

⁶ *Примаков Е.М.* Единственной альтернативой для России является опора в первую очередь на внутренние резервы и возможности. URL: <http://tpprf.ru/ru/news>.

⁷ *Салуцкий А.* Конец западной доминанты (уроки мирового системного кризиса) // Российская газета. 2012. 27 июля.

Поступила в редакцию 11.11.2015 г.