

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

© 2015 С.Г. Вагин, Ю.П. Замошанская, Е.Н. Суровушкина*

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность.

Анализируются показатели инновационной деятельности и инновационной активности организаций, выделяются стимулы и определяются основные преграды на пути к инновационно-ориентированному развитию российских организаций.

Исследование “Самые инновационные компании - 2015”, проведенное The Boston Consulting Group (далее - BCG), представило список 50 самых инновационных компаний по версии международных топ-менеджеров. В данном рейтинге лидирует отрасль высоких технологий и телекоммуникаций. На первом месте с 2005 г. остается корпорация Apple Inc., Google - на втором, Tesla Motors - на третьем, Microsoft Corporation и Samsung Group - на четвертой и пятой позиции, соответственно¹.

К явным преимуществам лидеров данного рейтинга, по мнению экспертов, относятся

разработанность инновационных программ и высокие темпы внедрения инноваций, а также высокая инновационная восприимчивость, ориентация корпоративной культуры на осуществление инновационной деятельности и наличие стратегии инновационного развития бизнеса.

Анализ данных инновационной активности и осуществления инновационной деятельности российскими организациями показал несоответствие имеющихся показателей потребностям инновационного развития экономики. Так, динамика основных показателей осуществления инновационной деятельности и результаты освоения НИР остаются на низком уровне (рис. 1).

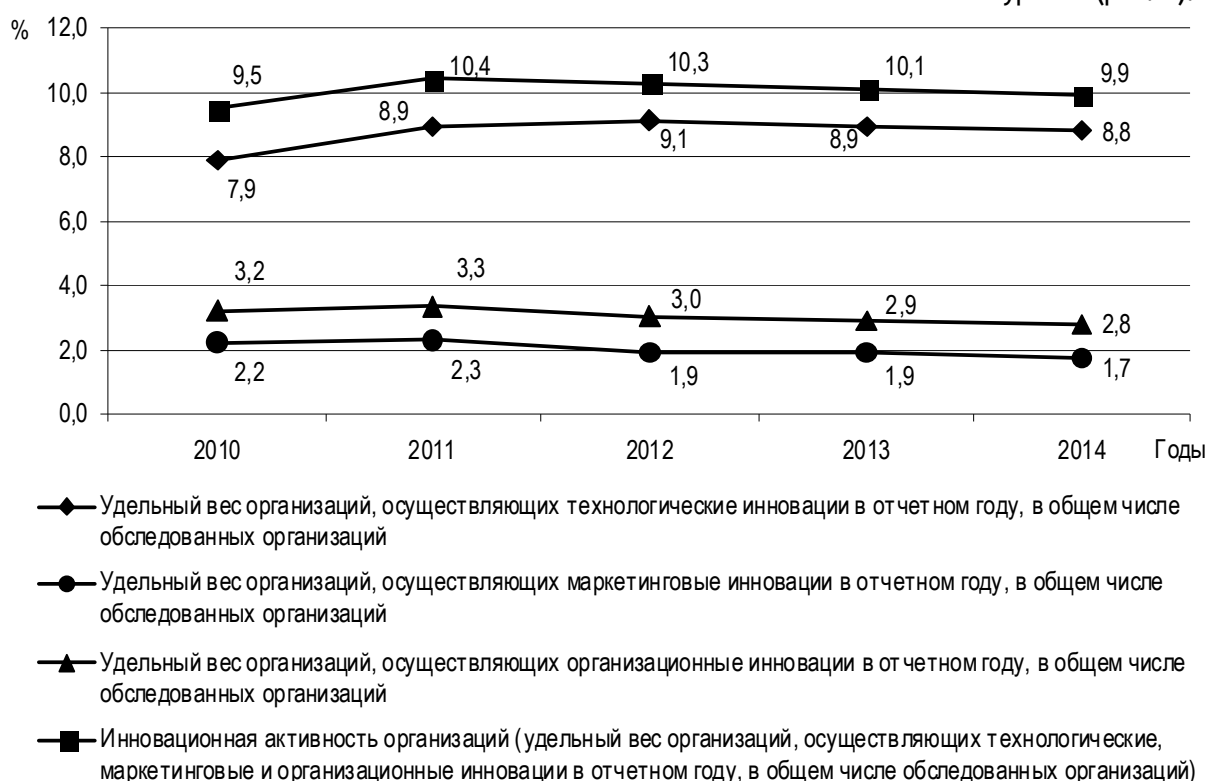


Рис. 1. Динамика основных показателей инновационной деятельности организации

* Вагин Сергей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор. E-mail: vsg63@hotmail.com; Замошанская Юлия Петровна, магистрант. E-mail: iwtvtgb@gmail.com; Суровушкина Екатерина Николаевна, аспирант. E-mail: surovushkina@yandex.ru. - Самарский государственный экономический университет.

Приоритеты осуществления и план реализации развития инновационной деятельности в Российской Федерации прописаны в “Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года”, принятой в 2006 г., и в “Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года”, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации в 2011 г. Так, в соответствии с показателями, запланированными для достижения, в 2011 г. удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, должен был находиться на уровне 15 %, но, по данным за 2014 г., этот показатель равен -8,8 %; что касается показателя инновационной активности отечественных организаций, то он находится на уровне 9,9 %, что в сравнении с европейскими странами является весьма низким значением. Для Германии данный показатель равен 79,3 %, для Люксембурга - 68,1 %, для Исландии - 63,8 %, Бельгии и Швеции - 60,9 % и 59,6 %, соответственно².

Следует отметить, что показатель инновационной активности организаций в 2013 г. был на 0,2 % выше, чем в 2014 г., что может объясняться ухудшением условий веде-

ния бизнеса и кризисными явлениями в экономике³ (табл. 1).

Анализ отраслевой специфики осуществления инновационной деятельности показывает, что к наиболее инновационно-активным организациям в России можно отнести субъекты хозяйствования, занимающиеся научно-исследовательскими разработками, а также производством электронного и электрооборудования, организации химической и машиностроительной отрасли.

За последнее десятилетие особую роль в повышении эффективности инновационной деятельности играют маркетинговые и организационные инновации. Показатель внедрения данного вида инноваций среди отечественных инновационно-активных организаций свидетельствует о том, что на данный момент маркетинговые и организационные инновации используются организациями не в полной мере.

Основное значение организационных инноваций заключается в том, чтобы разрабатывать и внедрять современные методы управления и организации трудового процесса. Организационные инновации необходимы корпорации при выходе на новые рынки, в случае слияний и поглоще-

Таблица 1

Показатели инновационной активности организаций по видам экономической деятельности в общем объеме обследованных организаций, %

Показатели	2013 г.	2014 г.
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	8,5	8,5
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	5,9	5,9
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11,0	12,5
Текстильное и швейное производство	8,5	10,0
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	11,5	12,6
Обработка древесины и производство изделий из дерева	6,8	7,4
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,7	3,0
Производство кокса и нефтепродуктов	29,0	25,7
Химическое производство	25,0	23,1
Производство резиновых и пластмассовых изделий	11,7	12,4
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	10,0	9,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	14,8	14,7
Производство машин и оборудования	15,9	15,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	26,9	28,3
Производство транспортных средств и оборудования	21,5	21,2
Прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	15,3	15,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,3	5,1
Связь	14,2	12,2
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	9,6	8,8
Научные исследования и разработки	31,0	33,3
Предоставление прочих видов услуг	3,5	3,5

Таблица 2

Инновационная активность организаций по типам инноваций

Численность работников организации, чел.	Удельный вес организаций, осуществлявших инновации отдельных типов, в общем числе организаций, %		
	Технологические	Маркетинговые	Организационные
10 000 и более	83,3	18,8	47,9
5000-9999	65,9	11,9	29,6
1000-4999	42,5	9,9	16,3
500-999	23,2	5,6	8,2
250-499	14,8	3,5	4,5
200-249	12,2	2,6	3,7
100-199	9,1	1,7	2,4
50-99	5,7	0,9	1,7
До 50	2,5	0,4	0,7

ний, при внедрении системы менеджмента качества и т.д.

В соответствии с данными табл. 2 можно сделать вывод о том, что в основном организационными инновациями занимаются крупные предприятия. Стоит отметить, что более высокие показатели осуществления организационных инноваций наблюдаются у организаций высокотехнологического сектора (так, этот показатель для организаций, занимающихся производством электронных компонентов, аппаратуры для телевидения, радио и связи, равен 10,5 %, а производством летательных аппаратов, включая космические, - 15,3 %⁴) и среднетехнологического сектора экономики (производство коксов и нефтепродуктов - 9,6 %; металлургическое производство - 8,7 %).

В отличие от организационных, маркетинговые инновации призваны обеспечить выявление направлений и масштабов изменения рынка, предложить возможные способы адаптации создаваемых товаров и услуг для удовлетворения потребностей покупателей, расширения рынка сбыта и увеличения объема производства. Что касается проблемных зон развития данного типа инноваций, то к ним можно отнести: недостаточность информации, отсутствие опыта и квалифицированных специалистов в данной области.

Показатель удельного веса инновационно-активных организаций, осуществляющих маркетинговые инновации, в 2014 г. был равен 1,7 %. К наиболее активным секторам экономики по разработке и внедрению маркетинговых инноваций можно отнести отрасль химического производства -

5,8 %, а также производство электрических машин и оборудования - 5,1 %. Далее следует производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака - 4,3 %. К особо пассивным секторам экономики можно отнести добывающую отрасль с показателем 0,5 %, производство и распределение электроэнергии, газа и воды с показателем 0,3 %. Данная ситуация может быть объяснена высоким спросом на вышеперечисленные виды товаров и услуг и, как результат, отсутствием необходимости в маркетинговых стратегиях.

Если посмотреть данные по количеству приобретенных организациями новых технологий и программных средств, то можно сделать вывод о предпочтении российских организаций не разрабатывать, а приобретать инновационные разработки. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2013 г. отечественными предприятиями было куплено 33 280 ед. инновационных технологий и программных средств (табл. 3).

Лидерами по закупкам инновационных разработок и программных средств являются организации обрабатывающей отрасли, а также предприятия, ведущие научные исследования и разработки. Что же касается значимости российских высокотехнологичных товаров на международном рынке инновационной продукции, то, согласно данным, представленным на рис. 2, количество отгруженной инновационной продукции в общем объеме импорта и экспорта товаров по результатам за 2014 г. находится на низком уровне⁵.

Таблица 3

Количество приобретенных организациями новых технологий (технических достижений), программных средств в целом по Российской Федерации, ед.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего	21 267	40 646	31 639	33 280
Добыча полезных ископаемых	710	432	484	428
Обрабатывающие производства	11 832	23 236	12 050	9989
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1654	1132	1556	5042
Деятельность в области электросвязи	566	1586
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	1505	1104	955	1829
Научные исследования и разработки	...	7909	10 169	9499
Предоставление прочих видов услуг	5025	5356	5797	4852

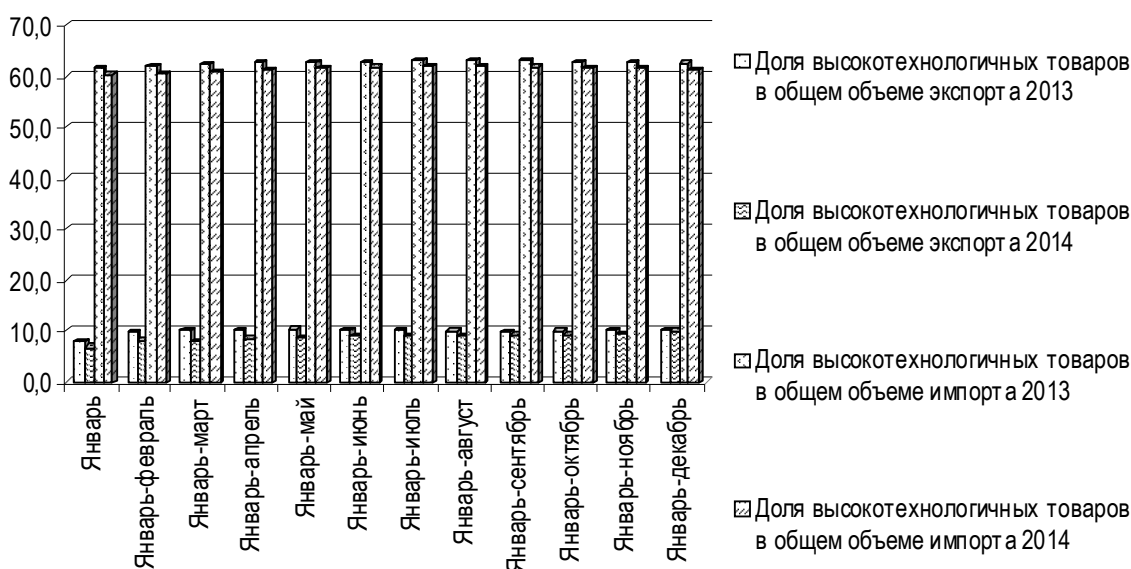


Рис. 2. Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта и экспорта

Все стимулы, способствующие переходу организации на инновационный путь развития, можно сгруппировать по трем направлениям, а именно:

1. Конкуренция.
2. Развитие спроса на высокие технологии, формирование потребностей в инновационных продуктах, создание новых рынков.
3. Снижение себестоимости товаров за счет минимизации издержек, повышение энергоэффективности производства и качества продукции.

Основными препятствиями к инновационно-ориентированному пути развития организации являются следующие факторы:

1. Наличие сильных конкурентов. Речь идет о крупных иностранных корпорациях, которые предлагают товары либо по более низкой цене, либо более высокого качества.

2. Для успешного осуществления инновационной деятельности необходимо иметь высококвалифицированные кадры, компетентные для работы в инновационной сфере, что на данный момент является проблемным полем, так как имеется тенденция к “утечке умов” российских специалистов и потеря квалификации среди остальных из-за занятости в сфере торговли.

3. Затрудненность оценки уровня спроса на инновационную продукцию.

4. Высокий уровень риска осуществления инновационной деятельности.

5. Особенности нормативно-правового регулирования деятельности российских организаций. На наш взгляд, существенной преградой является отсутствие координации в законодательной деятельности между подведомственными учреждениями в области управления инновационной деятельностью.

6. Высокий уровень ставок банковского кредитования. Особенно остро это проявляется в условиях кризиса и сворачивания программ финансирования инновационных разработок.

7. Износ основных фондов.

Анализ показателей инновационной деятельности российских организаций показал, что, несмотря на наличие предпосылок к переходу на инновационный путь развития и имеющиеся конкурентные преимущества, в качестве которых следует отметить: высокий уровень образования населения, высокую восприимчивость и интеграцию новых знаний, имеющиеся ресурсы и др., - уровень инновационной активности отечественных организаций остается низким. Данный факт свидетельствует о необходимости создания бла-

гоприятных условий для активизации инновационной деятельности организаций и о разработке программ поддержки инновационной деятельности организаций в условиях экономического кризиса.

¹ URL: <http://www.marketwired.com/press-release/bcg-names-50-most-innovative-companies-1834888.htm>.

² URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment.

³ Индикаторы инновационной деятельности 2014: стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2014. С. 444.

⁴ Там же.

⁵ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment.

Поступила в редакцию 07.09.2015 г.