

ОБЩИЙ РЫНОК ТРУДА И МИГРАЦИЯ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В РАМКАХ ЕАЭС

© 2015 А.В. Топилин*

Ключевые слова: население, миграция, Евразийский экономический союз (ЕЭС), общий рынок труда, демографический и трудовой потенциал, трудовые мигранты.

В связи с созданием ЕАЭС и формированием общего рынка труда раскрыта роль миграции в этом процессе. Выявлены особенности поэтапного образования единого рынка труда на общем экономическом пространстве ЕАЭС. Дано сравнение показателей демографического развития стран, вошедших в ЕАЭС, остальных участников СНГ. Охарактеризован процесс перехода государств ЕАЭС к мононациональной структуре населения в результате этнических миграций. Приведен анализ миграционного обмена между Россией и другими странами ЕАЭС, исследованы масштабы трудовой миграции и ее влияние на состояние рынков труда. Предлагается рассматривать ЕАЭС как полигон для отработки элементов общего рынка труда и экономических механизмов, направленных на эффективное использование трудового потенциала стран ЕАЭС на всем постсоветском пространстве.

Вступление в действие с 1 января 2015 г. Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) открывает новые перспективы для регулирования миграционных процессов и развития общего рынка труда на территории государств - участников нового объединения стран - Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии и России. Эти перспективы связаны с тем, что на территории единого экономического пространства уже задействованы механизмы, обеспечивающие свободу движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, проводится согласованная политика в экономической, социальной и демографической сферах.

Важной составной частью ЕАЭС является общий рынок труда. Под рынком труда понимается система общественных отношений между работником и работодателем на всех стадиях воспроизводства рабочей силы, т.е. ее производство (новая рабочая сила), обмен (акт купли-продажи способности работника к труду), распределение рабочей силы (профессиональное, социальное и территориальное) и ее использование в процессе труда. Такое определение рынка труда наиболее полно отражает общественный характер труда независимо от формы собственности на средства производства.

Формирование общего рынка труда стран Содружества Независимых Государств осуществляется по тем же принципам и фазам воспроизводственного процесса рабочей силы, что и рынок труда отдельно взятой страны. Баланс между спросом и предложением рабочей силы на экономическом пространстве СНГ должен достигаться путем сопоставления совокупного трудового потенциала стран Содружества с наличием общего количества рабочих мест в этих странах. Вместе с тем, при формировании общего рынка труда стран СНГ необходимо учитывать ряд особенностей.

Первая особенность - общий рынок труда является сложной интеграционной системой, поскольку имеет дело с человеческим фактором, со спецификой психофизиологического поведения людей, отчего становление общего рынка труда европейских стран в рамках ЕС заняло несколько десятилетий.

Вторая особенность заключается в том, что рабочая сила как товар не имеет альтернативы. Если одни виды материальных ресурсов, например нефть или газ, можно заменить на другие, то трудовые ресурсы ничем заменить нельзя. Более того, роль человеческого фактора с развитием процессов глобализации возрастает.

* Топилин Анатолий Васильевич, зав. сектором демографии, миграционной политики и регулирования рынка труда Центра развития человеческого капитала и политики занятости, доктор экономических наук, профессор Института макроэкономических исследований, г. Москва. E-mail: topilinav@mail.ru.

Третья особенность общего рынка труда состоит в том, что его функционирование предполагает согласованное развитие других интеграционных систем: таможенного союза, финансово-кредитных, информационных систем, новых технологий и т.д.

Четвертая особенность заключается в том, что к формированию общего рынка труда, как показывает зарубежный и отечественный опыт, необходимо двигаться поэтапно, последовательно решая те или иные задачи (см. рисунок).

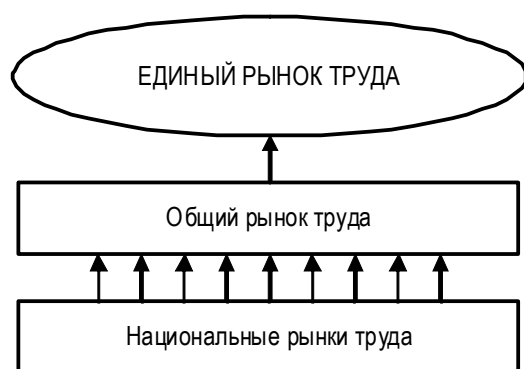


Рис. Схема поэтапного формирования рынка труда стран СНГ

На первом этапе функционируют национальные рынки труда. Вопросы социально-трудовых отношений регулируются национальными законодательствами стран СНГ.

На втором этапе формируется общий рынок труда, который не является простой суммой национальных рынков труда, а наполняется новым качественным содержанием. Осуществляются модернизация и гармонизация норм и правил функционирования общего рынка труда стран СНГ.

На третьем этапе образуется единый рынок труда, который предполагает разработку законодательной базы и механизмов, обеспечивающих единое правовое поле, для трудовых мигрантов не менее благоприятное, чем для граждан принимающих стран СНГ. Единый рынок труда предполагает создание наднационального органа, регулирующего социально-трудовые отношения в странах, входящих в него.

Сегодня общий рынок труда стран СНГ еще не сформировался. Его становление происходит как под влиянием внутренних интеграционных процессов на пространстве СНГ, так и под внешним воздействием междуна-

родного рынка труда, усиления конкуренции за трудовые и интеллектуальные ресурсы. Возрастают риски, связанные с наплывом беженцев из зон военных конфликтов в регионах Ближнего Востока, Северной Африки и Европы. В России в 2015 г. насчитывалось около 1 млн беженцев из Украины.

Цель миграционной политики государств - участников СНГ - выработка таких механизмов, которые обеспечивают согласованные и взаимовыгодные решения по более эффективному использованию общего трудового потенциала стран Содружества, в том числе за счет оптимизации миграционных процессов между ними. Образование ЕАЭС как раз и создает наиболее благоприятные условия для перехода к единому рынку труда путем уравнивания прав трудовых мигрантов с правами постоянного населения в вопросах трудоустройства, социальной защиты и в других сферах жизнедеятельности. Подобный механизм, когда трудовой мигрант, находясь в стране пребывания, при трудоустройстве, получении медицинской помощи, образования и других социальных льгот имеет такие же права, как и местный житель, был успешно апробирован в рамках Союзного государства России и Белоруссии. С начала 2015 г. такой порядок распространен на экономическое пространство всех государств - участников ЕАЭС, включая Казахстан, Армению, Киргизию.

Для развития единого рынка труда страны ЕАЭС обладают значительным демографическим и трудовым потенциалом. Общая численность населения пяти стран на начало 2015 г. была 182,1 млн чел. (с учетом вошедшего в состав России Крыма). Это составляет 64,2% общей численности населения стран СНГ. За 2005 - 2014 гг. население ЕАЭС увеличилось на 3,4% за счет роста населения Казахстана на 2,2 млн чел., или на 14,5%, и Киргизии - на 0,7 млн чел., или на 13,5%. Население Армении и Беларуси сократилось на 6,6 и 2,0%, соответственно.

В Казахстане и Киргизии сохраняются высокие показатели рождаемости и естественного прироста населения, отмечается повышенная доля возрастной группы 0 - 14 лет, что будет обеспечивать приращение демографического потенциала и в перспективе. Другие страны ЕАЭС (Россия и Беларусь)

будут балансировать на грани между депопуляцией и нулевыми показателями воспроизводства населения (табл. 1).

Диспропорции в распределении демографического потенциала по странам ЕАЭС со-

дине 2009 г. количество переселившихся оралманов составило 166 тыс. семей, или более 650 тыс. чел.² Численность казахов за два десятилетия (1989 - 2010 гг.) возросла с 6,5 млн до 10,1 млн, т.е. на 3,6 млн, а их доля в соста-

Таблица 1

Показатели демографического развития стран ЕАЭС и СНГ

Государство	Численность постоянного населения ¹⁾ , млн чел.		На 1000 населения						Удельный вес детей 0-14 лет в 2014 г.
			Рождаемость		Смертность		Естественный прирост		
	2006 г.	2015 г.	2005 г.	2014 г.	2005 г.	2014 г.	2005 г.	2014 г.	
Страны ЕАЭС									
Армения	3,2	3,0	11,7	13,8	8,2	9,0	3,5	4,8	19
Беларусь	9,6	9,5	9,4	12,5	14,7	12,8	-5,3	-0,3	16
Казахстан	15,2	17,4	18,4	23,3 ²⁾	10,4	7,6 ²⁾	8,0	15,7 ²⁾	25
Киргизия	5,2	5,9	21,3	27,5 ²⁾	7,2	6,1 ²⁾	14,1	21,4 ²⁾	31
Россия	143,2	146,3	10,2	13,3 ³⁾	16,1	13,1	-5,9	0,2 ³⁾	16
Другие страны СНГ									
Азербайджан	8,6	9,4	16,9	18,6	6,2	5,8	10,7	12,8	22
Молдова	3,6	3,6	10,5	27,5	12,4	10,7	-1,9	-0,1	16
Таджикистан	6,8	8,4	26,7	26,8 ⁵⁾	4,6	4,3 ⁵⁾	22,1	23,5 ⁵⁾	35
Туркменистан	6,7	37
Узбекистан	26,3	30,5 ⁴⁾	20,5	22,7 ⁶⁾	5,4	4,9 ⁶⁾	15,1	17,8 ⁶⁾	30
Украина	46,7	42,8	9,0	10,9 ²⁾	16,6	14,6 ²⁾	-7,6	-3,7 ²⁾	15

¹⁾ на начало года;

²⁾ январь-ноябрь;

³⁾ январь-декабрь;

⁴⁾ на начало 2014 г.;

⁵⁾ 2012 г.;

⁶⁾ 2005 г.

Источник: Содружество Независимых Государств в 2014 г. : стат. сб. / Межгос. стат. комитет. М., 2015.

хранятся и в перспективе, усиливая проблему разбалансированности спроса и предложения рабочей силы на общем экономическом пространстве.

На демографический потенциал стран ЕАЭС оказывает влияние усилившаяся в XXI в. тенденция перехода к мононациональной структуре населения в результате этнических миграций, массового возвращения титульных народов на свою историческую родину. Армения к 2011 г. имела в составе своего населения 98,1% армян. Такой концентрации титульной нации нет ни в одной стране СНГ. В Беларуси доля титульного народа за 20 лет (1989 - 2010 гг.) возросла с 77,9 до 83,7%¹. Это произошло не только за счет миграции белорусов, но и в результате сокращения численности русских, украинцев и других нетитульных народов. Активную политику возвращения на родину своих соотечественников казахской национальности - оралманов - проводит Казахстан. К сере-

ве всего населения увеличилась с 40 до 63,1%. В эти же годы шел мощный миграционный поток из Казахстана в Россию, состоящий в основном из представителей славянских народов. В Киргизии ситуация была аналогичной: численность киргизов увеличилась на 1,6 млн чел., или на 71%, а их доля - с 52,4 до 70,9%.

Увеличение доли титульных народов в Казахстане, Киргизии и других странах Центральной Азии, имеющих более высокие показатели воспроизводства населения, будет в обозримой перспективе способствовать подержанию высокого демографического потенциала стран Центрально-Азиатского региона и давлению на рынок труда России.

Для России характерна другая ситуация: снижение численности русских во всем населении с 119,9 млн чел. до 111,0 млн (на 8,9 млн), а доли - с 80,7 до 77,7%. Учитывая, что Россия будет и впредь оставаться притягательной для соотечественников и на-

родов бывших союзных республик, что сохраняются различия в уровнях рождаемости русских и южных соседей РФ, численность и доля русских во всем населении страны будут сокращаться и в перспективе. Это важный вопрос, имеющий стратегическое значение для России и нуждающийся в более глубоко научном исследовании.

Важную роль в формировании общего рынка труда ЕАЭС играет миграция. Сохраняется устойчивое перераспределение населения из стран ЕАЭС в пользу России. За 20 лет (1989 - 2010) Россия увеличила свое население в обмене с Казахстаном на 1,9 млн чел., с Киргизией - на 0,5 млн чел., с Арменией - на 0,4 млн чел. Лишь в обмене с Беларусью миграционные потоки практически уравнивались³.

В период 2012 - 2014 гг. миграционная ситуация на пространстве СНГ подверглась воздействию нового экономического кризиса, связанного с резким падением цен на нефть и с обострением внешнеполитической обстановки в связи с событиями на юго-востоке Украины и на Ближнем Востоке. Сальдо миграционного обмена между странами ЕАЭС и Россией сократилось по сравнению со среднегодовыми показателями за 1991 - 2010 гг.: с Казахстаном - в 2,5 раза, с Киргизией - более чем на 60%. Только сальдо миграции из Армении в Россию сохранилось на прежнем уровне. Снижается результативность миграционного обмена России со странами ЕАЭС (табл. 2).

Кардинальные изменения в потоках миграции произошли в связи с гражданской войной на юго-востоке Украины. Число мигрантов из Украины в Россию в 2014 г. увеличилось в 2 раза - с 66,1 тыс. до 126,8 тыс. чел., а миграционный прирост населения России за счет Украины вырос в 2,4 раза - с 39,6 тыс. до 94,4 тыс. чел. По сальдо миграции Украина опередила Узбекистан, в обмене с которым Россия в 2014 г. имела прирост 37,1 тыс. чел. (в 2013 г. - 68,6 тыс.).

Россия продолжает сохранять роль центра в миграционном притяжении населения не только из стран ЕАЭС, но и всего Содружества. Вместе с тем, преимущества в социально-экономическом развитии, которые Россия имела в середине 2000-х гг., сегодня не столь значительны (табл. 3). По показателю

Таблица 2

Миграционный обмен между Россией и другими странами ЕАЭС, тыс. чел.

Государства	2012 г.			2013 г.			2014 г.			Число выбывших на 100 прибывших, чел.		
	Число прибывших	Число выбывших	Сальдо миграции	Число прибывших	Число выбывших	Сальдо миграции	Число прибывших	Число выбывших	Сальдо миграции	2012	2013	2014
Страны ЕАЭС	133,7	30,6	+103,1	140,9	44,7	+96,2	152,2	65,4	+86,8	23	32	43
Армения	37,0	5,0	32,0	42,5	10,2	+32,3	46,6	22,6	+24,0	14	24	48
Беларусь	16,6	6,3	+10,3	15,9	12,1	+3,8	17,9	11,2	+6,7	38	76	63
Казахстан	45,5	8,8	+36,7	52,1	11,8	+40,3	59,1	18,3	+40,8	19	23	31
Киргизия	34,6	10,5	+24,1	30,4	10,6	+19,8	28,6	13,3	+15,3	30	35	47
Другие страны СНГ	235,3	65,0	+170,3	295,0	111,2	+183,8	377,2	193,8	+183,4	28	38	51

Источник: Социально-экономическое положение России - январь 2015 г. URL: <http://www.gks.ru>.

Таблица 3

Отдельные показатели социально-экономического развития государств ЕАЭС в 2014 г.

Государство	ВВП на душу населения, долл.	Среднедушевые денежные доходы, долл.	Заработная плата, долл.	Пенсии (2013 г.), долл.	Число зарегистрированных преступлений на 100 000 населения	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
Армения	2500	-	358	71,8	582	74,3
Беларусь	7989	5371	590	232,1	991	72,2
Казахстан	12195	4156	675	217,1	1974	69,6
Киргизия	1254	-	229	131,7	464	70,0
Россия	12775	8758	856	306,7	1511	70,2

Источник: Содружество Независимых Государств в 2014 году : стат. сб. // Межгос. стат. комитет. М., 2015.

ВВП на душу населения Россию догнал Казахстан, по другим показателям отставание уменьшилось. Казахстан из основного поставщика ресурсов труда в Россию 1990-х гг. стал сегодня прямым ее конкурентом в привлечении трудовых ресурсов. По сообщениям прессы, российские предприниматели, особенно из приграничных с Казахстаном территорий, все активнее сотрудничают с соседними партнерами, открывают бизнес на территории Казахстана, переезжают туда на постоянное жительство. Поэтому необходима активная позиция России по взаимодействию с Казахстаном в сфере социально-трудовых отношений, чтобы не проиграть в конкурентной борьбе за рабочие руки и интеллектуальные ресурсы. Казахстан может перехватывать часть трудового потенциала из республик Средней Азии, первоначально ориентированного на Россию.

Вместе с тем, возможности российского рынка труда даже в условиях экономического кризиса и снижения спроса на рабочую силу остаются более широкими, чем в трудоизбыточных странах СНГ. Уровень безработицы в них выше, чем в России. Например, в Армении численность безработных (по данным обследования рабочей силы в среднем за год) составила в 2013 г. 224,6 тыс. чел., или 16,2% экономически активного населения, в Киргизии - 205,7 тыс. чел., или 8,3%. В других странах ЕАЭС уровень безработицы в 2-3 раза ниже: в Казахстане - 5,2% экономически активного населения (470,7 тыс. чел.), в России - 5,5% (4137 тыс. чел.)⁴.

Напряженность на рынках труда стран ЕАЭС характеризуется показателем численности безработных на одну вакансию. Эти показатели существенно различаются по странам: в Армении на одно свободное рабочее место, заявленное в службы занятости, при-

ходило максимальное число безработных - 37 чел. (по состоянию на конец июня 2015 г.), в Киргизии - 10 чел., в Казахстане - 5 чел., в Беларуси - 2 чел. В России на 1385,6 тыс. свободных рабочих мест приходилось только 973,9 тыс. безработных, учтенных в службах занятости, т.е. менее одного человека на рабочее место.

Трудовая миграция перераспределяет избыточные трудовые ресурсы по легальным и нелегальным каналам между странами ЕАЭС и СНГ, снижая напряженность на национальных рынках труда. Так, только за пять лет (2008 - 2012) численность трудовых мигрантов из Киргизии, работающих легально в Российской Федерации, составила более 600 тыс. чел., или 7,1% всех трудовых мигрантов в России. Численность трудовых мигрантов из Армении превысила 320 тыс. чел., или 3,8%⁵. С учетом же нелегальных мигрантов эти цифры надо увеличить, как минимум, вдвое.

За 2011 - 2014 гг. число иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу в России, увеличилось на 12,8% и составило 1159,9 тыс. чел.⁶ Численность трудовых мигрантов, имеющих разрешение на работу и прибывших в Россию из стран ЕАЭС, уменьшилась, а их доля в общей численности иностранной рабочей силы сократилась, составив в 2014 г. менее 10% (табл. 4). Основными поставщиками трудовых мигрантов в РФ являются страны, не входящие в ЕАЭС. Это Узбекистан (504,6 тыс. чел.) и Таджикистан (165,9 тыс. чел.), на которые приходилось в 2014 г. 57,8% всех трудовых мигрантов. Примерно в таких же объемах и пропорциях по странам распределяются трудовые мигранты, работающие в России по патентам у физических лиц нянями, сиделками, медсестрами, садовниками, водителями и на дру-

**Численность иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу
в России (на конец года)**

Государство	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	% к итогу	
					2011 г.	2014 г.
Всего ¹⁾	1027,9	1148,7	1100,0	1159,9	100,0	100,0
В том числе:						
из стран ЕАЭС	111,0	117,1	111,1	103,2	10,8	8,9
Армения	40,9	39,5	33,0	31,3	4,0	2,7
Казахстан	4,5	0,8	0,4	...
Киргизия	65,6	76,8	78,1	71,9	6,4	6,2
из других стран СНГ	747,9	851,5	828,3	875,8	72,7	75,5
Азербайджан	24,8	23,8	15,4	13,9	2,4	1,2
Молдова	46,8	50,0	46,2	42,9	4,6	3,7
Таджикистан	166,4	181,4	162,8	165,9	16,2	14,3
Туркмения	0,5	0,6	0,0	...
Узбекистан	399,0	467,9	482,9	504,6	38,8	43,5
Украина	110,3	127,8	121,0	148,5	10,7	12,8
из стран дальнего зарубежья	153,2	168,9	...	180,9	14,9	15,6
Вьетнам	10,9	12,1	-	-	1,1	...
Китай	69,5	76,9	72,6	75,4	6,8	6,5
КНДР	19,3	23,4	25,3	29,0	1,9	2,5
США	1,7	0,8	0,2	...
Турция	18,9	27,7	263,4	26,7	1,8	2,3

¹⁾ Включая другие страны дальнего зарубежья.

Источник: Труд и занятость в России 2013 : стат. сб. / Росстат. М., 2013. Данные за 2013 - 2014 гг. рассчитаны по материалам ФМС "Итоги деятельности Федеральной миграционной службы за 2014 год по основным направлениям деятельности".

гих подсобных работах в домашнем хозяйстве. Таким образом, страны ЕАЭС по масштабам трудовой миграции в Россию существенно уступают Узбекистану, Таджикистану и Украине. Это обстоятельство надо учитывать при формировании общего рынка труда стран ЕАЭС, делая акцент не на количественных показателях, а на отработке методических подходов и механизмов, позволяющих повышать эффективность использования труда мигрантов.

Общий рынок труда не может эффективно функционировать без формирования единого социального пространства, предполагающего социальную защиту трудовых мигрантов на всей территории СНГ.

В 1990-е гг. после образования СНГ был подписан ряд соглашений, которые регламентировали вопросы сотрудничества в сфере социально-трудовых отношений: Соглашения о трудовой миграции и социальной защите трудящихся-мигрантов, о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием, о сотрудничестве в области охраны труда, о регулировании социально-

трудовых отношений в транснациональных корпорациях, действующих на территории государств - участников СНГ и др. Эти соглашения сыграли свою положительную роль в решении вопросов защиты социальных прав трудящихся-мигрантов, однако сегодня многие положения не работают, требуют кардинальных изменений. Государства - члены СНГ не всегда четко выполняют взятые на себя обязательства, в частности по перечислению необходимых средств на социальную защиту трудящихся-мигрантов.

Анализ показывает, что нынешний общий рынок труда стран СНГ существует в виде отдельных фрагментов, кирпичиков, которые существуют разрозненно и не связаны в единое целое. Имеющиеся исследования проблем трудовой миграции (С.В. Рязанцев, Ж.А. Зайончковская, Е.С. Красинец, А.Г. Коровкин, О.Д. Воробьева и др.)⁷ дают хорошую основу для построения гармоничного общего рынка труда. Однако нужен эксперимент по отработке механизмов слаженного взаимодействия стран в рамках общего рынка труда. Сегодняшний трудовой обмен отличается односторонностью - подавляющий поток тру-

довых мигрантов идет в Россию, трудовая миграция между другими странами СНГ минимальна или практически отсутствует. Слабо развита миграция квалифицированных и высококвалифицированных кадров, человеческий капитал трудовых мигрантов обесценивается из-за их использования не по своей профессии и т.п.

Мы должны четко осознать основную мысль, что главное сейчас - сосредоточить усилия на экономии живого и овеществленного труда, на росте производительности труда и модернизации производства. Это актуально для всех стран ЕАЭС и СНГ, иначе не избавиться от излишков необученной, низкоквалифицированной рабочей силы, от зависимости экономики от излишков простого труда.

В данной связи предлагается рассматривать ЕАЭС как полигон для отработки элементов общего рынка труда и единого социального пространства, экономических механизмов и стимулов, направленных на эффективное использование совокупного трудового потенциала стран, входящих в ЕАЭС, путем цивилизованного перераспределения ресурсов труда, подготовки и переподготовки кадров. Для этого необходимо:

- ♦ в целях обоснования потребности в рабочей силе и для регулирования миграционных процессов осуществлять расчеты балансов трудовых ресурсов, разрабатываемых по единой для всех стран ЕАЭС методике с включением новаций, отражающих особенности использования трудовых ресурсов в рыночной экономике (привлечение иностранной рабочей силы, лизинг персонала, дистанционная занятость и др.);

- ♦ создавать в странах ЕАЭС межгосударственные учебно-методические центры по подготовке квалифицированных кадров по единым программам и методикам для собственных нужд и для направления в другие страны ЕАЭС с учетом их потребности в кадрах нужных профессий и квалификации. Государствам - членам ЕАЭС следует подписать многостороннее соглашение, предусматривающее порядок и сроки подготовки кадров на основе согласованных заявок стран и направления специалистов по организованным каналам, обеспечивающим их целевое использование;

- ♦ совершенствовать и синхронизировать учет миграционных потоков статистическими органами и другими ведомствами стран СНГ. Сегодня в этом вопросе полный разницей. Например, по данным миграционной службы Республики Молдовы, численность трудовых мигрантов, выехавших в 2012 г. на работу в Россию, составила 223,4 тыс. чел., а по данным ФМС России, разрешение на работу и патенты имели 84,1 тыс. чел., т.е. в 2,7 раза меньше. По Таджикистану эти цифры, соответственно, равны 685 тыс. и 410 тыс., расхождение составляет 40%;

- ♦ расширять аналитическую базу исследования категории трудовых мигрантов, дополнительно включив в нее других иностранных граждан: постоянно или временно проживающих в России и иных странах ЕАЭС студентов (работающих без разрешений на работу или патентов), а также получающих разрешение на работу без учета квот (высококвалифицированные и квалифицированные иностранные специалисты);

- ♦ ускорять модернизацию нормативных документов - Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС) и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС). Достижение сопоставимости трудовых функций является необходимым условием для устранения диспропорций в оплате труда, дискриминации трудовых мигрантов в социально-трудовой сфере;

- ♦ разрабатывать систему единых социальных нормативов, включая пенсионное обеспечение для трудовых мигрантов стран ЕАЭС;

- ♦ осуществлять мониторинг и обследование труда мигрантов в странах ЕАЭС на основе выборочных статистических наблюдений домохозяйств по единой методике⁸.

Реализация указанных и других предложений позволит создать эффективные механизмы регулирования миграционных процессов на экономическом пространстве ЕАЭС. Дальнейшим шагом в развитии общего рынка труда ЕАЭС может стать вхождение в него других стран СНГ. Включение Узбекистана и Таджикистана в общий рынок труда ЕАЭС на цивилизованных условиях будет способствовать укреплению еди-

ного экономического пространства и отвечает геополитическим интересам России и всех стран СНГ. Однако это требует политических решений заинтересованных стран с тем, чтобы исключить вероятность возрастания рисков, связанных с проникновением исламских радикалов и террористов в страны Среднеазиатского региона.

¹ Содружество Независимых Государств в 2014 г. : стат. сб. / Межгос. стат. комитет. М., 2015.

² *Рязанцев С.В., Гребенюк А.А.* "Наши" за границей. Русские, россияне, русскоговорящие, соотечественники: расселение, интеграция и возвратная миграция в Россию. М., 2014.

³ Миграция населения: теория и политика : учеб. пособие / под ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. М., 2012.

⁴ Содружество...

⁵ Труд и занятость в России 2013 : стат. сб. / Росстат. М., 2013.

⁶ Итоги деятельности Федеральной миграционной службы за 2014 год по основным направлениям деятельности. URL: <http://fms.gov.ru>.

⁷ См.: *Воробьева О.Д.* Рынок труда и миграция. М., 2011; *Красинец Е.С.* Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М., 1997; *Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М., 2007; *Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф.* Мировой рынок труда и международная миграция : учеб. пособие. М., 2010.

⁸ *Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Топилин А.В.* Методологические подходы к организации обследования труда мигрантов в России // Вопросы статистики. 2013. № 10.

Поступила в редакцию 04.09.2015 г.