

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ СТРАН СНГ

© 2015 К.А. Флиссак*

Ключевые слова: экономическая дипломатия, национальные интересы, интеграция, министерство иностранных дел, Украина, Россия, Белоруссия, СНГ.

Рассматривается сущность экономической дипломатии с точки зрения ее влияния на процессы интеграции, проанализированы аргументы “за” и “против” вовлечения дипломатических структур государства в процессы продвижения национальных интересов за рубежом, изучен опыт стран СНГ в данной сфере.

Развитие современной мировой экономики характеризуется исключительной многоплановостью. С одной стороны, процессы глобализации способствуют активизации международных экономических отношений, интернационализации торгово-экономических связей, унификации их регуляторной регламентации и правового обеспечения. С другой стороны, они же приводят к обострению открытой и скрытой конкуренции в борьбе за рынки товаров и услуг, порождают кризисные явления в финансово-экономической сфере. Одним из направлений преодоления отрицательных проявлений во внешнеэкономических отношениях между странами является усиление торгово-экономического, инвестиционного и кооперационного партнерства, в результате чего создаются интеграционные объединения со своими институциональными системами и механизмами. При этом взаимоотношения строятся так, чтобы создать максимально удобные рамочные условия для системыобразующих субъектов – непосредственно предприятий и других бизнес-структур, которые обеспечивают формирование ВВП. Особым и важным инструментом в этой деятельности является экономическая дипломатия.

В современной литературе как в странах СНГ, так и за его пределами ведется дискуссия относительно сущности данного направления научной мысли. Мы при этом исходим из того, что современная экономическая дипломатия – это взаимосвязанная совместная деятельность органов государственной власти, разноуровневых предпринимательских

структур и финансово-экономических учреждений, направленная на отстаивание национальных экономических интересов, обеспечение конкурентных преимуществ и создание благоприятных условий внешнеэкономической деятельности для отечественной экономики с использованием дипломатических механизмов и инструментов.

Указанное подтверждает актуальность рассмотрения использования и влияния экономической дипломатии в глобализованном мире, в том числе в экономических механизмах, обеспечивающих и сопровождающих интеграционные процессы, конечной целью которых является повышение эффективности внешнеэкономической деятельности отечественных предприятий и субъектов хозяйственной деятельности.

В настоящее время среди авторов научных публикаций, внесших весомый вклад в рассматриваемую проблематику в странах СНГ, наиболее известны, прежде всего, В.А. Вергун¹, Д.А. Дегтерев², Т.В. Зонова³, И.Д. Иванов⁴, Л.М. Капица⁵, А.Е. Лихачев⁶, И.Р. Мавланов⁷, В.Д. Щетинин⁸. Однако в связи с постоянно возникающими новыми международными условиями и обстоятельствами становятся необходимыми действия государства и его соответствующих управленических структур в сфере внешнеэкономической деятельности по поиску и применению эффективных форм и методов отстаивания национальных экономических интересов. Приоритетное значение в ряде стран в указанном контексте принадлежит именно экономической дипломатии. При этом ее глав-

* Флиссак Константин Андреевич, кандидат экономических наук, доцент Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко (Украина). E-mail: F77781@mail.ru.

ные векторы определяются направлениями интересов государства в данной сфере.

Характерной особенностью мировой экономики в конце XX - начале XXI в. является активизация объединенных усилий стран в региональных и межрегиональных структурах. В частности, до 28 стран увеличился Европейский союз, начали деятельность Шанхайская организация сотрудничества и БРИКС, создан Тихоокеанский альянс (Мексика, Чили, Колумбия, Перу)⁹, по пути расширения и интенсификации двигаются институциональные структуры в других регионах мира.

Ведутся также поиски новых форм кооперированного взаимодействия и создания интеграционных объединений в СНГ. Можно утверждать, что в значительной мере эти процессы обеспечиваются средствами и инструментами экономической дипломатии.

Так, в Казахстане экономическая дипломатия рассматривается как фундамент внешней политики. При этом основными интеграционными векторами экономической дипломатии страны были и остаются следующие:

- 1) деятельность в направлении Таможенного союза;
- 2) формирование Евразийского экономического союза (при участии России, Белоруссии, Армении и с мая 2015 г. Киргизии);
- 3) диверсификация структуры экспорта, повышение конкурентоспособности и деловой активности в условиях формирования единого рынка на Евразийском пространстве;
- 4) вступление Казахстана в ВТО.

Благодаря таким действиям в экономику Казахстана на начало 2014 г. было привлечено 207,2 млрд долл. США прямых иностранных инвестиций, а в рейтинге Всемирного банка из 189 экономик стран мира Казахстан занял 77-е место¹⁰.

Среди стран СНГ, в которых важной составляющей деятельности государства на международной арене является экономическая дипломатия, также Республика Беларусь. Экономика данной страны всегда была ориентирована на внешние рынки; так, доля экспорта в белорусском ВВП колеблется от 72% в 2012 г. до 52% в 2013 г.¹¹, при этом на внешний рынок направляется более 90% тракторов и грузовых автомобилей, 70% металлообрабатывающих станков, холодильников, химических волокон¹².

Понимая, что в современном мире ни одна страна не может решать задач по защите своих национальных экономических интересов в одиночку, Республика Беларусь направляет главные усилия на дальнейшую интеграцию в систему мирового хозяйства. Для достижения этой цели используется, прежде всего, полный комплекс инструментария экономической дипломатии, основными направлениями которой являются:

- 1) проведение переговоров по возможному вступлению во Всемирную торговую организацию;
- 2) осуществление мероприятий по заключению союзов и многосторонних соглашений;
- 3) выработка общих тарифов, согласование системы описания и кодирования товаров, упрощение и гармонизация таможенных процедур;
- 4) проведение работы по созданию общей системы безопасности и формированию международных торгово-таможенных организаций, составляющих основу для установления правил и стандартов в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности (Беларусь на полных правах входит во Всемирную таможенную организацию).

Благодаря активной экономической дипломатии, ориентированной на реализацию интеграционных устремлений, Республика Беларусь целенаправленно создает благоприятные условия для экспорта своей продукции, осуществляет диверсификацию рынков ее сбыта, эффективно защищает национальных производителей от недобросовестной конкуренции, формирует благоприятный инвестиционный климат и привлекает в национальную экономику прямые иностранные инвестиции.

На наш взгляд, интеграцию экономик стран СНГ в систему мирового хозяйства, результатом которой может быть создание интеграционных объединений, целесообразно рассматривать на двух уровнях:

- 1) в контексте интегрирования в международные формирования регионального и мирового уровня универсального и специального типа, деятельность в них в статусе полноправных членов либо участие в их работе на условиях ассоциированных членов или наблюдателей; на этом уровне интеграции

страны-участницы в полной мере сохраняют национальный суверенитет и право на самостоятельную независимую внешнеэкономическую политику;

2) вхождение в интеграционные формирования наднационального типа (в характере их деятельности имеет место право обязывать страны-участницы без их согласия и против их согласия выполнять принятые большинством голосов решения, а также требовать выполнения определенных обязанностей от национальных юридических и физических лиц или государственных органов стран-участниц без непосредственной трансформации этих правомочий и обязанностей во внутригосударственное право).

Следует подчеркнуть, что участие в интеграционных формированиях наднационального типа в определенной степени лишает государства суверенных прав и ограничивает в действиях, в том числе во многих сегментах торгово-экономической и финансовой политики, как внешней, так и внутренней; убедительный пример - события в банковской системе Кипра весной 2013 г.

Выбор уровня интеграции государств основывается на их стратегических национальных экономических интересах, при этом решение принимается высшими органами законодательной и исполнительной власти, а непосредственную реализацию со стороны страны обеспечивают, прежде всего, субъекты экономической дипломатии. Так, например, благодаря их усилиям 10 постсоветских республик вошли в ВТО, это, в частности, Киргизия (1998), Эстония (1999), Латвия (1999), Грузия (2000), Литва (2001), Молдавия (2001), Армения (2003), Украина (2008), Российская Федерация (2012) и Таджикистан (2013).

В данном контексте интеграционные цели преследует и пакет документов, принятый Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерации, о создании нового интеграционного формирования в виде единой таможенной территории. В частности, 27 ноября 2009 г. между ними подписан "Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза", основанием для которого послужили трехсторонние "Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза" и "До-

говор о Комиссии Таможенного союза" от 6 октября 2007 г. При этом "Договор о Таможенном кодексе таможенного союза" можно рассматривать и как составляющую механизма интеграционных объединений в рамках СНГ, и как отдельный сегмент для приложения усилий с использованием средств экономической дипломатии, особенно учитывая ст. 5, предусматривающую, что "данний Договор открыт для присоединения любого государства, которое станет членом Таможенного союза"¹³. Здесь уместно подчеркнуть, что как при выборе решений относительно вступления в Таможенный союз, так и при вхождении в другие международные интеграционные объединения в числе объектов экономической дипломатии приоритетными должны быть национальные экономические интересы.

На современном этапе среди стран СНГ достаточно эффективные механизмы экономической дипломатии сформированы также в России. Их стратегические задачи определены в Концепции внешней политики Российской Федерации¹⁴ и основываются на четкой правовой базе¹⁵. В Концепции акценты поставлены на использование современных форм и методов внешнеполитической работы, включая экономическую дипломатию. При этом приоритетом высшего государственного руководства страны во внешних сношениях является максимальное и эффективное использование ресурсов экономической дипломатии. Перед руководителями дипломатических представительств России за рубежом ставится задача оказывать постоянную дипломатическую поддержку отечественному бизнесу, одновременно "сам бизнес должен держать МИД и его структурные подразделения, в том числе за рубежом, в курсе своих планов, а зарубежные учреждения - энергичнее оказывать помощь российским компаниям в работе на внешних рынках и в реализации перспективных экономических инициатив"¹⁶. В данной связи главный акцент во внешней политике ставится на углубление интеграционных процессов на пространстве СНГ. Целью этих процессов определено создание евразийского экономического союза с более глубокой степенью интеграции.

Результатами проведения эффективной экономической дипломатии в течение перво-

го десятилетия XXI в. стали укрепление позиций России на внешних рынках, расширение ее участия в глобальном и региональном торгово-экономическом, валютно-финансовом и инвестиционном сотрудничестве. Причины кризисных явлений 2014-2015 гг. в экономике всецело, по нашему убеждению, находятся преимущественно в плоскости политики и международных отношений, а поэтому выходят за пределы объекта нашего исследования.

Что же касается российской экономической дипломатии, то ее основными векторами начиная с 2003 г. и до настоящего времени были и остаются следующие.

1. Интеграция в многостороннюю экономическую систему, участие в “Группе двадцати” и ВТО, взаимодействие с Организацией экономического сотрудничества и развития, содействие возвращению к диалогу в формате “Большой восьмерки”.

2. Взаимодействие с международными финансово-экономическими организациями (МВФ, МБРР, ЕБРР, Северным инвестиционным банком, анализ и изучение возможностей участия в деятельности Межамериканского банка развития и Азиатского банка развития, налаживание сотрудничества с Европейским инвестиционным банком, приложение усилий по активизации деятельности Международного инвестиционного банка и Международного банка экономического сотрудничества).

3. Последовательная активизация сотрудничества и интеграционных процессов стран СНГ и развитие сотрудничества в рамках Евразийского экономического сообщества.

4. Выведение на качественно новый уровень российско-белорусских отношений на взаимовыгодной основе с глубоким сочетанием экономических потенциалов стран и создание валютного союза.

5. Стабилизация экономических отношений и укрепление сотрудничества с Европейским союзом на основе постоянного увеличения экономической (в первую очередь, энергетической и инфраструктурной) взаимозависимости общеевропейского пространства, которая определяет формирование двух основных интеграционных центров - ЕС и России.

6. Участие в разработке стратегии ОБСЕ в области экономических и экологических

замеров (оценка современных вызовов безопасности, которые вытекают из экономических и экологических проблем; гармонизация региональных интеграционных процессов с учетом экономических интересов всех стран - участниц ОБСЕ).

7. Субрегиональное экономическое сотрудничество в Европе (участие в деятельности Организации черноморского экономического сотрудничества, Совета государств Балтийского моря).

8. Наращивание экономической составляющей во взаимоотношениях с США.

9. Обеспечение эффективного участия России в Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и БРИКС.

В число векторов российской экономической дипломатии постоянно входят также “сквозные” и “отраслевые” вопросы внешнеэкономических связей, к которым следует отнести:

1) привлечение инвестиций;

2) внешнюю задолженность и внешние заимствования;

3) поддержку отечественных предпринимателей на внешних рынках;

4) энергетические вопросы (расширение взаимодействия с ОПЕК, независимыми экспортёрами нефти и Международным энергетическим агентством с целью обеспечения благоприятной для России конъюнктуры на мировых рынках нефти, с целью укрепления позиций страны в мировом энергетическом сообществе);

5) транспортную отрасль (обеспечение реализации транспортного потенциала страны как транзитного пути между Европой и Азией, формирование эффективных транзитных транспортных коридоров);

6) поиск возможностей урегулирования проблем во взаимоотношениях с ЕС и США в экономической сфере.

Анализ российской практики дипломатического сопровождения продвижения отечественного бизнеса на внешних рынках средствами экономической дипломатии не только показывает преимущества, но и выявляет существующие проблемы, наиболее распространенными из которых являются следующие¹⁷:

◆ попытки российских компаний самостоятельно, в обход МИД, выходить на зару-

бежные рынки других стран без знания специфики и правил поведения на них;

◆ недобросовестное выполнение российскими предпринимателями взятых на себя обязательств перед иностранными партнерами;

◆ запоздалое информирование МИД о возникающих проблемах при осуществлении своей деятельности за рубежом;

◆ факты взаимной конкуренции российских компаний друг с другом на внешних рынках;

◆ несоответствие предлагаемых российскими компаниями товаров и услуг международным и национальным техническим стандартам (как действительное, так и мнимое, используемое зарубежными партнерами для ограничения доступа российских товаров и услуг на рынки этих стран);

◆ несоблюдение деловой этики в отношениях с партнерами по бизнесу.

В связи с изложенным МИД России продолжает разрабатывать и совершенствовать методы реализации экономической дипломатии, повышает степень использования потенциала 67 иностранных торговых представительств страны, работающих за рубежом.

В Украине интеграционные устремления в настоящее время ориентированы на Европейский союз. Однако первым элементом в длительном процессе их реализации должно быть сосредоточение усилий на постепенном повышении экономических и социальных стандартов государства до уровня Евросоюза. Вторым важным элементом практических действий со стороны Украины считаем постепенное закрепление украинских предприятий и украинской продукции на рынках Евросоюза, причем еще до того, как удастся реализовать стратегическую цель отдаленного будущего. Здесь необходимо уточнить, что полноценная реализация интеграционных проектов для Украины станет возможна только после решения комплекса политических проблем, которые выходят за пределы нашего исследования.

Достичь цели закрепления на рынках стран ЕС можно при условии активной позиции экономической дипломатии и активной поддержки с ее стороны экспансии украинского экспорта, а также при максимальном увеличении в импорте из ЕС в Украину доли технологий и технико-технологической составляющей.

Вместе с тем, уместно напомнить, что анализ практики последних лет в Украине дает неединичные примеры, когда на достаточно высоком научном и административном уровнях начинает обосновываться мнение (с последующими шагами в его практической реализации) относительно целесообразности поддержки отечественного бизнеса дипломатическими представительствами. Доходит до того, что указанный вопрос начинает звучать следующим образом: почему украинские дипломаты должны служить различным фирмам, если это не государственные предприятия, а частная собственность?

В данном случае исходим из того, что, во-первых, отечественные фирмы являются налогоплательщиками, формирующими доходы государственного бюджета, и работодателями, обеспечивающими занятость населения страны; во-вторых, дипломатические представительства, будучи составной частью государственного аппарата, выполняют соответствующие функции государства (в данном контексте напомним, что среди главных функций государства хозяйствственно-организаторская и социальная).

Необходимо также подчеркнуть, что в сфере экономической дипломатии России, как и Федеративной Республики Германии, США, Польши, Китая и многих других, не возникает вопроса о том, нужно ли оказывать поддержку отечественному бизнесу на внешних рынках. Каждая из стран делает все возможное для экспансии национальных предприятий на внешних рынках и рассматривает создание интеграционных формирований как возможность отстоять позиции и национальные интересы в острой конкуренции в условиях рыночной экономики.

Дальнейшее совершенствование механизмов экономической дипломатии диктуется новыми вызовами глобализованного мира. Это должно предусматривать развитие форм и методов деятельности субъектов экономической дипломатии.

В данном направлении Украиной предпринимаются определенные организационные шаги и осуществляются соответствующие реформаторские действия, особенно в сфере деятельности таких субъектов экономической дипломатии, как дипломатические представительства Украины в иностранных государствах

и международных организациях. В частности, на смену Торгово-экономическим миссиям (ТЭМ), которые успешно и эффективно работали в составе дипломатических представительств до апреля 2010 г., в посольствах Украины начали создаваться отделы по экономическим вопросам. Здесь необходимо обратить внимание на то, что такая замена внесла принципиальные различия в работу данных структурных подразделений посольств прежде всего в части их функций: если ТЭМ реализовывали задачи по наращиванию украинского экспорта, привлечению иностранных инвестиций, осуществлению мер по защите экономических интересов Украины, налаживанию партнерства и кооперационного сотрудничества, урегулированию спорных вопросов и проблемных ситуаций, то задачи вновь созданных экономических отделов другие. Как определяет МИД Украины, “отделы по экономическим вопросам обеспечивают мониторинг основных тенденций на мировом финансово-экономическом, энергетическом, аграрном, валютном рынках, мер, предпринимаемых правительствами других государств в отношении импорта товаров на рынки соответствующих стран, происхождением в том числе и из Украины, международного опыта регулирования различных сфер хозяйственной деятельности, взаимодействия государственного и частного секторов в важнейших отраслях, реагирования правительств других стран на глобальные вызовы мировой экономической, финансовой и торговой систем”¹⁸. При этом из сферы деятельности указанных подразделений выпадает непосредственная оперативная работа с субъектами, которые создают ВВП Украины и обеспечивают формирование его финансовой составляющей через экспортную деятельность и международную кооперацию.

В интеграционных процессах влияние экономической дипломатии на эффективность внешнеэкономической деятельности непосредственных ее субъектов формируется в значительной степени обеспечением взаимодействия причастных к этому государственных институтов и должного уровня координации их деятельности как в Украине, так и за рубежом. Принципиально важным моментом в положительном решении этой проблемы считаем рациональное сочетание усилий

МИД и министерства экономического развития и торговли Украины в координации мероприятий экономической дипломатии, в определении секторов ответственности и обеспечении функционирования согласно стратегическим вопросам внешнеэкономической политики Украины.

Аналогичные задачи с корректировкой на цели и внутренние реалии внешнеэкономической деятельности могут быть поставлены перед структурами министерств, на которые возложена ответственность за вопросы международных отношений и экономического развития (названия структур при этом могут отличаться) в других странах, входящих в состав СНГ. Именно успешная реализация целей и задач экономической дипломатии в конечном итоге может служить основанием для преодоления кризисных явлений последнего десятилетия, с одной стороны, и цементирующим фактором в углублении интеграционных процессов на территории стран Содружества - с другой.

Не менее важным считаем проведение дальнейших научных исследований с целью определения перспектив и потенциала экономической дипломатии, а также оптимизации текущей внешнеэкономической деятельности стран СНГ.

¹ Вергун В.А. Економічна дипломатія. Київ : Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2010. С. 155-174.

² Дегтерёв Д.А. Экономическая дипломатия: экономика, политика, право. М. : Изд-во МГИМО, 2010. 176 с.

³ Зонова Т.В. Экономическая дипломатия // Внешнеэкономические связи. 2005. № 6. С. 54-62.

⁴ Иванов И.Д. Хозяйственные интересы России и ее экономическая дипломатия. М. : Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 31-35, 104-124.

⁵ Капица Л.М. Экономическая дипломатия в условиях глобализации / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. М., 2010. С. 138-177, 238-247.

⁶ Лихачев А.Е. Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации. М. : Экономика, 2006. С. 300-327.

⁷ Мавланов И.Р. Экономическая дипломатия в начале XXI в.: вызовы и тенденции развития // Казахстан в глобальных процессах. 2008. № 1. URL: http://iwep.kz/stariysite/index.php?option=com_content&task=view&id=1109.

⁸ Щетинин В.Д. Экономическая дипломатия. М. : Международные отношения, 2001. 280 с.

⁹ В Латинской Америке создали новое экономическое объединение. 07.07.2012. URL: <http://korrespondent.net/business/economics/1367651>.

¹⁰ Фундаментом внешней политики Казахстана остается экономическая дипломатия. URL: www.com.kz/fundamentom-vneshnej-politiki-kazaxstana-ostaetsya-ekonomicheskaya-diplomatiya.

¹¹ Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб. Минск, 2014. 312 с.

¹² Экономическая дипломатия. Беларусь. Факты. 2008. URL: http://afro-asia.info/Belarus/ru/05_5.html.

¹³ Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза. Минск. 27.11.2009. URL: www.tsouz.ru/Docs/Pages/mgs4proekt.aspx.

¹⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12.03.2013. URL: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf>.

¹⁵ См.: О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 № 375. URL: www.mid.ru/pravo_03.htm; О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : федер. закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ. URL: www.mid.ru/bdomp/sbor.nsf.

¹⁶ Выступление В.В. Путина на совещании послов и постоянных представителей России 09.07.2012. URL: <http://kremlin.ru/news/15902>.

¹⁷ Оказание дипломатической поддержки российскому бизнесу. URL: www.mid.ru/bdomp/ns-dipecon.nsf/41786e3b4b21362343256a0c003fb87c/c03438a7d926248844257936004928be!OpenDocument.

¹⁸ Створення системи відділів з економічних питань у складі закордонних дипломатичних установ України. URL: www.mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/economic-cooperation/economic-sectors-abroad.

Поступила в редакцию 26.06.2015 г.