

II МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ” (Самара, Тольятти, 20-21 мая 2015 г.)

Институт экологии Волжского бассейна РАН (г. Тольятти), Самарский государственный экономический университет, Институт устойчивого развития при Общественной палате РФ, кафедра ЮНЕСКО “Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем Волжского бассейна” при ИЭВБ РАН при поддержке Правительства Самарской области 20-21 мая 2015 г. провели в гг. Самара и Тольятти II Международную конференцию “Инновационные подходы к обеспечению устойчивого развития социо-эколого-экономических систем”; информационную поддержку мероприятия осуществляли междисциплинарный научный и прикладной журнал “Биосфера” (Санкт-Петербург), “Вестник Самарского государственного экономического университета” (Самара) и естественнонаучный журнал “Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии” (Тольятти).



Принявшие участие в конференции академические, учебные и общественные учреждения накопили определенный опыт по организации и проведению такого рода научных конференций по проблемам устойчивого развития территорий разного масштаба: первый совместный проект - это региональный семинар “Волжский бассейн: состояние и перспективы устойчивого развития” (г. Тольятти, 18-19 мая 2012 г.¹); потом (12-14 марта 2013 г.) в гг. Тольятти и Самара прошли академические чтения, посвященные 150-летию со дня рождения академика Владимира Ивановича Вернадского²; наконец, как уже отмечалось, в прошлом году была проведена первая конференция “Инновационные подходы к обеспечению устойчивого развития социо-эколого-экономических систем”³. Символическим можно считать и день открытия конференции, приуроченный ко Дню Волги, который с 2008 г. отмечается 20 мая, поскольку изучение и охрана социо-эколого-экономической системы нашей главной водной

“улицы страны” получили широкое обсуждение в ходе мероприятия.

География представленных на конференцию докладов была весьма широка - в работе конференции приняли участие более 100 чел. из России (гг. Екатеринбург, Елец, Казань, Краснодар, Москва, Нижний Новгород, Самара, Саратов, Сибай, Тольятти, Томск, Тула, Уфа и др.), Азербайджана (г. Баку), Беларуси (г. Минск), Израиля (г. Хайфа), Казахстана (г. Астана), Молдавии (г. Тирасполь) и США (г. Накодочес, шт. Техас).

На пленарном заседании в Самарском государственном экономическом университете со словами приветствия к участникам конференции обратились ректор университета профессор **Г.Р. Хасаев** и представитель министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области **В.В. Саксонова**.

В докладе чл.-корр. РАН **В.М. Захарова** (Москва) “Экология и экономика: пути решения проблем” по-новому прозвучал тезис о том, что культура, образование, наука способствуют оздоровлению окружающей среды: “Если мы хотим жить долго и счастливо, мы должны учиться жить по другим правилам, вести хозяйственную деятельность более благоразумно, учитывая вызовы времени, например, изменение климата. Можно, не снижая уровня жизни и потребностей, добиться баланса между экологией и экономикой. Экология - это экономика природы. Именно в этом и заключается совершенствование рыночной экономики - в осознанном поведении людей. Поэтому должен подниматься уровень обра-



зования, науки и культуры, поскольку без этого не создать гражданского общества. Ведь любая идея побеждает тогда, когда ее поддерживает население. <...> Настрой и политическая воля способны изменить ситуацию к лучшему. Надо перестать добавлять приставку зеленая к экономике, потому что любая экономика - зеленая по определению. Хотите работать по-современному? Учитывайте требования зеленой экономики”.

Доклад проф. **Г.Р. Хасаева** (Самара) (со докладчик проф. **С.В. Саксонов** (Тольятти)) “Самарское отделение Русского географического общества - инновационные подходы де-



ятельности” был посвящен планам работы Самарского отделения РГО, которое он недавно возглавил. Среди основных задач, раскрытых в докладе, была указана задача формировать, поддерживать и направлять общественные инициативы на всестороннее исследование географической, этнокультурной и исторической самобытности России и ее регионов для более полного и глубокого понимания их роли и места в современном мире. “Русское гео-

графическое общество традиционно является одним из инструментов устойчивого развития. В своей деятельности мы пытаемся объединить усилия географов и представителей других наук для обеспечения сохранности нашей природы”.

С интересным докладом “Флористическое разнообразие южных штатов Америки (Техас и Луизиана)”, посвященным охране фиторазнообразия, выступил проф. **Дж. Ван Клей** (Накодочес, США). Он подробно рассказал о программах научных исследований и реальных работах по охране флоры юга США



(биоразнообразие - необходимая составляющая устойчивого развития). Штат Техас богат различными природными сообществами из-за значительной пестроты и вариабельности климата, влажности, рельефа, различий в геологическом происхождении поверхностных отложений и почвы. Самая восточная часть Техаса, с доминированием сосновых (смешанных) лесов и саванн, образованных железным дубом (*Quercus stellata* Wangenh), показательна большим разнообразием локальных типов растительных сообществ. Это результат резких различий локального гидрологического режима и грунтов. Особое внимание было уделено дубам этой территории, флора которой включает 51 вид и 45 гибридов; 10 видов являются широко распространенными и могут доминировать в соответствующих для них типах природных сообществ.

Экономист проф. **Г.В. Астратова** (Екатеринбург) в докладе “Концепция “slow food” в контексте устойчивого развития социо-эколого-экономических систем” попыталась ответить на вопрос, что такое “качество жизни”? На примере “медленного питания”



(культуре, которая развивается последние 40 лет и противопоставляется концепции “fast food”) была сформулирована парадигма “замедления движения” (slow movement), которая включает медленное образование (необходимость “разгрузить” образовательные программы от второстепенного материала для более качественного усвоения самого важного, отказ от широкого применения тестирования в образовании), медленную науку (противопоставляется принципу publish or perish - печатайся или умри), медленное чтение (возвращение к медленному и вдумчивому чтению, перечитыванию, анализу прочитанного), медленный город (улучшение качества жизни в городах за счет замедления темпа жизни) и пр. Что касается собственно идеологической платформы “slow food”, то она заключается в том, что к сельскому хозяйству, производству продовольствия и кулинарии необходим подход, основанный на понятиях доступности каждому, отображения культурных традиций народов и “триединого” качества пищи: вкусной, чистой и честной (т.е. доступной по цене).

Эколог проф. **И.Ю. Усманов** (Уфа), выступивший с докладом “Эволюция центра



крупного города: социо-эколого-экономический проект”, призвал коллег не зацикливаться только на экологической (природное наследие) или экономической стороне вопроса, а говорить о необходимости сохранения всего природно-культурного наследия той или иной территории. На примере реконструкции старого центра г. Уфы (основан в 1574 г.) он убедительно показал, как непродуманные социо-эколого-экономические решения нарушают антропогенно-природный ландшафт, ведут к снижению его устойчивости и очень часто к деградации и уничтожению.

Социолог проф. **Т.Н. Иванова** (Тольятти) выступила с докладом “Конструирование со-



цио-эколого-экономических систем Самарского региона как основа инновационной активности и модернизации российского общества (социологический аспект)”. На основе проведенных социологических исследований автор делает вывод о том, что в российском обществе наблюдаются новые тенденции, свидетельствующие об ограничении социально-профессиональной роли молодежи повышением требований к профессиональным качествам работников. При трудоустройстве приоритет отдается специалисту, имеющему опыт практической работы по специальности. Молодые специалисты с высоким уровнем образования, но не имеющие трудовой практики, испытывают трудности при устройстве на работу. В итоге новые знания не применяются, молодежь ориентируется на другие специальности в те организации, учреждения, предприятия, которые предлагают более выгодные условия, пренебрегая перспективами профессионального роста. Общей тенденцией в регионе явля-

ется усиление переориентации работодателей на кадры со среднепрофессиональным образовательным уровнем.

Завершил пленарную сессию доклад доцента **Г.Э. Кудиновой** и чл.-корр. РАН **Г.С. Розенберга** (Тольятти) “Экомодернизация бассейнов крупных рек как фактор устойчивого развития территории (на примере



Волжского бассейна и бассейна реки Янцзы)”. Основным постулатом работы послужил факт разлада между Россией и Западом из-за украинского кризиса 2014 г., что имеет далеко идущие геополитические последствия: Россия возвращается к своему традиционному положению евразийской державы, занимающей место между Востоком и Западом, и, столкнувшись с политическим и экономическим давлением США и Европы, склоняется в сторону Китая. На смену концепции “Большой Европы” от Лиссабона до Владивостока приходит “Большая Азия” от Шанхая до Петербурга. Это определяет и направления экомодернизации России (причем, природа не нуждается в модернизации - она нуждается в заботе и в бережном отношении к ней). Были рассмотрены теории первичной (индустриальной) и вторичной (построение общества знаний) модернизации, разработанные китайскими специалистами, и с использованием оригинальной экспертной системы “REGION” в едином пространстве социо-эколого-экономических параметров проведено сравнение бассейнов рек Волги и Янцзы. Выделены и прокомментированы сельскохозяйственные, индустриальные зоны и зоны вторичной модернизации (Москва и Шанхай).

Секционные доклады конференции и Всероссийский семинар “Гомеостатические механизмы биологических систем: постановка проблемы и различные подходы” прошли в Тольятти, в ИЭВБ РАН; были заслушаны доклады и сообщения: чл.-корр. РАН **В.М. Захарова** (Москва) “Гомеостатические механизмы биологических систем: соотношения механизмов на разных уровнях”, к.б.н. **В.А. Вехник** (Жигулевск) “Параметры жизненного цикла полчка в периферической популяции”, **Ю.В. Беляевой** (Тольятти) “Результаты исследования состояния берез города Тольятти”, к.б.н. **И.Е. Трофимова** (Москва) “Оценка стабильности развития на периферии ареала”, к.б.н. **Н.Г. Шерышевой, Т.А. Ракитиной** и **Л.П. Поветкиной** (Тольятти) “Оценка экологического состояния озера Кандры-Куль на основе показателей бактериобентоса”, к.б.н. **М.Ю. Воронина** и к.б.н. **М.В. Ермохина** (Саратов) “Прогноз эколого-экономических последствий трансформации макрозообентоса водоема-охладителя Балаковской АЭС при увеличении тепловой нагрузки”, **К.В. Беспаловой** (Тольятти) “Устойчивое водопользование в условиях массового развития водорослей на водохранилищах Волги”, к.б.н. **В.Н. Ильиной** и к.б.н. **А.Е. Митрошенковой** (Самара) “Сравнительный анализ флоры степей в различных экологических условиях местообитаний”, д.б.н. **А.А. Кулагина** (Уфа) и **Е.А. Рыбаковой** (Елец) “Особенности водного режима березы бородавчатой (*Betula pendula* Roth.) в течение вегетационного периода на территории г. Уфы Республики Башкортостан”, д.м.н. **Н.В. Лазаревой** (Самара) “Корреляция динамики заболеваемости населения в зависимости от влияния факторов внешней среды”, **М.А. Костиной** (Тольятти) “Информационные технологии в обеспечении устойчивого развития региона: база данных “Флористические описания локальных участков Самарской и Ульяновской областей” (FD SUR)”, к.э.н. **Г.Э. Кудиновой** и **А.Г. Розенберг** (Тольятти) ““Зеленая” экономика, пределы роста, устойчивое развитие - новые тренды цивилизационного развития”, д.б.н. **С.В. Саксонова** (Тольятти) “Ведение Красных книг - один из аспектов обеспечения устойчивого развития территорий”, к.б.н. **Р.С. Кузнецовой** (Тольятти) “Здоровье населения как фак-

тор устойчивого развития региона (на примере Самарской области)”, д.э.н. **М.В. Терешинной**, к.э.н. **К.Н. Бабичева** и к.э.н. **Д.В. Урманова** (Краснодар) “Экологусы как точки устойчивого полицентрического развития региональных систем: попытка концептуализации понятия”, д.п.н. **З.Ф. Мазура** (Тольятти) “Правовая защита объектов интеллектуальной собственности в экологических системах”, к.б.н. **Н.В. Костиной**, чл.-корр. РАН **Г.С. Розенберга**, к.э.н. **Г.Э. Кудиновой** и к.б.н. **М.В. Пыршевой** (Тольятти) “Анализ устойчивого развития территорий Волжского бассейна”, к.и.н. **А.И. Лебедева**, д.б.н. **И.Ю. Усманова**, д.и.н. **Л.Д. Матвеевой** и **А.С. Гончарова** (Уфа) “Исторические сельские поселения Южного Урала: сохранение в целях развития”, к.б.н. **С.А. Сенатора** (Тольятти) “Антропогенная трансформация флоры Самарского Заволжья”, к.б.н. **И.И. Фирулиной** (Самара) “Некоторые аспекты заболеваемости населения Самарской области по основным классам заболеваний”, к.э.н. **В.П. Минаевой** (Тольятти) “Совершенствование управления социо-эколого-экономическими системами на основе концепции экологического менеджмента”, к.б.н. **Ю.В. Симонова** (Самара) “Влияние поступления свежей порции опада на процесс гумификации при участии коллембол и орибатид”, к.б.н. **О.В. Тагировой** и д.б.н. **А.Ю. Кулагина** (Уфа) “Лесные насаждения г. Уфы: природная составляющая социо-эколого-экономического потенциала промышленного центра”, к.э.н. **В.С. Юриной** и **П.А. Кононовой** (Тольятти) “Инновационные механизмы управления социо-эколого-экономическими системами для достижения целей устойчивого развития”, **Д.А. Яшина** и д.б.н. **Г.А. Зайцева** (Уфа) “Особенности транспирации листьев дуба черешчатого в условиях Стерлитамакского промышленного центра”, к.с.н. **Д.М. Шабунина** (Тольятти) “Социокультурный портрет региона Самарской области - динамика и перспективы развития”. Все док-

лады сопровождались заинтересованным обсуждением актуальных вопросов методологии и методов оценки гомеостаза биологических систем разного уровня биологической иерархии и устойчивого развития территорий различного масштаба.

Подводя итоги двухдневной работы, сопредседатель оргкомитета конференции, чл.-корр. РАН **Г.С. Розенберг** (Тольятти) отметил ее высокий научно-практический уровень, хорошую организацию (прежде всего, со стороны Самарского государственного экономического университета), целесообразность проведения в таком же формате следующей конференции и необходимость издания сборника трудов конференции. Последнее должно способствовать как привлечению внимания экологов к рассмотрению вопросов устойчивого развития, так и большему пониманию важности учета экологических аспектов при принятии решений в сфере обеспечения устойчивого развития со стороны широкого круга специалистов в области социально-экономических проблем.

¹ *Захаров В.М., Розенберг Г.С.* Региональный семинар “Волжский бассейн: состояние и перспективы устойчивого развития” (18-19 мая 2012 г., г. Тольятти, Россия) // Изв. Самар. НЦ РАН. 2012. Т. 14, № 5. С. 287-289.

² См.: *Розенберг Г.С., Саксонов С.В., Кудинова Г.Э.* Академические чтения “Размышления натуралиста”, посвященные 150-летию со дня рождения академика Владимира Ивановича Вернадского (12-14 марта 2013 г., г. Тольятти, Самара, Россия) // Изв. Самар. НЦ РАН. 2013. Т. 15, № 3. С. 279-281; *Кудинова Г.Э., Розенберг Г.С.* Академические чтения “Размышления натуралиста”, посвященные 150-летию со дня рождения академика Владимира Ивановича Вернадского (12-14 марта 2013 г., г. Тольятти, Самара, Россия) // Историко-биол. исследования. 2013. Т. 5, № 3. С. 163-165.

³ *Кудинова Г.Э., Розенберг А.Г., Юрина В.С.* Международная конференция “Инновационные подходы к обеспечению устойчивого развития социо-эколого-экономических систем” (Самара, Тольятти, 19-21 мая 2014 г.) // Изв. Самар. НЦ РАН. 2014. Т. 16, № 5. С. 320-324.

**Г.Э. Кудинова, А.Г. Розенберг,
И.И. Фирулина, В.С. Юрина**
Институт экологии
Волжского бассейна РАН, г. Тольятти
Самарский государственный
экономический университет