

## ДЕПОПУЛЯЦИЯ В РЕГИОНАХ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

© 2015 О.Л. Рыбаковский, В.С. Судоплатова, О.А. Таюнова\*

**Ключевые слова:** депопуляция, коэффициент депопуляции, воспроизводство населения, региональный разрез.

Рассмотрены закономерности и особенности входа регионов постсоветской России в режим депопуляции и выхода из него. Выявлены типичные группы территорий по характеру воспроизводственных процессов в них. Определены главные факторы воспроизводственных тенденций основных территорий страны.

Воспроизводственные процессы в регионах России, как и в стране в целом, характеризуются нараставшей в 1990-е гг. и убывавшей в 2000 - 2010-е гг. депопуляцией<sup>1</sup>. Естественная убыль населения в России в целом наступила в 1992 г. Но при этом часть регионов вошли в период депопуляции гораздо раньше, а некоторые в нее не входили вообще. Задолго до развала СССР, еще в 1970 г., депопуляция уже имела место в Тверской и в Псковской областях. В 1980 г. к ним присоединились Тамбовская, Тульская, Рязанская и Курская области. В 1985 г., несмотря на повсеместный рост рождаемости в стране (в РСФСР и в СССР), вызванный началом действия мер демографической политики, к шести областям европейской части РСФСР добавились Ивановская и Новгородская области.

К 1990 г., когда меры государственной политики еще действовали, но политический и экономический кризис в Советском Союзе нарастал, в разряд депопуляционных, помимо восьми вышеперечисленных областей, вошли Липецкая, Костромская, Орловская, Владимирская, Калужская, Ярославская, Московская области, а также Краснодарский край и два региона - гг. Москва и Санкт-Петербург (Ленинград).

Ни один регион из азиатской части РСФСР, за исключением Свердловской области, до конца 1991 г. не имел естественной убыли населения. Во-первых, восточные регионы России в меньшей степени пострадали от войны 1941-1945 гг., и их половозрастная структура была в воспроизводствен-

ном смысле менее ущербной. Во-вторых, это были преимущественно регионы нового освоения, нового стратегического и геополитического развития, вследствие чего процент иммигрантов в этих территориях был высок и в целом население было моложе, чем в европейской "старообжитой" части России. В-третьих, территориально-избирательные меры демографической политики 80-х гг. XX в. были более ощутимы для регионов нового освоения, прежде всего, Дальнего Востока, где они и действовать, к слову, начали раньше, чем в прочих территориях страны<sup>2</sup>.

В 1992 г., в первый год существования России как отдельного государства, депопуляция стала общестрановым явлением, хотя, по сути, эволюционно этот результат можно рассматривать как начало перевеса депопуляции в одних регионах страны над естественным приростом населения в других. В 46 регионах России из 82 (в границах начала 2014 г.), т.е. в 55% от всех территорий страны, депопуляция в 1992 г. перекрывала естественный прирост населения, в остальных 37 - на 200 тыс. чел.

С учетом данных обстоятельств рассматривать депопуляцию в России лишь как следствие резкого ухудшения политических, социально-экономических условий нельзя. Действовали, как справедливо отмечали в своих работах тех лет ведущие российские демографы Н.М. Римашевская, Л.Л. Рыбаковский и другие, два фактора: и политический, и структурный (сокращение численности дето-

\* Рыбаковский Олег Леонидович, доктор экономических наук. E-mail: oleg\_ry@mail.ru; Судоплатова Валерия Сергеевна, младший научный сотрудник. E-mail: sudomail@mail.ru. - Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук; Таюнова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: tayunova\_olga@mail.ru.

родных контингентов женщин, родившихся у “детей войны” 1941-1945 гг.).

В 1993 г., начиная с которого в современной базе данных Росстата имеется вся необходимая для общего анализа информация, воспроизводственной и миграционной депопуляцией было охвачено 70 регионов из 82 (данных по Чеченской Республике и Республике Ингушетии за этот год нет).

За весь период постсоветского развития до 2014 г. депопуляция не коснулась лишь нескольких субъектов РФ, причем все они являлись либо республиками, либо автономными округами, не считая Тюменскую область в целом (табл. 1).

жизни и т.п. Но все это следствие, в первую очередь, сверхдоходности данной нефтегазодной территории России. Среди прочих территорий имеется две типичные группы регионов - северокавказские и территории Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока с наличием в них заметной доли представителей коренных народностей - аборигенов.

Территории Северного Кавказа характеризуются высоким уровнем рождаемости, низким уровнем смертности, низкой миграционной подвижностью. Факторы, способствующие этому, - высокий процент сельского населения, преобладающая религия ислам (кроме Республики Северная Осетия - Ала-

Таблица 1

Коэффициент депопуляции (KD) отдельных регионов России, в целом за 1993-2013 гг.

№ п/п	Регион	KD	Коэффициент жизнениости (1/KD)
1	Чеченская Республика*	0,20	5,09
2	Республика Ингушетия**	0,23	4,41
3	Республика Дагестан	0,35	2,82
4	Ямало-Ненецкий а.о.	0,41	2,45
5	Ханты-Мансийский а.о. - Югра	0,50	2,01
6	Республика Тыва	0,60	1,66
7	Республика Саха (Якутия)	0,63	1,58
8	Тюменская область в целом	0,70	1,42
9	Республика Алтай	0,77	1,30
10	Кабардино-Балкарская Республика	0,78	1,29
11	Республика Калмыкия	0,79	1,27
12	Чукотский автономный округ	0,82	1,23
13	Карачаево-Черкесская Республика	0,87	1,15
14	Республика Северная Осетия - Алания	0,94	1,06
15	Республика Бурятия	0,95	1,05
16	Забайкальский край	1,05	0,95
17	Камчатский край	1,07	0,94
18	Юг Тюменской области***	1,07	0,93
	Россия в целом (по регионам в среднем)	1,42	0,71

\* По Чеченской Республике данные представлены за 2003-2013 гг.

\*\* По Республике Ингушетии данные представлены за 1995-2013 гг.

\*\*\* Тюменская область без двух автономий.

Из всех этих регионов лишь Тюменская область и входившие в ее состав два автономных округа являлись экономически благополучными территориями страны, проводившими активную демографическую политику как в области рождаемости, так и в области сохранения здоровья населения. Вследствие этих действий Тюменская область, в отличие от других аналогичных промышленно развитых территорий страны (в особенности Ленинградской и Московской областей), имеет на сегодняшний день относительно молодую структуру населения, высокую продолжительность

жизни), низкий уровень доходов большей части населения и т.п. Последнее позволяет многим жить на пособия, сопоставимые с прожиточным минимумом. С учетом множества льгот и высоким уровнем скрытой самозанятости жизнь населения республик Северного Кавказа не кажется такой катастрофической, как ее рисует сухая статистика Росстата.

Территории Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока с наличием в них заметной доли представителей коренных народностей характеризуются более высокими, чем в среднем по стране, уровнями рождаемости и

смертности, максимальной миграционной подвижностью. Причины этого - в истории и географии заселения данных территорий, в суровых климатических условиях, в образе жизни и занятости коренных народностей, невысоком относительном уровне доходов населения (если считать этот уровень через отношения типа "доходы к прожиточному минимуму").

Другая, но значительная часть регионов России (39 из 82, или практически каждый второй) не выходила из депопуляции в течение всего периода 1993- 2013 гг. В абсолютном выражении по естественной убыли за 21 год лидировали, что не удивительно, самые крупные по численности населения регионы страны. На первом месте шли Московская область и г. Москва (в сумме 2,05 млн чел.). Разделить эти два региона можно в данном случае, если выделить Москву в старых, до 1 июля 2012 г., границах. Далее шли г. Санкт-Петербург и Нижегородская область (по 670 тыс. чел.); Ростовская область (524); Свердловская область (470); Воронежская область (455) и т.д. Несколько иная картина вырисовывается, если перейти от абсолютных к относительным показателям. Лидеры этой группы регионов по значению коэффициента депопуляции представлены в табл. 2.

Основную часть регионов, находившихся в депопуляции в 1993-2013 гг., составляют области "старообжитой" части Европейской России. Именно отсюда (а также из Украины и Белоруссии) шло миграционное освоение окраин Российской империи и СССР весь период истории, предшествовавший развалу Советского Союза.

Именно эта часть РСФСР (а в СССР также Украина и Белоруссия) в большей степени пострадали от войны 1941-1945 гг., и их половозрастная структура была и остается в воспроизводственном смысле наиболее ущербной. Именно эти регионы в большей степени страдали и продолжают страдать от практически полного отсутствия внутренней межрегиональной миграционной политики в постсоветской рыночной России, переживающей, как и более ста лет назад, процессы урбанизации, сверхконцентрации промышленного, финансового и трудового капиталов, разорения и вымирания русских мелких городов (тогда деревень).

Рост дифференциации уровня и условий жизни центров и окраин субъектов РФ, как и страны в целом, ведет к диспропорциям развития, имеющим геополитические, политические, социально-экономические, де-

Таблица 2

Показатели воспроизводства населения отдельных регионов России, в сумме за 1993-2013 гг.

№ п/п	Регион	Коэффициент депопуляции КД	Коэффициент жизненности (1/КД)	Общий коэффициент естественной убыли, промилле*	Естественная убыль, тыс. чел.
1	Тульская область	2,49	0,40	-268	-449
2	Псковская область	2,45	0,41	-285	-214
3	Тверская область	2,30	0,43	-263	-388
4	Ленинградская область	2,27	0,44	-216	-366
5	Ивановская область	2,22	0,45	-236	-271
6	Смоленская область	2,18	0,46	-224	-237
7	Новгородская область	2,17	0,46	-240	-165
8	Рязанская область	2,16	0,46	-221	-272
9	Тамбовская область	2,10	0,48	-212	-250
10	Владимирская область	2,01	0,50	-198	-302
11	Ярославская область	1,99	0,50	-200	-272
12	Воронежская область	1,98	0,50	-190	-455
13	Нижегородская область	1,95	0,51	-191	-669
14	Курская область	1,91	0,52	-192	-235
15	Калужская область	1,90	0,53	-175	-183
16	Костромская область	1,88	0,53	-189	-138
17	Орловская область	1,87	0,54	-175	-149
18	Московская область	1,85	0,54	-167	-1133
	Россия в целом	1,42	0,71	-89	-12 917

\* Отношение естественной убыли за 21 год к средней за период численности постоянного населения региона.

мографические и прочие последствия. В течение уже более двадцати лет так называемые три европейских столичных центра, первый и несопоставимо наиболее мощный из которых г. Москва, продолжают, как мощные насосы, откачивать население со всей территории страны, и прежде всего, из регионов ближайшего окружения, тех же самых областей "старообжитой" части Европейской России, которые веками сопровождали колонизацию окраин переселениями и уничтожались фашистами в годы Второй мировой войны.

Кроме того, территориально-избирательные меры демографической политики 80-х гг. XX в., направляемые не только на рост рождаемости, но и на выравнивание половозрастных структурных колебаний, были менее ощутимы для регионов европейской части России, чем для ее восточных окраин.

И наконец, в третью группу регионов (в зависимости от депопуляционных процессов в них) входит 31 территория, либо позже вошедшая в депопуляцию, либо раньше из нее вышедшая, либо и то и другое. Это не самые окраинные регионы азиатской части России, республики Приволжья, равнинные территории юга европейской части страны. Наиболее типичные из них представлены в табл. 3.

Республика Калмыкия, Забайкальский край и Камчатский край также входят в эту группу территорий, но имеют по итогам 21 года естественный прирост 29,9 и 1 тыс. чел., соответственно (коэффициент депопуляции - 0,79; 1,05; 1,07, соответственно).

Более поздний вход в депопуляцию азиатской части этих территорий объяснялся тем, что миграционное развитие послевоенного СССР касалось не только окраин, но и восточного тыла страны, необходимость развития которого уже не первый, да и, судя по последним событиям вокруг Украины, не последний раз показала Великая Отечественная война. Необъятная восточная часть РСФСР, начиная с похода Наполеона и заканчивая агрессией Гитлера, была и остается одним из гарантов непобедимости России. Вследствие этого половозрастная структура населения Сибири была и остается в воспроизводственном смысле менее ущербной, чем в европейском центре страны. Кроме того, в условиях полного отсутствия внутренней межрегиональной миграционной политики и дороговизны цен на землю и жилье в столичных регионах именно сибирские и уральские территории, а также равнинные территории юга европейской части России в первую очередь принимали и продолжают принимать

Таблица 3

Показатели воспроизводства населения отдельных регионов России, в сумме за 1993-2013 гг.

№ п/п	Регион	Коэффициент депопуляции КД	Общий коэффициент естественной убыли, промилле*	Естественная убыль, тыс. чел.
1	Республика Башкортостан	1,11	-15	-60,0
2	Республика Коми	1,18	-26	-26,5
3	Республика Татарстан	1,16	-28	-104,1
4	Мурманская область	1,22	-31	-27,7
5	Астраханская область	1,16	-32	-32,5
6	Иркутская область	1,18	-35	-90,0
7	Удмуртская Республика	1,19	-36	-56,3
8	Амурская область	1,23	-39	-34,9
9	Томская область	1,20	-41	-42,7
10	Омская область	1,24	-43	-88,7
11	Оренбургская область	1,25	-48	-102,2
12	Республика Хакасия	1,22	-48	-26,4
13	Чувашская Республика	1,27	-49	-64,2
14	Красноярский край	1,25	-51	-149,8
15	Ставропольский край	1,26	-51	-139,2
16	Россия в целом	1,42	-89	-12 917

\* Отношение естественной убыли за 21 год к средней за период численности постоянного населения региона.

внутрироссийских мигрантов с Крайнего Севера и Дальнего Востока. По одному из основных законов миграции, сформулированных Э. Равенштейном, максимальные потоки миграции направлены в ближайшие территории. Вследствие этого, в частности, основные потоки эмиграции из Дальнего Востока направлялись и продолжают направляться, помимо мест первоначального исхода мигрантов, в ближайшие благоприятные регионы Сибири и Урала, а также вглубь самого Дальнего Востока, т.е. в центр Хабаровского края.

Более поздний вход в депопуляцию республик Приволжья и равнинных территорий юга европейской части страны связан, помимо сходных с азиатской частью России обстоятельств, еще и с более высоким процентом сельского населения. Последнее традиционно имеет более высокий уровень рождаемости в сравнении с городским. Также это связано с распространением в части из этих территорий населения, преобладающей религией которого является ислам либо другие нехристианские религии (буддизм и т.п.). Рождаемость у последних выше, чем у представителей православия, и, тем более, у атеистов<sup>3</sup>.

Более ранний выход из депопуляции большинства этих территорий связан с тем,

что в силу действия тех же факторов, что и при входе в депопуляцию, они раньше и в более активно откликнулись на новые меры демографической политики, начавшей действовать в России после 2005-2006 гг. Эти меры благоприятно сказались в отношении сохранения здоровья и роста рождаемости населения абсолютного большинства регионов страны, но в максимальной степени - в тех территориях, в которых ситуация с рождаемостью была и без того не самая худшая.

Кроме того, росту рождаемости способствовало вхождение в наиболее активный детородный возраст (20-39 лет) женщин 1981-1989 гг. рождения, т.е. родившихся в годы активной демографической политики СССР, и их высокая доля помимо роста интенсивности рождений, добавила "вал" числа рождений, что не могло не способствовать раннему выходу из депопуляции ряда российских регионов.

---

<sup>1</sup> База данных Росстата. URL: <http://bsd.gks.ru>.

<sup>2</sup> Постановление ЦК КПСС, СОВМИНА СССР от 22 янв. 1981 г. № 235 "О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей".

<sup>3</sup> *Бодрова В.В.* Репродуктивное поведение как фактор депопуляции в России, 2002. URL: <http://articles.excelion.ru/science/filosofy/63841550.html>.

*Поступила в редакцию 25.03.2015 г.*