

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ В РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2015 Г.И. Яковлев\*

**Ключевые слова:** внешняя торговля, международная кооперация, источники экономического роста, технологический трансферт, импортозамещение, международная конкурентоспособность, конкурентные преимущества, экспортно-ориентированное развитие.

Рассматриваются проблемы воссоздания экономического потенциала российских предприятий промышленности, решаемые за счет реализации стратегии догоняющего развития, трансферта технологий и импортозамещения. Раскрываются проблемы обеспечения международной конкурентоспособности предприятий, ее факторы и направления на основе применения классических моделей экономического роста, развития и реализации стратегий копирования и коммерциализации нововведений.

Острый кризис в отношениях с лидерами “совокупного Запада”, спровоцировавшими украинский переворот, падение мировых цен на энергоносители закономерно вызвали в обществе дискуссию о дальнейших путях обеспечения экономического суверенитета России, формирования передовых научно-промышленных основ развития экономики. Беспрецедентное политико-экономическое давление стремящихся к мировому господству США и их сателлитов вкуче с секторальными санкциями вызвали к жизни реализацию импортозамещающей стратегии в Российской Федерации. В срочном порядке российское Министерство промышленности и технологий уже к началу 2015 г. подготовило 1665 готовых проектов импортозамещения из 18 ключевых отраслей промышленности, 629 проектов реально должны обеспечить независимость предприятий от импортных поставок<sup>1</sup>. В первую очередь масштабное импортозамещение продукции и производств будет проводиться в наиболее критичных к санкциям отраслях: технологий добычи нефти и газа, инфокоммуникационных технологий и программного обеспечения, комплекующих к продукции военной техники, сельскохозяйственного машиностроения и т.д. В практически мобилизационном режиме Правительством России как приоритетная антикризисная мера создается специальный координационный орган для реализации государственной политики в сфере импортоза-

мещения. В условиях бюджетных ограничений тщательно прописываются полномочия министерств по установлению особенностей планирования и проведения госзакупок и порядок определения инвестпроектов с государственной поддержкой<sup>2</sup>. Требуется разработать комплекс мероприятий по координации закупок критически важного для экономической безопасности иностранного технологического оборудования для улучшения условий доступа отечественных производителей к закупкам крупных корпораций, особенно при реализации масштабных инвестиционных проектов, создании преференциальных условий отечественным поставщикам товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Несомненно правы те специалисты, которые считают, что в этих условиях промышленная политика страны становится категорией национальной безопасности<sup>3</sup>. Хотя Россия в 2013 г. и вышла на шестое место в мире по объему ВВП, по объему промышленного производства на душу населения страна отстает от мирового лидера, Японии, в 16 раз<sup>4</sup>. По доле инновационной продукции в выручке предприятий мы уступаем странам-лидерам более чем втрое.

Внешнеторговый оборот, по данным ФТС России, в 2014 г. составил 782,9 млрд долл. США, экспорт - 496,9 млрд долл., в том числе в страны дальнего зарубежья 433,4 млрд долл., в государства - участники СНГ 63,6 млрд долл. Импорт составил 286,0 млрд долл., в том

\* Яковлев Геннадий Иванович, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: dmms7@rambler.ru.

числе из стран дальнего зарубежья 253,9 млрд долл., из государств - участников СНГ 32,0 млрд долл.<sup>5</sup> Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта в 2014 г. составила 60,6 % (годом ранее 61,5 %). В настоящее время по многим товарным группам российского рынка импорт является практически безальтернативным (бытовая техника, современное высокоточное оборудование, медтехника, средства связи и т.д.). Понятно, что для обеспечения устойчивости объемов и качества внешней торговли РФ необходимо диверсифицировать структуру экспорта-импорта, придать былую значимость машинотехнической продукции. Слабость машиностроения наносит ущерб интересам всего общества. Достаточно сказать, что увеличение его доли в российском экспорте только на 1% могло бы обеспечить дополнительную выручку в 1 млрд долл. В пересчете на единицу веса (усредненно) современная продукция машиностроения в 5 тысяч раз дороже сырой нефти или первичного алюминия, а наукоемкий продукт не менее в 20 тысяч раз.

Как справедливо отметил В. Дятликович, в условиях эксперимента по экстремному преодолению импортозависимости по широкому кругу отраслей наиболее готовыми к продолжению самостоятельной работы остаются производство вооружений, строительная отрасль, металлургия. Вполне успешно могут работать без западных технологий аэрокосмическая отрасль, сельское хозяйство, машиностроение, электроника и электротехническая промышленность, химия и нефтепереработка<sup>6</sup>. Однако ожидается значительное снижение конкурентоспособности их продукции без заимствования импортных технологий. Самостоятельное их воспроизводство и импортозамещение потребуют значительных финансовых и временных ресурсов (2-3 года и более). Негативно отразится невозможность получения эффекта масштаба - ведь одно дело производить крупными партиями продукцию для всего мирового рынка с населением в 7 млрд чел. и другое - только для внутреннего рынка стран Евразийского экономического союза (ЕвразЭС) с населением не более 170 млн чел. Издержки производства и сбыта будут отличаться на порядок, а единичное производство наукоемкой и капиталоемкой продукции окажется крайне нерен-

табельным. Поэтому в случае реализации жесткого сценария ограничения технологического трансферта российской промышленности придется откатиться от мирового уровня к состоянию 10-15-летней давности, ресурсам и возможностям изживших себя третьего - четвертого технических укладов<sup>7</sup>, когда в ведущих странах высокопроизводительные достижения шестого технического уклада находятся в активной фазе освоения.

Стратегия возрастающего участия в международном разделении труда продемонстрировала немало преимуществ, и, пожалуй, самым наглядным примером этого стала динамика экономического роста развивающихся стран Азии. Здесь эта стратегия получила научное обоснование в так называемой теории "летающей стаи гусей", или "догоняющего жизненного цикла продукта" (catching-up product cycle). Российский экономист П.В. Михайловский справедливо отмечает, что модель простого импортозамещения в силу слабой развитости и обусловленной этим узости национальных рынков развивающихся государств, наиболее ощущаемой в условиях стремительной диверсификации потребительского спроса, довольно быстро исчерпала свои созидательные возможности<sup>8</sup>. Ограниченность внутреннего рынка была основным сдерживающим фактором для дальнейшего роста экономики развивающихся стран, что потребовало изменения общей концепции развития, перехода от импортозамещающей модели к политике ориентации на экспорт, которая органично дополняет структурную перестройку в индустриально развитых странах.

В центре внимания теории находился вопрос о взаимосвязи между развитием международной торговли и промышленным развитием страны, а последовательность V-образных кривых роста импорта, внутреннего производства и экспорта напоминала стаю летящих диких гусей. Характер V-образных кривых подходит для описания роста отечественного производства в отдельных отраслях промышленности, т.е. для изображения процесса диверсификации промышленной структуры в ходе индустриализации.

Механизм действия модели догоняющего жизненного цикла продукта можно проанализировать с позиций становления совре-

менных отраслей промышленности в странах, позднее других вставших на путь индустриализации; выявления воздействия механизма догоняющего жизненного цикла продукта на диверсификацию промышленной структуры; воспроизводства в процессе торгово-экономического взаимодействия процесса индустриализации в одной стране через механизм догоняющего жизненного цикла продукта в другой.

Анализ возможностей использования Россией экспортоориентированной стратегии показывает, что экономика страны располагает рядом конкурентных преимуществ, позволяющих рассчитывать на более эффективное ее включение в систему мирохозяйственных связей. Главным из них, бесспорно, является достаточная обеспеченность минерально-сырьевыми ресурсами потребностей внутреннего производства, социальной инфраструктуры и осуществления экспортных поставок. Россия будет располагать таким преимуществом даже в условиях снижения удельного веса сырья в мировом торговом обмене. Внешнеэкономические связи, в том числе внешняя торговля, способны активизировать собственный потенциал страны, не подменяя его, привнося в отечественную экономику дополнительную конкуренцию, новые технологии, опыт рыночного хозяйствования, обеспечивая прирост национального богатства за счет товарообмена по выгодным ценам и привлечения зарубежного капитала.

Не менее значимыми конкурентными преимуществами для российских ВЭС остаются сравнительная дешевизна некоторых факторов производства (значительных по масштабам производственных фондов универсального обрабатывающего оборудования, квалифицированной и относительно дешевой рабочей силы). Эти конкурентные преимущества в сочетании с конкурентными преимуществами более высокого порядка (уникальностью передовых технологий в ряде секторов промышленности: в авиакосмической и атомной промышленности, судостроении, производстве лазерной и оптической техники, средств информатики, разработке программного обеспечения и т.п.), обеспечивающими динамизм сохранения позиций в состязании с зарубежными соперниками, позволят, на наш взгляд, перейти на модель

комплексного развития и изменить характер дискуссии о выборе модели экономического роста - или экспортная ориентация, или импортозамещение.

Для формирования новой модели экономического роста, основанного на технологических инновациях, и развития собственного производства, а не усиленной эксплуатации природных факторов, нужны соответствующая мотивация и благоприятные условия предпринимательства. Понятно, что разные сектора российской экономики отстают в своем развитии от аналогичных производств развитых стран неодинаково. Фактический уровень отставания определяет характер стратегии - опережающий или догоняющий. Бостонская консалтинговая группа (ВКГ) уже стала выделять четыре группы стран, стратифицируемые по уровню производственных издержек в своих традиционных терминах: "новые звезды", "держась на плаву", "испытывающие давление", "аутсайдеры". США и Мексика по данной классификации относятся к первой группе в основном за счет стабильного уровня зарплат, энергоэффективности и обменного курса валют; Россия же, как и почти все страны БРИК, относится к группе стран, "испытывающих давление", предприятия которых могут терять ценовую конкурентоспособность, если не удастся сдерживать рост производственных издержек и уровень заработной платы<sup>9</sup>.

Для реализации стратегии импортозамещения требуется приток инвестиций в реновацию и создание новых производственных мощностей "с чистого листа", используя преимущества проектного финансирования, налоговые стимулы, улучшения условий привлечения "длинных" кредитов, дальнейшую гармонизацию российских технических стандартов с мировыми, обеспечение стабильности регуляторной сферы, организацию масштабного трансфера технологий для актуализации промышленных компетенций на основе позднесоветского технологического задела. В этих условиях требуется разработка принципиально новой системной парадигмы развития отечественных производительных сил, раскрепощения предпринимательского таланта российского народа, направленного на смену нисходящего тренда деиндустриализации, что целиком соответствует класси-

ческой теории использования факторов производства Хекшера - Олина - страны экспортируют те товары, в производстве которых в основном используется избыточный фактор.

Несмотря на угрозы экономической изоляции Российской Федерации, альтернативы широкомасштабной международной промышленной кооперации, особенно в наукоемких отраслях, не существует. Так, самарское предприятие "Авиаагрегат" планирует в сотрудничестве с французской компанией Messier-Bugatti-Dowty (MDB) выпускать посадочные комплекты для самолета Sukhoi SuperJet (SSJ)-100<sup>10</sup>. Проект осуществляется в рамках стратегического партнерства с ОАО "ОАК" по реализации проекта "Локализация производства и совершенствование конструкции шасси для самолета Sukhoi SuperJet (SSJ)-100". Серийное производство элементов шасси в партнерстве с французской компанией начнется с 2014 г. Сотрудничество с MDB позволит предприятию в скором времени выйти на мировой рынок в качестве основного поставщика элементов и готовых систем взлетно-посадочных устройств (ВПУ) для ведущих авиастроительных компаний. Messier-Bugatti-Dowty (MBD) - французский холдинг, занимающий лидирующие позиции в производстве шасси и тормозных систем для самолетов 33 ведущих мировых авиастроительных компаний.

Для японских, немецких, французских, корейских и других иностранных компаний модернизирующаяся Россия - самый привлекательный рынок, с большим потенциалом экспортного производства, инженерными кадрами и техническими компетенциями. Так, в г. Ульяновске ведется строительство завода по производству станков германского концерна Gildemeister, срок сдачи - октябрь 2015 г. При этом планируется, что и конструкторское бюро будет локализовано, создан большой технопарк и построены несколько смежных производств для станкостроения. Иностранными компаниями крупные инвестсоглашения реализуются, несмотря на негативную риторику и санкционную политику руководств своих стран<sup>11</sup>.

В первом квартале 2015 г. немецкой группой компании, ведущим мировым производителем технологий и услуг в области автомобильной промышленности и упаковки -

"Роберт Бош Самара" - в Самарской области завершено строительство первой очереди завода по производству автокомпонентов<sup>12</sup>, с апреля текущего года поставляемых для сборки перспективных моделей автомобилей на конвейере АВТОВАЗа. На заводе в индустриальном парке "Преображенка" смонтировано современное оборудование для производства высокотехнологичных систем курсовой устойчивости ESP производственной мощностью 1 млн шт в год. Производственное предприятие общей площадью более 20 тыс. м<sup>2</sup> построено за рекордные 1,5 года, и в дальнейшем ООО "Роберт Бош Самара" планирует расширить в Самаре номенклатуру своей производственной программы.

В настоящее время в индустриальном парке еще четыре иностранных резидента приступили к реализации своих крупных инвестиционных проектов, в результате за счет этих и других проектов объем накопленных иностранных инвестиций в Самарской области во втором десятилетии текущего века стабильно держится на уровне 2,3-2,7 млрд долл.<sup>13</sup> Всего, по данным областного Минэкономразвития, по состоянию на 1 января 2014 г. резидентами особой экономической зоны (ОЭЗ) являются 17 компаний с общим объемом заявленных инвестиций более 19 млрд руб. и количеством создаваемых новых рабочих мест - 5093<sup>14</sup>.

С точки зрения руководителей международных компаний, работающих в РФ, самыми серьезными являются проблемы, связанные с функционированием государственных институтов: коррупция, налоговое администрирование, неэффективность госорганов, ограниченный доступ к заемному капиталу, инфляция. Для российских же компаний, волей-неволей притерпевшихся к недостаткам администрирования бизнеса и внешних условий, проблемы более приземлены и конкретны (см. таблицу).

Данные таблицы, составленные в результате социологических опросов, проведенных авторитетным еженедельником "Экономика и жизнь" среди руководителей предприятий, и авторские исследования показывают, что основной причиной, сдерживающей конкурентоспособность их производства, является неоправданный рост тарифов на топливо, электроэнергию, грузоперевозки, что отражается

**Факторы, сдерживающие конкурентоспособность предприятий РФ**

Факторы	Все отрасли	В том числе, % от числа опрошенных				
		металлургия	химия и нефтехимия	машиностроение	лесная, деревообрабатывающая и ц/б	строительная
Устаревшее оборудование	72	65	55	78	81	58
Высокая стоимость энергоресурсов	56	52	71	50	63	49
Отсутствие разработок новых продуктов, технологий	43	37	32	56	26	42
Высокие транспортные издержки	31	55	47	19	56	50

Источник: Государственное дело (ред. статья) // Экономика и жизнь. 2004. № 40 (9046). С. 2.

на себестоимости продукции и ухудшает международную конкурентоспособность предприятий промышленности.

В данной связи требуется правильная расстановка приоритетов в определении ведущих звеньев промышленного производства и передовых технологий, способных вывести предприятия на достаточно высокий уровень международной конкурентоспособности, зримым мерилем которого является экспортная составляющая. Инструментарий такого анализа подробно разработан Ю.Т. Бубновым, Г.И. Яковлевым<sup>15</sup>, в исследованиях которых именно динамика уровня экспортных поставок признается отражением уровня реальной конкурентоспособности предприятия. Для более полной реализации экспортного потенциала требуется, в первую очередь, ликвидация излишних барьеров пути выведения российской продукции на внешние рынки сбыта. Рост объемов внешней торговли сдерживают проблемы в реализации новой Концепции работы таможен РФ, выявившие, по оценкам специалистов<sup>16</sup>, недостаточность логистических возможностей:

- ◆ сокращение постов и складов временного хранения (СВХ) в основных центрах таможенной очистки России (гг. Москва и Санкт-Петербург), создающих “узкие места” таможенного оформления возросших объемов экспортно-импортных поставок товаров;
- ◆ чрезмерный бюрократизм таможенного оформления, сопровождающийся неразвитостью системы электронного декларирования.

Происходит постоянное увеличение транспортной составляющей в структуре себестоимости внешнеторговых поставок (регулярное повышение железнодорожных тарифов, рост цен на автоперевозки, сопровождающийся снижением качества перевозок и

сбоями в доставке грузов, увеличение стоимости морского фрахта), что реально не способствует обеспечению международной конкурентоспособности российских товаров на ведущих мировых рынках.

Международная научно-промышленная кооперация позволяет ее участникам в конкретной стране определить, где изначально не следует растрчивать ресурсы: если отставание настолько велико и непреодолимо или же в исследованиях пионерских фирм уже определились тупиковость, ограниченность развития определенной технологии, то лучше воспользоваться зарубежным опытом и наработками, сэкономить время, а свои усилия направить на более перспективные проекты. В этом и заключается так называемое “преимущество отсталости” для развивающейся страны - чтобы заново не проходить долгий путь научного и прикладного поиска, который для различных видов сложных технологий может составлять тридцать и более лет, уже пройденных в новаторской стране (фирме), эффективнее перенять передовые зарубежные разработки в режиме международного трансфера технологий в проектах производственной кооперации, совместного предпринимательства с лидерами рынка, а собственные усилия направить на пионерские исследования по еще неосвоенным на Земле направлениям научного и инженерного поиска, самим выйти на лидерские позиции. Так, в свое время наша страна была безусловным лидером в авиации и космонавтике, атомной энергетике, и развитая международная специализация и кооперация позволяли производить самую конкурентоспособную, наукоемкую продукцию.

Таким образом, при умелом сочетании государственного и частнопредпринимательского интересов, использовании передового ми-

рового опыта, своих сравнительных конкурентных преимуществ выясняется, что путей обретения международной конкурентоспособности предприятиями России даже в условиях жестких санкций и ограничений множество.

<sup>1</sup> *Лябыкин А.* Импорт - на замещение // Expert Online. 2015. 2 марта.

<sup>2</sup> *Власти РФ могут создать координационный орган по импортозамещению* // Expert Online. 2015. 11 марта.

<sup>3</sup> *Кленницкая А., Мордорян Т.* На нет и роста нет. Отсутствие в России промышленной политики убивает потенциальный драйвер роста // Газета.ру. 2014. 16 июля.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/).

<sup>6</sup> *Дятликович В.* Как будет выживать Россия под санкциями Запада // Русский репортер. 2014. № 24 (352).

<sup>7</sup> *Яковлев Г.И., Косякова И.В.* Особенности реализации современной индустриальной повестки в российских условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 6 (116). С. 84-88.

<sup>8</sup> Там же. С. 72.

<sup>9</sup> *Коптюбенко Д., Темкин А., Штыкина А.* Издержки российских производителей почти сравнялись с американскими. URL: <http://top.rbc.ru/>

[economics/19/08/2014/943563.shtml](http://economics/19/08/2014/943563.shtml) (дата обращения: 28.08.2014).

<sup>10</sup> Шасси от Бугатти. Самарский “Авиаагрегат” и французская MBD будут выпускать запчасти для SSJ-100 // Expert Online (дата обращения: 02.12.2013).

<sup>11</sup> *Коптюбенко Д.* Ульяновский губернатор: “Встанете на ноги, потом мы с вас возьмем деньги”. URL: <http://daily.rbc.ru/interview/economics/11/03/2015/54ff27cb9a79473ed9a702ff>.

<sup>12</sup> Под Самарой завершено строительство первой очереди завода “BOSCH”. URL: [http://www.samru.ru/society/novosti\\_samara/print82622.html](http://www.samru.ru/society/novosti_samara/print82622.html). (дата обращения: 11.03.2015).

<sup>13</sup> Иностранные инвестиции в 2014 г. : стат. бюл. / Терр. орган федеральной службы госстатистики по Самарской области. Самара, 2015. С. 3.

<sup>14</sup> Инвестиционная деятельность в 2013 году / Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: <http://www.economy.samregion.ru> (дата обращения: 12.03.2015).

<sup>15</sup> *Яковлев Г.И.* Управление конкурентоспособностью промышленных предприятий в условиях глобализации : монография. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2007. 244 с.

<sup>16</sup> *Шкарупа С.* Заторы обещаны к новому году // Экономика и жизнь. 2009. № 41 (октябрь). С. 6.

*Поступила в редакцию 21.01.2015 г.*