

УДК 332.14

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

© 2015 Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова, Н.А. Кузьминых, Г.М. Россинская*

Ключевые слова: управление инновационным развитием, региональная социально-экономическая система, проблемы инновационного развития, законы, принципы, подходы, инновационный конвейер, государственно-частное партнерство.

Выявлены проблемы инновационного развития региональных социально-экономических систем и представлены методологические основы управления инновационным развитием в регионе, отличающиеся синтезированным подходом к выстраиванию инновационного процесса на региональном уровне.

Высокая инновационная привлекательность региональной социально-экономической системы представляет основу формирования и развития конкурентных преимуществ территории, актуализируется проблема построения эффективной модели управления инновационным развитием таких систем.

Институт статистических исследований и экономики знаний “Высшей школы экономики” представил Индекс инновационного развития субъектов Российской Федерации и сопровождающий его рейтинг регионов по уровню инновационного развития. Согласно результатам исследования, главными центрами развития инноваций в России стали г. Москва (уровень инновационного развития составил 0,585), Республика Татарстан (0,5606) и г. Санкт-Петербург (0,5382).

В первую группу наиболее прогрессивных, с точки зрения развития инноваций, регионов также вошли Нижегородская область, Калужская область, Чувашская Республика, Свердловская область, Томская область, Московская область, Ульяновская область, Пермский край, Новосибирская область. Нижние строчки рейтинга занимают Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика. Лучше других дела с инновациями обстоят в Приволжском федеральном округе, Центральном, Сибирском, Уральском и Северо-Западном округах, в аутсайдерах – Северо-Кавказский федеральный округ.

В целом результаты исследования показывают, что инновационное развитие российских регионов происходит крайне неравномерно. Так, значение обобщенного индекса, лидирующего в рейтинге региона, превосходит значение замыкающего рейтинг в 3,7 раза, а для отдельных аспектов инновационного развития эта разница еще больше. Республика Башкортостан занимает 13-е место со значением рейтинга 0,4446, сохраняя устойчивые позиции в этом рейтинге.

Сравнительный анализ результатов оценки уровня инновационного развития регионов на основе различных подходов¹ свидетельствует о наличии слабых мест в обеспечении условий инновационного развития². К ним, прежде всего, следует отнести:

- ◆ функциональную недостаточность инновационной инфраструктуры. На сегодняшний момент нет целостности, присутствует оторванность отдельных элементов инновационной инфраструктуры друг от друга. Учитывая это, полнота инновационной инфраструктуры должна достигаться за счет развития в комплексе технологической инфраструктуры, инфраструктуры подготовки кадров, консалтинговой инфраструктуры, информационной инфраструктуры, финансовой инфраструктуры, сбытовой инфраструктуры³;

- ◆ ограниченность и дисбаланс по объемам и направлениям инвестиционного обеспечения, что тормозит обновление произ-

* Валинурова Лилия Сабиховна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой “Инновационная экономика”. E-mail: valinurovalilia@mail.ru; Казакова Оксана Борисовна, доктор экономических наук, профессор. E-mail: kazakovaoxana@mail.ru; Кузьминых Наталья Александровна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: kashatan@inbox.ru; Россинская Галина Михайловна, доктор экономических наук, ст. научный сотрудник, профессор. E-mail: g-ross@mail.ru. - Институт экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, г. Уфа.

водственных помещений, исследовательской базы, производственных мощностей; развитие кадров, обладающих необходимой квалификацией; сбытовых сетей, обеспечивающих продвижение продукции на рынки, и т. д.⁴;

◆ отсутствие эффективного механизма взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и населения. Реализация принципа государственно-частного партнерства не имеет такой эффективности, как в зарубежных странах, несмотря на то, что есть определенные подвижки в области законодательства государственно-частного партнерства на региональном уровне⁵;

◆ инновационная некомпетентность. Население не готово воспринимать инновационный путь как стратегический и единственно возможный, поскольку оказывается психологический фактор невосприятия чего-то нового⁶. Исходя из этого, люди на местах используют методы и инструменты управления, неэффективные в настоящее время. Помимо всего прочего, нехватка профессионалов в сфере науки и техники тормозит инновационные процессы, происходящие в экономике⁷.

В данной связи целью управления инновационным развитием на региональном уровне является разработка методологических основ эффективного управления, обеспечивающих мобилизацию инновационных ресурсов и активизацию инновационных процессов.

Управление инновационным развитием региональных социально-экономических систем в современных условиях основывается на совокупности законов, подходов и принципов. При этом основными законами управления инновационным развитием социально-экономических систем являются⁸:

◆ законы диалектики, раскрывающие сущность явлений, их причинно-следственные связи и показывающие развитие инновационных процессов во времени;

◆ закон синергии, предполагающий реализацию совокупности ряда мероприятий по управлению инновационным развитием социально-экономической системы как единого целого организма, совместный результат осуществления которых превышает сум-

му результатов их отдельной реализации различными элементами социально-экономической системы;

◆ закон информационной упорядоченности, подразумевающий обладание максимально большим объемом информации о внутренней и внешней среде социально-экономической системы и его структурирования в процессе управления инновационным развитием.

Содержание управления инновационным развитием определяется принципами - стержневыми идеями, которые лежат в основе процесса управления и связаны с природой органов управления и условиями его осуществления. Как показал анализ экономической литературы, существует множество принципов управления, но универсальный набор, адаптирующийся для любой региональной социально-экономической системы, отсутствует. В связи с этим предлагается следующая система принципов⁹:

1) принцип целеполагания - раскрывает четкое формулирование целей инновационного развития и подкрепление механизмами их достижения исходя из инновационных возможностей региона;

2) принцип контролируемости - подразумевает контроль субъекта управления региональной социально-экономической системой за реализацией программных мероприятий выстраивания эффективных инновационных процессов, использования бюджетных средств;

3) принцип межотраслевого взаимодействия - характеризует отношения по реализации конкурентных преимуществ региона в рамках объединения организаций различных сфер деятельности в процессе распределения, использования инновационных ресурсов и их преобразования в инновационные товары и услуги;

4) принцип эффективности - подразумевает получение различного рода эффектов (экономический, социальный, экологический, научно-технический и др.) от осуществления инновационной деятельности;

5) принцип научности - реализует разработку мероприятий и воздействий на основе научных достижений с учетом объективных законов и закономерностей системного управления;

6) принцип государственно-частного партнерства - подразумевает эффективное взаимодействие органов государственной власти и бизнес-структур, интегрируя свои усилия в единый инновационный процесс;

7) принцип адаптивной ориентации - позволяет в постоянно меняющихся внешних и внутренних условиях хозяйствования приспособливаться к ним;

8) принцип инновационного конвейера - представляет собой постоянный, систематический процесс генерации новых идей, сооружения и диффузии инноваций.

Предложенный состав принципов является теоретической основой как оценки реального состояния управления инновационным развитием региональными органами управления, так и выбора направлений его совершенствования. Он отражает реализацию непрерывных взаимосвязанных действий по интенсивному внедрению инноваций во все процессы развития региона и позволяет обеспечить эффективное использование внутренних и внешних факторов, определяющих эффективность функционирования региональной социально-экономической системы. Даные принципы систематизированы на основе их оптимального соотношения, обеспечивая исключение дублирования, являются универсальными для любой региональной социально-экономической системы.

Современное управление инновационным развитием региональных социально-экономических систем опирается на интегрированную совокупность современных научных концептуальных подходов¹⁰, в числе которых:

1) системный подход, подразумевающий использование совокупности методов, применяемых при исследовании объектов инновационной деятельности в виде системы, что позволяет обеспечить эффективное управление ее инновационным развитием;

2) ресурсно-рыночный подход, базирующийся на положениях теории ресурсного обмена и теории рынка, отражающий использование ресурсов различного рода в процессе формирования и развития рыночной инновационной среды;

3) стратегико-маркетинговый подход, предусматривающий ориентацию стратегического характера инновационной деятельности региона на потребителей;

4) эволюционно-воспроизводственный подход, раскрывающий непрерывное движение и возобновление инновационного процесса во времени;

5) интеграционный подход, обеспечивающий усиление взаимодействия и углубление взаимосвязей между элементами региональной социально-экономической системы, а также с другими социально-экономическими системами;

6) комплексный подход, учитывающий различные факторы и условия инновационного развития региона в современной экономике;

7) процессно-ситуационный подход, рассматривающий цепь непрерывных взаимосвязанных действий по управлению инновационным развитием региона в определенной ситуации.

Данные подходы систематизированы согласно их роли в управлении инновационным развитием, охватывая все стороны инновационного процесса. Новым является выделение ресурсно-рыночного и стратегико-маркетингового подходов в связи с развитием рыночных отношений.

Таким образом, полученные результаты анализа подтверждают вывод о неравномерности инновационного развития регионов, обусловленной не только имеющимся потенциалом, но и его неэффективным использованием. С учетом направленности инновационных процессов на повышение уровня жизни населения в результате роста эффективности общественного производства необходимо расширение мер активизации инновационной деятельности в регионе, важны стимулирование и мотивация предпринимателей к реализации инновационных проектов и программ, основанных на использовании результатов фундаментальных и прикладных исследований, на вовлечении интеллектуального капитала в хозяйственный оборот предприятий и организаций всех форм собственности. В данной связи в ходе исследования обоснованы законы, принципы и подходы по управлению региональными социально-экономическими системами, раскрывающие системный и комплексный характер инновационного развития. В совокупности предложенный инструментарий управления инноваций

вационным развитием региональных социально-экономических систем является необходимым условием дальнейшего развития регионов при внешних жестких ограничениях, что позволит мобилизовать внутренние инновационные ресурсы и обеспечить устойчивый экономический рост.

¹ Кузьминых Н.А. Подходы к оценке результатов инновационного развития // Вестник Самарского государственного университета. Серия "Экономика и управление". 2011. № 3 (84). С. 45-50.

² Валинурова Л.С., Казакова О.Б., Кузьминых Н.А. Состояние и тенденции инновационного развития Республики Башкортостан // Проблемы и перспективы экономического развития Республики Башкортостан: монография / под ред. Р.Р. Ахунова, А.В. Янгирова. Уфа : РИЦ БашГУ, 2014. С. 148-159.

³ Казакова О.Б. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития экономики. М. : Палеотип, 2011. 164 с.

⁴ Казакова О.Б. Тенденции и особенности воспроизводства основного капитала в Республике Башкортостан // Экономика и управление: науч.-практ. журн. 2014. № 2 (118). С. 36-41.

⁵ Кузьминых Н.А. Интенсивность и экстенсивность инновационного развития // Экономика и управление: науч.-практ. журн. 2014. № 3 (119). С. 51-56.

⁶ Россинская Г.М. Макроэкономические условия воспроизводства человеческого потенциала в регионе // Инновации и инвестиции. 2011. № 3. С. 183-188.

⁷ Инновационное развитие российской экономики: проблемы и перспективы / Л.С. Валинурова, [и др.]. М. : Палеотип, 2013. 166 с.

⁸ Кузьминых Н.А. Новый взгляд на модель управления инновационным развитием социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3. С. 116-123.

⁹ Инновационное развитие российской экономики: проблемы и перспективы.

¹⁰ Кузьминых Н.А. Новый взгляд на модель управления инновационным развитием социально-экономической системы.

Поступила в редакцию 26.12.2014 г.