

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2015 Е.А. Шелгунова*

Ключевые слова: домашние хозяйства, экономическое поведение, социально-экономическая политика, качество институциональной среды, уровень доходов, человеческий капитал, информатизация экономики.

Проведена оценка влияния социально-экономических факторов на экономическое поведение домашних хозяйств в современной экономике России: социально-экономическая политика государства, качество институциональной среды, уровень доходов домашних хозяйств, человеческий капитал, информатизация экономики.

Введение

Исследование экономического поведения домашнего хозяйства как ключевого субъекта хозяйствования является одним из наиболее важных направлений современной отечественной экономической мысли. Актуальность предложенной к рассмотрению темы обусловлена значительным воздействием ряда факторов на активизацию экономических функций домашних хозяйств и, как следствие, большей вовлеченностью домохозяйств в экономические процессы. Более того, необходимость минимизации отрицательного и максимизации положительного воздействия различных факторов на домашние хозяйства в целях обеспечения экономического роста предполагает анализ количественных значений разного рода воздействий, что также подчеркивает актуальность рассматриваемой темы.

Исследования в области экономического поведения домашних хозяйств появились в отечественной научной литературе сравнительно недавно и датированы началом рыночных преобразований в нашей стране. Значительный вклад в изучение различных аспектов функционирования домашних хозяйств в национальной экономике принадлежит: А.Н. Романову, В.М. Жеребину, С.А. Белозерову, Г.С. Вечканову, В.М. Багиновой, Т.А. Селищевой, А.Н. Олейнику, Л.Ф. Нугумановой и др. Среди зарубежных экономистов, исследовавших данные вопросы, следует назвать: Г. Беккера, Т. Шульца, Дж. Колдуэлла, Д. Норта, Дж. Уоллиса и др.

Авторская постановка вопроса исходит из того, что сегодня факторы, влияющие на экономическое поведение домашних хозяйств, изучены не в полной мере. Так, большинство исследователей рассматривают их фрагментарно, без увязки с нынешней экономической действительностью. В рамках настоящей статьи делается попытка анализа данных факторов с учетом некоторых количественных оценок их влияния на экономическое поведение домашних хозяйств в современной России. Информатизация экономики рассматривается в качестве ключевого из исследуемых факторов.

Домашнее хозяйство как экономическая категория

В соответствии с терминологией экономической науки под домашним хозяйством понимается отдельный человек или группа лиц, постоянно проживающие в определенном жилище и обеспечивающие себя всем необходимым для жизнедеятельности. Данное определение получило широкое распространение в международной практике. Однако в связи с традициями отечественной экономической школы к более детальной теоретической проработке экономических категорий в российской практике получило распространение развернутое определение домашнего хозяйства. В соответствии с ним домашнее хозяйство - это основная экономическая единица (наряду с государством и фирмой), функционирующая в потребительской сфере экономики, состоящая из одного или более лиц, снабжающих экономику ресурсами;

* Шелгунова Елена Александровна, магистр, соискатель, Санкт-Петербургский государственный экономический университет. E-mail: e.shelgunova@mail.ru.

обеспечивающая производство и воспроизводство человеческого капитала; самостоятельно принимающая финансовые решения; являющаяся собственником и поставщиком какого-либо фактора производства и использующая полученные за них деньги для приобретения товаров и услуг и осуществления сбережений¹.

Данное определение наглядно демонстрирует основные функции, выполняемые домашними хозяйствами: снабженческую, производственно-трудовую, потребительскую, сберегательную.

В качестве субъекта экономических отношений домашнее хозяйство широко вариативно, подвижно и легко поддается модификациям. Однако, функционируя внутри доминантной экономической системы, оно подвержено влиянию разного рода факторов (как положительных, так и отрицательных), которые необходимо учитывать при анализе экономического поведения домохозяйства.

В рамках настоящего исследования нами было последовательно проанализировано влияние следующих пяти факторов на экономическое поведение домашних хозяйств: 1) социально-экономическая политика государства; 2) качество институциональной среды; 3) уровень доходов домашних хозяйств; 4) человеческий капитал; 5) информатизация экономики. Влияние факторов на экономическое поведение домашних хозяйств прослеживалось сквозь призму количественных оценок реализуемых домохозяйствами основных функций.

Социально-экономическая политика государства

Осуществляя социально-экономическую политику, государство преследует множество целей, одной из которых является его систематическое воздействие на поведение домашних хозяйств на различных рынках. По мнению А. Н. Олейника, “государство стремится

воздействовать на поведение домашних хозяйств в качестве продавцов рабочей силы, потребителей, агентов сбережений и т.д.”². Рассмотрим влияние данного фактора на наиболее важную, с нашей точки зрения, функцию домашних хозяйств, а именно - сберегательную.

В соответствии с данными, представленными в табл. 1, можно установить, что начиная с 2000 г., имеет место положительная тенденция в укреплении доверия домашних хозяйств к отечественной банковской системе. Так, доля сбережений в неорганизованной форме за 2000-2013 гг. сократилась с 77,50 до 31,12%. Тем не менее, даже итоговое значение нельзя признать удовлетворительным.

Аналогичной точки зрения придерживаются и аналитики компании Standard & Poor's. В исследовании компании “Российский банковский сектор в 2014 году” доверие домашних хозяйств к банковской системе страны оценивается как слабое³.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что реализация социально-экономической политики не способствовала восстановлению доверия домашних хозяйств к государству в целом и его финансовым институтам в частности.

Качество институциональной среды

Другим важным фактором, влияющим на функционирование и трансформацию экономического поведения домашних хозяйств, является качество институциональной среды. Ключевыми особенностями институциональной среды современной России являются следующие: институциональная среда претерпевает очень частые изменения; ослабление контроля со стороны государства за соблюдением правовых норм, внедрением новых институционально-правовых изменений; институционализация неформальных и неправовых типов социальных взаимодействий;

Таблица 1

Сбережения домашних хозяйств в неорганизованной форме*

Показатели	Годы				
	2000	2005	2009	2010	2011
Сбережения во вкладах и ценных бумагах, млрд руб.	142	687	1 269	2 474	1 870
Прирост денег на руках у населения, млрд руб.	110	205	102	735	582
Сбережения в неорганизованной форме, % от сбережений во вкладах и ценных бумагах	77,50	29,83	8,04	29,71	31,12

* Россия в цифрах. 2014 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2014.

слабость протестного потенциала индивидов, столкнувшихся с нарушением формальных правил хозяйственной деятельности⁴.

Рассмотрим воздействие перечисленных особенностей институциональной среды на домашние хозяйства, стремящиеся увеличить уровень своих доходов посредством осуществления предпринимательской деятельности. В соответствии с данными аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП Банка) ключевыми проблемами развития сектора микропредприятий (в первую очередь - индивидуальными предпринимателями) выступают⁵:

- ◆ высокий уровень коррупции, наносящий урон бизнесу (по мнению 35% респондентов);
- ◆ высокий уровень административных барьеров (по мнению 33% респондентов).

Отмеченные проблемы, с нашей точки зрения, приводят к развитию нелегального теневого бизнеса. Так, по оценкам Минэкономразвития России, в секторе теневого малого бизнеса занято порядка 17 млн чел., а его доля в ВВП страны в случае выхода из тени составит 40-50% против нынешних 19%⁶.

Представленные данные позволяют нам сделать вывод о неудовлетворительном качестве институциональной среды для обеспечения активизации экономической деятельности домашних хозяйств.

Уровень доходов домашних хозяйств

Фактор уровня доходов домашних хозяйств, с нашей точки зрения, в первую очередь находит свое отражение в активизации или пассивизации потребительской и сберегательной функций домашних хозяйств. Так, индивиды, обладающие возросшим реальным доходом, в соответствии с основным психологическим законом Дж. М. Кейнса увеличивают личное потребление и сберегают часть дополнительно полученных средств.

На основании данных, представленных в табл. 2, можно сделать вывод о возрастании уровня реальных денежных доходов домаш-

них хозяйств и, как следствие, об активизации их экономического поведения.

Более того, нельзя не отметить изменение структуры доходов домашних хозяйств в России, что также характеризует трансформацию в экономическом поведении последних. Высокими темпами растут так называемые новые доходы: проценты, дивиденды, рента от продажи акций, ценных бумаг и др.⁷

Человеческий капитал

Мировая практика свидетельствует, что индивиды, обладающие большими умственными, физическими и эстетическими способностями по сравнению с другими людьми, вносят более весомый вклад в создание ВВП, что приносит им более высокие доходы. В этой связи мы полагаем целесообразным рассмотрение человеческого капитала в качестве фактора, влияющего на экономическое поведение домашних хозяйств.

Сегодня, по мнению многих исследователей, образование становится наиболее важным видом инвестиций в человеческий капитал. Это объясняется тем, что именно образование делает более продуктивным труд индивида. Доказательством этому может служить тесная корреляция между уровнем образования работника и его заработной платой, подтверждаемая статистическими данными в странах с развитой экономикой. К примеру, в США лица, имеющие начальное образование, получают заработную плату втрое меньшую в сравнении с лицами с высшим образованием⁸.

В России, в свою очередь, получение образования не является гарантией не только для получения более высокой заработной платы, а даже для трудоустройства. Так, в 2012 г. в общей численности безработных доля лиц с высшим образованием составляла 16,4%, со средним профессиональным - 19,3%, с начальным профессиональным - 20,3%. Общая доля всех специалистов в безработном населении страны составляет 56%, или 2,314 млн чел.⁹ Столь высокая невоостре-

Таблица 2

Реальные располагаемые денежные доходы в РФ*

Показатель	Годы					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Реальные располагаемые денежные доходы, % к предыдущему году	102,4	103,0	105,9	100,5	104,6	103,2

* Россия в цифрах. 2014 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2014.

бованность выпущенных молодых специалистов народным хозяйством объясняется в первую очередь низким качеством подготовленной рабочей силы; дисбалансом между потребностями экономики и социальной сферы в конкретных профессиях и квалификациях, с одной стороны, и профессионально-квалификационной структурой - с другой¹⁰.

В данных условиях естественным для отечественных домашних хозяйств становится повышение роли дополнительных частных расходов на развитие человеческого капитала. Основными объектами инвестирования при этом выступают: программы профессиональной переподготовки, повышения квалификации, курсы компьютерной грамотности и владения иностранным языком и т.д.

Соответственно, можно констатировать, что на современном этапе развития инвестиции в человеческий капитал способствуют активизации экономического поведения домашних хозяйств в РФ не в полной мере.

Информатизация экономики

По мнению многих исследователей, информатизация экономики становится ключевым фактором, влияющим на экономическое поведение домашних хозяйств на современном этапе развития. Это обусловлено тотальным проникновением информационных и телекоммуникационных технологий в повседневную жизнь индивидов и, как следствие, значительной трансформацией социальной, хозяйственной и управленческой структуры современного общества. В частности, значительному изменению подверглась потребительская функция, реализуемая домашними хозяйствами. Так, распространение сети Интернет дало домохозяйствам возможность доступа к большому объему информации о товарах, что позволяет им экономить время и принимать более обоснованные решения.

Также нельзя не отметить, что все большее количество домашних хозяйств начинают покупать товары, используя непосредственно сеть Интернет. В отечественной действительности это обусловлено следующими конкурентными преимуществами перед традиционными офлайн-покупками: более низкая цена, удобство поиска и выбора товаров, большой ассортимент товаров, возможность удовлетворения индивидуальных запросов клиентов¹¹.

Под влиянием информатизации также происходит трансформация производственно-трудовой функции, осуществляемой домашними хозяйствами. Так, качественно изменяется характер труда: труд становится все более интеллектуальным, высококвалифицированным и творческим¹². Значительно изменяются и взаимоотношения людей в трудовом процессе в пользу построения отношений между коллегами по сетевому принципу. Основными средствами труда на современном этапе становятся цифровые технологии, реализуемые на персональных компьютерах, а также компьютерные сети.

Сегодня можно констатировать резкое увеличение мобильности рабочей силы, вследствие чего рынок труда переходит национальные границы и становится глобальным ресурсом. Благодаря этому в современной экономике появляются новые формы занятости - дистанционная работа и фриланс. Разница между этими двумя понятиями заключается в том, что фрилансер не состоит в штате организации, имеет достаточно широкий круг клиентов и предоставляет им услуги в удаленном режиме посредством сети Интернет¹³, в то время как сотрудник, состоящий на дистанционной работе, включен в штат организации и, как правило, реализует свои трудовые функции удаленно в целях минимизации операционных издержек фирмы. Соответственно, зачастую не офис, а дом, оборудованный новыми технологиями, становится основным местом трудовой деятельности, несмотря на значительное удаление от потенциального работодателя (заказчика).

Также повсеместное распространение сети Интернет и развитие современных информационных технологий дали дополнительные возможности домашним хозяйствам для осуществления инвестиций. В частности, широкий круг частных инвесторов получил доступ к торговле на фондовом рынке посредством сети Интернет.

Реалии современной России в контексте исследуемого фактора таковы: при достаточно высоких темпах информатизации и значительной вовлеченности домашних хозяйств в данные процессы по общему уровню информатизации РФ значительно уступает развитым странам¹⁴. Наглядно это иллюстрирует значение индекса сетевой готовности, харак-

теризующего уровень развития информационно-коммуникационных технологий в стране. Так, по итогам 2014 г. Россия занимала 50-е место среди 148 стран, входящих в рейтинг¹⁵.

Еще одной немаловажной проблемой, замедляющей темпы активизации экономического поведения домашних хозяйств под влиянием информатизации, является высокий уровень регионального цифрового неравенства в нашей стране. Так, по оценкам аналитиков, существуют большие различия между российскими регионами в проникновении электронных устройств и скорости доступа в сеть Интернет. К примеру, стоимость и скорость широкополосного доступа в Интернет различается между Центральным и Дальневосточным регионами в 16 раз (в Центральном регионе - быстрее и дешевле). Также отмеченная особенность наглядно иллюстрируется следующими статистическими данными: 10% населения страны не имеют возможности пользоваться услугами сотовой связи вследствие отсутствия сотового сигнала в местах их проживания; 68% населения малых населенных пунктов (от 500 до 10 тыс. чел.) не имеют возможности подключения к сети Интернет¹⁶.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что сегодня фактор информатизации экономики способствует активизации экономического поведения домашних хозяйств в России. В то же время вследствие относительно низкого общего уровня информатизации в стране потенциал данного фактора использован не в полной мере.

Краткие выводы

Проведенное исследование позволило установить, что фактором, существенно активизирующим экономическое поведение домашних хозяйств в России, является уровень доходов. Частично способствуют активизации человеческого капитал и информатизация экономики. Социально-экономическая политика государства не оказывает значительного положительного воздействия на домашние хозяйства, в то время как фактор качества институциональной среды отрицательно влияет на экономическое поведение домохозяйств.

Совокупное действие изученных факторов не способствует значительной активизации экономического поведения домашних хозяйств.

¹ Багинова В.М., Капустина Е.И. Модели экономического поведения домашних хозяйств. Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2008. С. 7.

² Олейник А.Н. Социальная политика: пути достижения эффективности // Политические исследования. 1998. № 5. С. 139-144. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=5078217>.

³ Алешкина Т. Банки-2014: период розничного бума закончился // Ежедневная деловая газета "РБК". 21.02.2014. URL: <http://rbcdaily.ru/finance/562949990618362>.

⁴ Иванова Н.А. Формирование домохозяйства рыночного типа в трансформационной экономике // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 8. С. 25-29.

⁵ Малый и средний бизнес в России: системные проблемы развития и их решение. URL: http://www.mspsbank.ru/files/2013_03_15_macroprezentacija.pdf.

⁶ МЭР: Если малый бизнес выйдет из тени, его доля в ВВП вырастет в 2 раза // Новостной портал "РБК". 29.04.2013. URL: <http://top.rbc.ru/economics/29/04/2013/856181.shtml>.

⁷ Вечканов Г.С. Качество жизни населения как признак состояния общества: монография. СПб. : СПбГИЭУ, 2012. С. 36.

⁸ Вечканов Г.С. Указ. соч.

⁹ Россия в цифрах. 2014 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2014.

¹⁰ Вечканов Г.С. Указ. соч.

¹¹ Третьяков А. Угрозы и перспективы интернет-торговли // Эксперт Северо-Запад. 2014. № 18. С. 21-26.

¹² Дятлов С.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование / С.А. Дятлов, В.П. Марьяненко, Т. А. Селищева. СПб. : Астерион, 2008.

¹³ Рынки удаленной работы: социальные сети и институты : сб. науч. ст. / отв. ред. В. В. Радаев. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 13.

¹⁴ Романов А.Н., Жеребин В.М. Развитие информационного общества: Россия в русле глобальной тенденции // Вестник Финансового университета. 2013. № 5. С. 125-135.

¹⁵ The Global Information Technology Report 2014. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf.

¹⁶ Селищева Т.А. Пространственные диспропорции информатизации экономики России // Научно-аналитический журнал "Наука и практика" РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2014. № 1. С. 69-73.

Поступила в редакцию 22.01.2015 г.