

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ И КОНЦЕНТРАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

© 2015 Н.И. Меркушова\*

**Ключевые слова:** денежные доходы, состав и структура, федеральные округа, индекс структурных различий Рябцева, индекс концентрации доходов.

Исследуется структура денежных доходов России и федеральных округов по источникам формирования, анализируются их структурные различия с использованием индекса Рябцева, оценивается уровень концентрации доходов.

Среди множества индикаторов, определяющих уровень жизни населения, важнейшими являются его денежные доходы. Их величина, состав и динамика зависят от множества факторов, начиная от территории, где проживают граждане, и заканчивая общей социально-экономической и политической ситуацией в стране.

Абсолютным показателем, отражающим фактически сложившийся в отчетном периоде размер денежных доходов населения, выступают его номинальные денежные доходы, все составляющие которых исчисляются в текущих ценах. Доходы используются на финансирование потребительских расходов по приобретению товаров, оплате услуг, на обязательные платежи и взносы, покупку валюты и сбережения, которые могут быть в дальнейшем источником расходов на потребление или приобретение населением имущества и финансовых активов.

Особенностью измерения номинальных доходов населения является то, что процессы их формирования и использования не поддаются в полной мере прямому наблюдению, поскольку необходимо учитывать влияние теневой экономики и наличие скрытых доходов. Проявлением этого служат: занятость и оплата труда персонала, нанятого работодателями без оформления договора найма, и дополнительные заработки персонала, незарегистрированные в отчетности; наличие смешанных доходов, т.е. доходов от личного подсобного сельского хозяйства, розничной торговли, оказания бытовых услуг, услуг транспорта, строительных работ для населения, ремонта техники и др.

Состав денежных доходов изучается с использованием данных государственной статистики из различных источников информации, основными среди которых являются выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств и баланс денежных доходов и расходов населения. Баланс составляется как на федеральном уровне, так на уровне субъектов РФ.

Укрупненные группы денежных доходов населения на основе баланса денежных доходов и расходов населения включают в себя:

- ♦ доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью;
- ♦ оплату труда наемных работников (начисленную заработную плату, скорректированную на изменение просроченной задолженности);
- ♦ социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии, страховые возмещения и прочие выплаты);
- ♦ доходы от собственности в виде дивидендов, процентов по вкладам и ценным бумагам;
- ♦ другие доходы (скрытые доходы, доходы от продажи иностранной валюты, денежные переводы, а также доходы, не имеющие широкого распространения).

Развитие статистического учета в Российской Федерации за последние годы привело к тому, что начиная с 1995 г. денежные доходы населения, публикуемые Росстатом, включают в себя скрытые доходы, к которым относятся скрытый предпринимательский доход, скрытая оплата труда и доходы от неформальной деятельности ("смешанные доходы"), но не относятся доходы от незаконной деятельности.

\* Меркушова Нина Ивановна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: [nina.merkushova@mail.ru](mailto:nina.merkushova@mail.ru)

Расчеты по определению скрытых доходов производятся по экономике в целом без разбивки по видам деятельности и территориям, т.е. по субъектам РФ. Этим объясняется довольно существенное различие при публикации данных в целом по экономике и в региональном разрезе по таким составным элементам доходов, как оплата труда и другие доходы (табл. 1)

Анализ официальных публикаций свидетельствует о том, что в структуре номинальных денежных доходов в целом по РФ преобладает оплата труда.

Теневая экономика оказывает заметное влияние на формирование доходов, в 2012 г. расхождение за счет скрытых доходов по оплате труда и другим доходам составляло  $\mp 24,2$  п.п., что обусловлено несовершенством налогообложения, позволяющим скрывать доходы.

Структура доходов, в которой скрытые доходы включены в состав других доходов, суще-

ственно колеблется по федеральным округам и отклоняется от среднероссийских данных.

Расчеты свидетельствуют о том, что максимальная доля доходов от предпринимательской деятельности (17,5%) в 2012 г. наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО). Это на 8,9 п. п. больше, чем в среднем по РФ. Минимальная доля данного элемента (5,0%) в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО). Она на 3,6 п. п. меньше, чем в среднем по РФ. В менее развитых в экономическом плане федеральных округах доля данного элемента выше, а в более развитых - ниже (табл. 2).

По удельному весу оплаты труда (без учета скрытой): максимальная величина наблюдается в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) - 56,4%, что выше среднероссийской на 14,9 п. п., а минимальная - в СКФО, который не добирает более 44% до среднероссийского уровня (22,3%, что на 19,2 п. п. ниже, чем в среднем по России). Во втором

Таблица 1

**Структура денежных доходов населения РФ по источникам образования в 2012 г.**

№ п/п	Состав доходов	% к итогу
1	Доходы от предпринимательской деятельности	8,6
2	Оплата труда (без учета скрытой)	41,5
3	Оплата труда (с учетом скрытой)	65,7
4	Социальные выплаты	18,5
5	Доходы от собственности	5,2
6	Другие доходы (с учетом скрытых доходов)	26,2
7	Другие доходы (без учета скрытых доходов)	2,0
	Итого доходов	100 (1+2+4+5+6)
	Итого доходов	100 (1+3+4+5+7)

Таблица 2

**Структура доходов по федеральным округам РФ в 2012 г., % к итогу**

Состав доходов	Федеральные округа							
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
<b>Доходы от предпринимательской деятельности</b>	6,5	5,0	12,1	17,5	9,9	9,1	9,1	9,5
Отклонение от РФ, п. п.	-2,1	-3,6	3,5	8,9	1,3	0,5	0,5	0,9
<b>Оплата труда</b>	40,8	50,9	32,3	22,3	36,4	49,3	45,9	56,4
Отклонение от РФ, п. п.	-0,7	9,4	-9,2	-19,2	-5,1	7,8	4,4	14,9
<b>Социальные выплаты</b>	16,2	20,9	19,8	18,3	19,7	16,7	22,0	19,0
Отклонение от РФ, п. п.	-2,3	2,4	1,3	-0,2	1,2	-1,8	3,5	0,5
<b>Доходы от собственности</b>	8,8	4,7	3,2	1,0	3,0	3,2	3,6	2,9
Отклонение от РФ, п.п.	3,6	-0,5	-2	-4,2	-2,2	-2	-1,6	-2,3
<b>Другие доходы</b>	27,7	18,5	32,6	40,9	31,0	21,7	19,4	12,2
Отклонение от РФ, п. п.	1,5	-7,7	6,4	14,7	4,8	-4,5	-6,8	-14
<b>Итого доходов</b>	100	100	100	100	100,0	100	100	100
Итого отклонений	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

случае это объясняется неблагоприятной ситуацией с занятостью и экономической активностью населения, высоким уровнем безработицы. Обратное соотношение отмечено по доле других доходов с учетом скрытых, удельный вес которых в СКФО самый высокий и превышает среднероссийский показатель на 14,7 п. п., или на 56,1%. Это объясняется низким уровнем урбанизации, широко развитой деятельностью по ведению личного подсобного хозяйства и другими проявлениями теневой экономики.

Колебания социальных выплат по ФО не так существенны. Размах вариации составляет 5,8 п. п. Более сильная вариация характерна для доходов от собственности, где максимальная доля превышает минимальную в 8,8 раза.

Наглядное представление о различиях в структуре денежных доходов дает лепестковая диаграмма (рис. 1).

Среди направлений статистического анализа структуры в данном исследовании проводилась оценка меры существенности структурных различий и концентрации доходов.

Для оценки существенности различий структур в отдельных федеральных округах от среднероссийской использовался индекс Рябцева:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum (d_{p\phi} - d_i)^2}{\sum (d_{p\phi} + d_i)^2}},$$

где  $d_{p\phi}$  - доля конкретного элемента денежных доходов в среднем по РФ;

$d_i$  - доля этого же элемента в федеральном округе.

Значение данного индекса не зависит от числа градаций структуры совокупности. Для оценки меры структурных различий разработана шкала, которая предусматривает характеристику меры структурных различий в зависимости от величины  $I_R$  - от тождественности структур до их полной противоположности<sup>1</sup>.

В качестве показателя, характеризующего неоднородность доходов, использовался индекс их концентрации - индекс Герфиндаля - Хиршмана, который, применительно к теме исследования, представляет собой сумму квадратов долей отдельных видов денежных доходов, выраженных в процентах, и вычисляется по формуле<sup>2</sup>

$$I_{Г-Х} = \sum d_i^2.$$

Максимальное значение индекса в размере 10 000 теоретически возможно, если 100% денежного дохода приходится на один элемент. Значение индекса Герфиндаля - Хиршмана менее 1000 соответствует низкому уровню концентрации доходов, от 1000 до 1800 - среднему уровню концентрации, свыше 1800 - высокому уровню концентрации.

В результате расчетов выяснилось, что ближе всего между собой структура доходов в РФ и ЦФО, низок уровень различий в СЗФО, ЮФО, ПФО, УФО и СФО, существенен уровень различий в СКФО и ДФО (табл. 3).

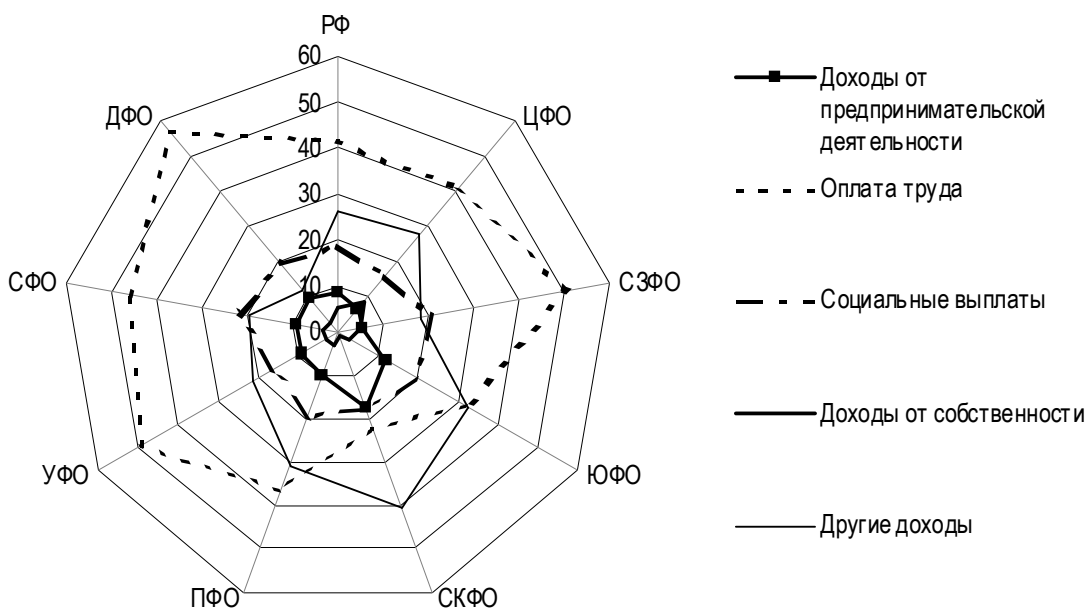


Рис. 1. Структура денежных доходов населения РФ в 2012 г.

Таблица 3

**Характеристика меры структурных различий и уровня концентрации денежных доходов населения в 2012 г.**

Регион	$I_R$	Характеристика меры различий (уровень различий)	$I_{Г-X}$
Российская Федерация			2852
Центральный федеральный округ	0,047	Весьма низкий	2814
Северо-Западный федеральный округ	0,116	Низкий	3417
Южный федеральный округ	0,115	Низкий	2655
Северо-Кавказский федеральный округ	0,253	Существенный	2812
Приволжский федеральный округ	0,071	Низкий	2781
Уральский федеральный округ	0,085	Низкий	3273
Сибирский федеральный округ	0,083	Низкий	3063
Дальневосточный федеральный округ	0,182	Существенный	3789

Уровень концентрации доходов является достаточно высоким, особенно в ДФО, СЗФО, УФО, СФО за счет доминантных групп с наибольшим уровнем дохода, к которым относятся оплата труда.

Индекс Рябцева используется не только для оценки отличия региональных структур доходов от среднероссийских, но и при исследовании структурно-динамических разли-

чий. В целом по РФ за 2000-2012 гг. индекс Рябцева равен 0,095, что свидетельствует о низком уровне различий в структуре доходов населения. Однако прослеживаются определенные разнонаправленные изменения в доле составных элементов денежных доходов населения (табл. 4).

В 2012 г. по сравнению с 2000 г. наблюдается увеличение доли оплаты труда на

Таблица 4

**Динамика структуры денежных доходов населения РФ за 2000 и 2012 гг.**

Состав доходов	Доля дохода, %		Изменение доли	
	2000 г.	2012 г.	п. п.	%
Доходы от предпринимательской деятельности	15,4	8,6	-6,8	-44,2
Оплата труда (без учета скрытой)	36,5	41,5	5	13,7
Социальные выплаты	13,8	18,5	4,7	34,1
Доходы от собственности	6,8	5,2	-1,6	-23,5
Другие доходы (с учетом скрытых)	27,5	26,2	-1,3	-4,7
Итого	100,0	100,0		

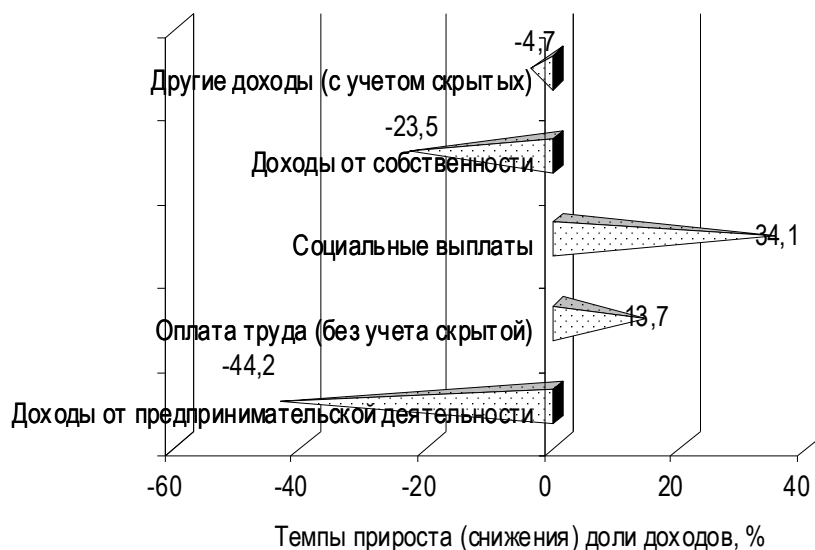


Рис. 2. Изменение структуры денежных доходов населения РФ за 2000 и 2012 гг.

5 п.п., или на 13,7% (с 36,5 до 41,5%), а доли социальных выплат - на 4,7 п.п., или на 34,1% (с 13,8 до 18,5%). За этот же период произошло значительное снижение доходов от предпринимательской деятельности (на 6,8 п.п.) и доходов от собственности (на 1,6 п.п.).

Наглядное представление об изменениях дает следующий график (рис. 2).

Сокращение доли доходов от предпринимательской деятельности следует рассматривать как негативную тенденцию, поскольку предпринимательство является активной формой проявления стремлений населения к повышению своей самостоятельности и материальной независимости. Большая часть населения практически не имеет возможности получать доходы из иных источников, чем оплата труда и социальные выплаты, и поэтому их благополучие напрямую зависит от работодателя и государства.

Выполненный статистический анализ структуры и динамики денежных доходов на уровне регионов, специфики и особенностей структурных различий необходим при разработке приоритетных направлений и проведении корректировки экономической политики в области уровня жизни населения.

<sup>1</sup> Меркушова Н.И. ВРП как индикатор экономического роста региона // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Междунар. науч-практ. конф., 21-22 нояб. 2013. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013. Ч. 1. С. 72.

<sup>2</sup> См.: Баканач О.В., Проскурина Н.В. Статистический анализ территориальной дифференциации уровня потребления основных продуктов питания в регионах РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2012. № 10 (96). С. 29-33; Регионы России, социально-экономические показатели, 2013 / Федер. служба гос. статистики. URL : <http://www.gks.ru>.

*Поступила в редакцию 08.10.2014 г.*