

АНАЛИЗ УРОВНЯ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2015 О.Ф. Чистик*

Ключевые слова: распределение доходов населения, реальные доходы, дифференциация доходов.

Проанализированы взаимосвязи динамики среднедушевых денежных доходов населения России, уровня потребительских цен и реальных доходов населения; осуществлено интервальное прогнозирование среднедушевых денежных доходов; методом кластерного анализа выполнена многомерная классификация регионов РФ по уровню доходов во взаимосвязи с факторами, их определяющими. В результате сформирован информационно-методический подход, основанный на количественной оценке динамики доходов, уровня их региональной дифференциации для выработки органами власти регионов мер реализации политики доходов.

Проблемы социально-экономического неравенства субъектов РФ и значительной региональной дифференциации уровня доходов населения активно обсуждаются экономистами и социологами. Растущая дифференциация в доходах вызывает ряд социальных и экономических последствий, таких как рост социального напряжения в обществе, увеличение численности живущих ниже черты бедности. Ее рост оказывает непосредственное влияние на структуру и объем потребления, накопления, на формирование сферы занятости, на экономическую и политическую стабильность.

Для наиболее полного освещения всех аспектов доходов населения необходим комплексный анализ, основанный на широком арсенале статистических и эконометрических методов. Для оценки уровня жизни отдельных групп населения и разработки социально-экономической политики важнейшее значение имеет анализ уровня и структуры доходов населения, их региональной дифференциации, условий и особенностей формирования. При исследовании уровня жизни необходимо анализировать достаточно большую совокупность социально-экономических показателей. В связи с этим возникает проблема выбора из них наиболее значимых, важных и основополагающих.

Основными источниками информации о доходах населения являются данные государственной и ведомственной статистики. Государственная статистика получает

информацию непосредственно от населения и домохозяйств при проведении выборочного обследования домашних хозяйств и от крупных и средних фирм, представляющих отчетность по труду и выплате заработной платы. Вместе с тем, проводятся периодические обследования задержки выплат заработной платы по отраслям экономики, а также на основе ведомственной отчетности по выборке фирм осуществляется изучение дифференциации заработной платы.

В качестве исходной информации о доходах населения следует выделить три прямых источника:

- ◆ данные годовых балансов денежных доходов и расходов населения;
- ◆ данные обследований бюджетов домашних хозяйств, проводимых Федеральной службой государственной статистики;
- ◆ данные системы национальных счетов, включающие в себя регистрируемую оплату труда и оценку скрытой оплаты труда, оценку денежных расходов и конечного потребления домашних хозяйств.

Материалы обследования бюджетов домашних хозяйств являются объективной основой для характеристики изменения структуры доходов и потребительских расходов населения, позволяя выявить различия в уровне материального благосостояния в зависимости от состава семьи, занятости ее членов; они определяют роль отдельных источников в формировании доходов.

* Чистик Ольга Филипповна, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: yurijchistik@yandex.ru.

Область изучения и распространения данных бюджетного обследования определяется следующими целями:

- ♦ получение данных о распределении населения по уровню материального благосостояния, об уровне потребления, о денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения;

- ♦ обеспечение данных для составления счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов.

Материалы выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств характеризуют категорию населения (т.е. средний класс), доходы которого формируются, прежде всего, за счет заработной платы, социальных трансфертов (денежный доход) и личного подсобного хозяйства (натуральный доход). В бюджетном обследовании не участвуют наиболее и наименее обеспеченные слои населения.

Данные обследований бюджетов домохозяйств являются первичной информацией для построения распределения населения по уровню денежного дохода.

К недостаткам статистической информации следует относить следующее: из-за ее условности, а порой и полного ее отсутствия невозможно сделать достоверный анализ такого вида дохода, как предпринимательский доход, представляющий собой часть прибыли предпринимателей, используемую на личное потребление. Следует отметить, что данные официальной статистики не позволяют реально показать уровень социального расслоения общества, так как система статистического наблюдения, основанная на добровольном характере обследований, позволяет оценить распределение доходов только у 2/3 населения. Дифференциация доходов рассматривается по размеру среднедушевого совокупного дохода населения в целом, отдельных регионов и различных групп домохозяйств. В статистике бюджетов домашних хозяйств используются среднемесячный совокупный доход и средний доход на одного члена домохозяйства. Среди работающих за основу берется среднемесячная начисленная заработная плата рабочих и служащих по отраслям экономики (без работников, занятых неполные рабочий день или неделю, и учеников). На основе распре-

деления населения по размеру доходов рассчитываются следующие статистические характеристики:

- ♦ обобщающие показатели распределения: модальное и медианное значение дохода, средний доход;

- ♦ показатели структуры распределения дохода: квартильный уровень, децильный и другие возможные уровни дохода (нижние и верхние), доля квартильных, децильных и других групп населения (домохозяйств) по уровню дохода в денежном доходе общества, средний доход по выделенным группам населения;

- ♦ коэффициенты дифференциации доходов населения, устанавливающие размер повышения денежных доходов высокодоходных групп по сравнению с низкодоходными группами населения: децильный коэффициент дифференциации, коэффициент фондов.

В официальной статистике в основном используют доходные характеристики и группировки населения по величине среднедушевых денежных доходов для определения групп населения с различными уровнями материального благосостояния.

Исследование показало, что уровень жизни населения в значительной мере зависит от величины денежных доходов, равномерности их распределения и покупательной способности. Следует отметить, что сам факт инфляции, ведущий к снижению покупательной способности рубля, не сопровождается обязательным снижением реальных денежных доходов населения. Снижение реального дохода произойдет только в том случае, если изменение номинальных доходов будет отставать от уровня инфляции¹.

Представленные показатели табл. 1 взаимосвязаны между собой, значение индекса номинальных доходов (среднедушевых денежных доходов) выше, чем индекс реальных доходов и потребительских цен. При этом с 2001 по 2009 г. и в 2011 и 2013 гг. имело место замедление темпов роста реальных денежных доходов населения.

Основная тенденция, характеризующая внутреннюю закономерность процесса развития среднедушевых денежных доходов населения Российской Федерации, наиболее адекватно описывается параболической

Таблица 1

Динамика цепных темпов роста реальных денежных доходов, среднедушевых доходов и индексов потребительских цен в России за период 2001- 2013 гг.

Показатель	2001	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Реальные денежные доходы населения	113,4	111,7	101,8	105,4	101,1	104,6	103,2
Среднедушевые денежные доходы	134,2	126,4	113,7	112,2	109,5	111,0	110,5
Индексы потребительских цен	118,6	110,9	108,8	108,8	106,1	106,6	106,5

Источники: Российский статистический ежегодник. 2013 / Офиц. сайт Федер. службы гос. статистики. URL: <http://www.gks.ru>; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013 // Там же.

трендовой моделью второго порядка. Коэффициент детерминации R^2 , равный 0,996, свидетельствует о высокой точности подбора уравнения тренда (см. рисунок). Коэффициент эластичности равен 1,03. Следовательно, изменение фактора времени существенно влияет на изменение среднедушевых денежных доходов.

На основании уравнения тренда осуществлено интервальное прогнозирование. Очевидно, оно должно учитывать не только неопределенность, связанную с положением тренда, но и возможность отклонения от этого тренда (табл. 2). Исходя из полученных ре-

зультатов, можно сделать вывод о том, что в 2014 г. величина среднедушевых денежных доходов населения России будет находиться в интервале от 24 242,73 до 28 211,69 руб. в месяц, а в 2015 г. - от 26 067,29 до 30 183,78 руб. в месяц.

Становление и развитие рыночных отношений в России сопровождалось изменениями в структуре формирования доходов. Соотношение в денежных доходах населения доли заработной платы и социальных выплат играет важную роль в трудовой мотивации. При преобладании оплаты труда в формировании общей суммы доходов обычно

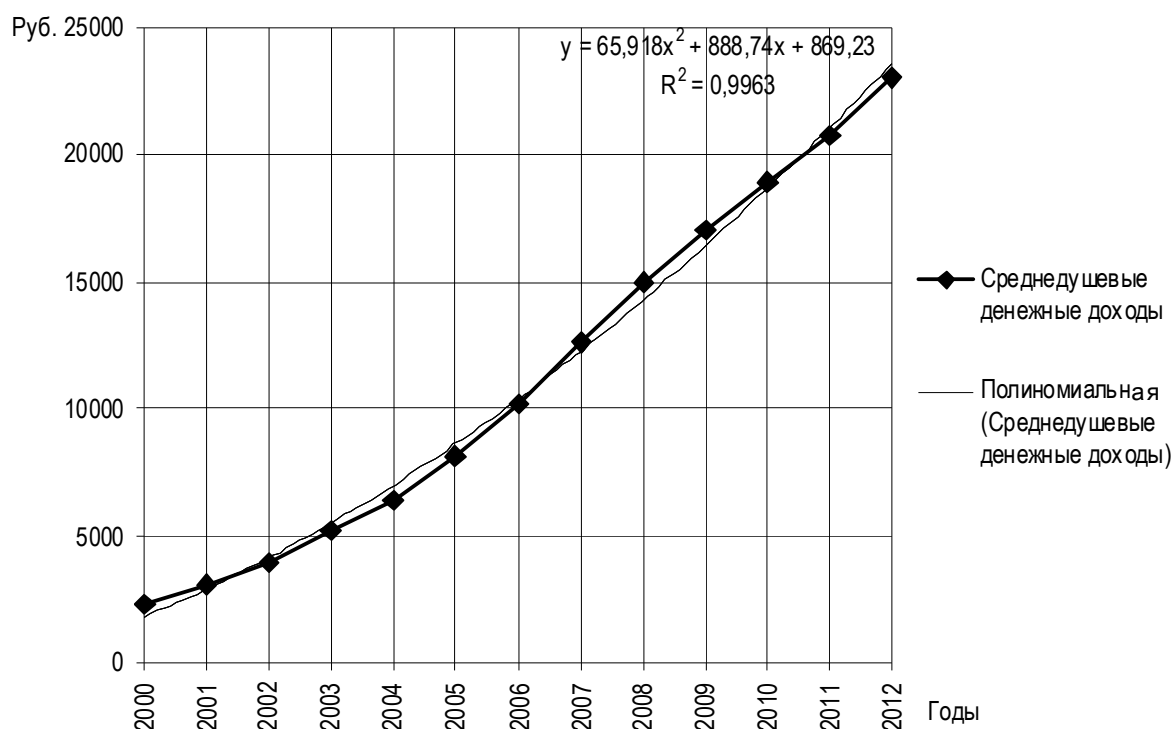


Рис. Параболическая трендовая модель среднедушевых денежных доходов населения Российской Федерации

Таблица 2

Значения интервального прогноза на 2014 - 2015 гг. по уравнению регрессии полинома второго порядка

Год	Среднедушевые денежные доходы населения РФ, руб.
2014	24 242,73 - 28 211,69
2015	26 067,29 - 30 183,78

развиваются предприимчивость, инициатива, тогда как при повышении роли социальных трансфертов нередко усиливается психология иждивенчества. Заработная плата продолжает оставаться основным источником доходов, составляя более 66 % от общего объема. Удельный вес доходов от предпринимательской деятельности в общем объеме денежных доходов снизился и стал составлять 8,3% в 2013 г. против 11,1% в 2006 г. Также вырос удельный вес социальных выплат с 12 до 18,3%, увеличился удельный вес других доходов с 1,9 до 2% в 2013 г. Удельный вес оплаты труда увеличился с 65% в базисном году до 66,1% в отчетном. Наибольший удельный вес в денежных доходах населения региона в 2013 г. составляли доходы от оплаты труда (66,1%), наименьший - другие доходы (2%).

Переход к рыночной экономике вызвал обострение процесса расслоения населения страны по уровню денежных доходов, что обусловило необходимость применения показателей, характеризующих степень социально-экономической дифференциации общества².

В Российской Федерации произошло глубокое расслоение общества, о чем свидетельствуют данные за 2002-2013 гг., причем с 2002 по 2008 г. только усиливающееся (табл. 3).

Как свидетельствуют основные показатели, доходное неравенство общества уже значительно превысило уровень, характерный для большинства развитых стран. При этом соотношение доходов наиболее и наименее обеспеченных россиян за последние годы начало убывать, как и общий уровень дифференциации населения по доходам: если индекс Джини до 2008 г. постепенно возрастал, то за период с 2009 по 2013 г. прослеживается убывание приведенных в таблице показателей. Таким образом, отмеченная динамика социальной структуры российского общества обусловлена в первую очередь расхождением темпов роста номинальных денежных доходов различных по уровню достатка групп населения. Следует отметить, что рассмотрение распределения общего объема денежных доходов населения России за последние несколько лет позволяет утверждать, что социальная структура

Таблица 3

Основные показатели дифференциации денежных доходов населения Российской Федерации в 2002-2013 гг.

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2012	2013
Коэффициент фондов	14	14,3	15	14,8	15,3	16,8	16,9	16,7	16,2	16,2
Коэффициент Джини	0,398	0,4	0,405	0,407	0,41	0,422	0,423	0,422	0,417	0,418

Рассматривая значения коэффициентов Джини по регионам Российской Федерации, следует отметить, что самый высокий уровень коэффициента у г. Москвы, который составляет 0,503. В этом городе на долю населения с самым высоким уровнем доходов приходится 55,1 % совокупных доходов. Также в пятерку лидеров, имеющих высокий уровень коэффициента Джини, входят следующие субъекты Российской Федерации: Тюменская область (0,444), г. Санкт-Петербург (0,442), Самарская область (0,442), Республика Башкортостан (0,426). В этих регионах на долю лиц, имеющих высокие денежные доходы, приходится практически 50% совокупных средств. Самый низкий уровень показателя у таких регионов, как Кировская область (0,362), Волгоградская область (0,361), Ивановская область (0,359), Республика Карелия (0,358), Тверская область (0,352).

российского общества практически сформировалась.

Однако распределение доходов населения является усредненным представлением и справедливо в большей мере для Российской Федерации в целом, чем для отдельных ее субъектов. Это обусловлено тем, что полученная структура распределения денежных доходов между группами населения, различными по уровню достатка, является, с одной стороны, следствием происшедших на протяжении последних лет трансформационных процессов в социально-экономической системе российского общества, а с другой - результатом влияния особенностей регионального развития.

Поэтому при исследовании расслоения населения в разрезе отдельных административно-территориальных образований обнаруживается существенное несовпадение масштабов дифференциации денежных

доходов с общефедеральной оценкой. Так, по итогам 2012 г. в Тверской области коэффициент Джини составил 0,352, а в г. Москве - 0,503³. Причем если в первом субъекте доходы 10% наименее обеспеченных и наиболее обеспеченных граждан отличались лишь в 10,2 раза, то в г. Москве этот показатель превысил, по официальным данным государственных органов статистики, в 27,3 раза. Значимость подобного расхождения социальной структуры населения указанных регионов становится весьма ощутимой при сопоставлении распределений численности населения по размеру среднедушевого уровня доходов. Причина этого заключается не только в расхождении по степени неравномерности распределения, но и в межрегиональном неравенстве. Отмеченная межрегиональная дифференциация является следствием сохраняющихся диспропорций в социально-экономическом развитии отдельных территорий. В связи с этим исследование дифференциации доходов населения имеет особое значение.

В изучении дифференциации регионов Российской Федерации по наиболее важным показателям, формирующим значительное влияние на образование среднедушевых денежных доходов населения, применяется кластерный анализ, в ходе которого осуществлена классификация многомерных наблюдений на основе определения расстояний между объектами в целях получения однородных групп. Кластеризация регионов осуществлена на основе значимых факторов, которые влияют на формирование величины среднедушевых денежных доходов населения Российской Федерации. Многомерная классификация проведена с использованием пакета прикладных программ "STATISTICA".

В табл. 4 приведен состав четырех кластеров в результате классификации 80 регионов России по важнейшим факторам, влияющим на формирование уровня среднедушевых денежных доходов населения.

Кластером, в который входят 8 преуспевающих, наиболее развитых регионов по включенным в модель показателям, является второй кластер - "Высокий уровень денежных доходов населения".

26 регионов России с относительно преуспевающим уровнем большинства показате-

лей войдут в состав третьего кластера - "Относительно высокий уровень денежных доходов населения".

Самым многочисленным кластером, включающим в свой состав 38 регионов Российской Федерации, является первый кластер - "Средний уровень денежных доходов населения". В него входят регионы, имеющие средние значения по большинству признаков.

Последним анализируемым кластером является четвертый кластер - "Низкий уровень денежных доходов населения", который включает в себя 8 наименее развитых регионов России.

Наиболее развитый кластер - "Высокий уровень денежных доходов населения". При этом его слабой стороной выступают самые низкие среди всех кластеров средние значения по коэффициенту демографической нагрузки и удельному весу жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств в общем объеме ввода жилья. Единственным отличительным признаком кластера "Средний уровень денежных доходов населения" можно назвать самое высокое среднее значение коэффициента демографической нагрузки.

Кластер "Относительно высокий уровень денежных доходов населения" характеризуется средними показателями выше, чем у кластера со средним уровнем доходов, но ниже, чем у кластера с их высоким уровнем. Субъекты данного кластера имеют одну негативную особенность: они характеризуются высоким уровнем зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения, что свидетельствует о необходимости государственного вмешательства в проводимую в данных регионах политику.

Кластер "Низкий уровень денежных доходов населения" представлен в большей степени регионами Северо-Кавказского федерального округа и практически по всем показателям, вошедшим в исследование, занимает самые низкие позиции.

Таким образом, в результате проведенного кластерного анализа были выявлены наиболее существенные различия между регионами Российской Федерации. При этом социально-экономический прогресс регионов по анализируемым признакам напрямую не связан с природными и климатическими ус-

Таблица 4

Состав кластеров уровня доходов населения

Уровень доходов населения	Номер кластера	Число регионов	Состав кластера
Высокий	2	8	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Мурманская область, Тюменская область, Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский автономный округ
Относительно высокий	3	26	Калужская область, Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Ленинградская область, Новосибирская область, Омская область, Московская область, Пермский край, Самарская область, Красноярский край, Республика Татарстан, Нижегородская область, Свердловская область, Челябинская область, Иркутская область, Кемеровская область, Приморский край, Хабаровский край, Республика Коми, Калининградская область, Забайкальский край, Томская область, Республика Саха, Амурская область, Еврейская автономная область
Средний	1	38	Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Северная Осетия - Алания, Ставропольский край, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Пензенская область, Оренбургская область, Саратовская область, Ульяновская область, Курганская область, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Алтайский край
Низкий	4	8	Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва
Всего	-	80	-

ловиями жизнедеятельности. Следовательно, у каждого региона независимо от того, к какой природно-климатической зоне он относится, есть потенциал и резервы для улучшения условий формирования уровня доходов населения и, соответственно, уровня его жизни.

Необходимо отметить, что в условиях современной нестабильной ситуации в экономике Российской Федерации сформированный автором информационно-методический подход позволяет принять органами власти действенные меры в отношении снижения степени дифференциации денежных доходов населения. Федеральным и территориальным органам власти следует проводить активную политику в сфере налогов и субсидий с целью перерас-

пределения доходов и снижения уровня разрыва в благосостоянии различных групп населения. Есть все предпосылки полагать, что в Российской Федерации будет сформирован устойчивый средний класс - основа стабильности экономического развития.

¹ Чистик О.Ф. Статистические методы оценки инфляционных процессов в экономике России // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2009. № 7 (57). С. 112.

² Агапова Т. Статистическое изучение дифференциации доходов населения // Вопросы статистики. 1997. № 2. С. 37.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013 / Офиц. сайт Федер. службы гос. статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Поступила в редакцию 27.10.2014 г.