

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ*

© 2014 О.В. Трубецкая, И.А. Лунин, Ю.В. Трубецкая**

Ключевые слова: институциональная структура, институт, домашнее хозяйство, фирма, государство, институционализация.

Рассматривается трансформация институциональной системы, вызванная рядом структурных сдвигов в российской экономике. Раскрывается содержание понятия институциональная структура и ее основные элементы: домашнее хозяйство, фирма, государство. Выделяется институциональная специфика институциональных структур в Самарской области.

Современная рыночная система характеризуется наличием новых институтов, сложными взаимосвязями между субъектами, в процессе которых одни экономические агенты устанавливают правила игры, а другие вынуждены адаптироваться и действовать в соответствии с ними. В настоящее время российская экономика в процессе своего функционирования опирается на ряд базовых институтов - формальных и неформальных, которые определяют поведение субъектов. Постоянная трансформация институтов вызвана рядом структурных сдвигов в экономике - усилением информатизации, конкуренции, глобализационными процессами.

Любая институциональная система представляет собой совокупность институтов и институциональных структур. Под институтом традиционно понимают правила, организующие взаимоотношения людей. Институты составляют базис деятельности любой институциональной структуры. Институциональная структура предполагает наличие субъекта, осуществляющего свою деятельность в соответствии с имеющимися институтами или создающего свои собственные институты, которые составляют его внутреннюю организацию¹.

К основным институциональным структурам можно отнести фирму, домохозяйство, государство. Данное положение действует как на микро-, так и на макроуровне.

Наименее изученным субъектом по сравнению с фирмой и государством является домаш-

нее хозяйство. Существуют разные точки зрения в понимании содержания этой категории.

Так, Олейник определяет домашнее хозяйство как группу лиц, объединенных общей задачей воспроизводства человеческого капитала, местом, бюджетом и семейно-родственными связями. Манохина понимает под домохозяйством социальную сторону жизнедеятельности семьи, связанную с отношениями собственности, с производством, распределением, потреблением благ, воспроизводством человеческого капитала.

В институциональной системе домашнее хозяйство играет очень важную роль, так как обеспечивает всем своим членам гарантированный уровень благосостояния, защиту и воспроизводство человеческого капитала.

Рассмотрим экономическое положение домашних хозяйств на примере Самарской области (табл. 1 и 2).

Из данных табл. 1 можно сделать вывод, что за период 2007-2012 гг. домохозяйства стали выполнять функции производителей благ и услуг. Так, доля дохода от предпринимательской деятельности достаточно высока - 49% в 2012 г. Основными сферами производства домашних хозяйств можно считать сельское хозяйство и оказание различного рода услуг (ремонтно-строительных, бытовых). Масштабы производственной деятельности домохозяйств значительны: например, в 2012 г. 56,3% сельскохозяйственной продукции производилось в личных подсобных

* Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ. Грант № 14-06-97048 "Эволюция институтов регионального развития в условиях глобализации и регионализации".

** Трубецкая Ольга Вениаминовна, кандидат экономических наук, доцент; Лунин Игорь Анатольевич, ст. преподаватель; Трубецкая Юлия Вениаминовна, магистрант. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

Таблица 1

Источники доходов населения Самарской области, %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Денежные доходы	100	100	100	100	100	100
Оплата труда	34,5	37,9	31,6	30,1	30,9	31,3
Социальные выплаты	10,5	12,4	14	16,3	16,6	16,3
Доходы от собственности	5	4,8	3,9	4,4	4,1	3,4
Доходы от предпринимательской деятельности	50	44,9	50,5	49,2	48,4	49

Таблица 2

Структура потребительских расходов домашних хозяйств в Самарской области, %

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Продовольственные товары	27,3	26,1	27,8	27,5	27,8	28,2
Непродовольственные товары	40	42,9	40,7	35,3	37	38,4
Оплата услуг	28,8	26,9	27,2	31	27	28,3

Источник: Самарский статистический ежегодник / Самарстат. Самара, 2013. С. 103.

хозяйствах. В развитых странах эти функции выполняют специализированные сельскохозяйственные предприятия, а в российской экономике для отдельных домашних хозяйств личное подсобное хозяйство является единственным источником выживания граждан.

Также увеличилось количество социальных выплат, получаемых населением: с 10,5 % в 2007 г. до 16,3 % в 2012 г.

Несмотря на лидирующее положение Самарской области в Поволжском федеральном округе по величине доходов на душу населения, доля бедного населения Самарского региона в 2011 г. составила 15,3%, что значительно превышает аналогичный среднероссийский показатель. Согласно выборочному обследованию домашних хозяйств, про-

веденному в 2011 г., 17,3 % респондентов оценили свое финансовое положение как плохое, а 0,8% как очень плохое².

Доля затрат на продовольствие за рассматриваемый период возросла на 0,9% и составила в 2012 г. 28,2%. Данный показатель говорит о низком уровне жизнеобеспеченности области, поскольку в развитых странах этот показатель не превышает 20%.

За период 2007- 2012 гг. в структуре потребления продуктов питания произошли следующие изменения: сократилось потребление картофеля на 2%, хлебных продуктов на 3%, яиц - на 2%, незначительно возросло потребление мяса и мясных продуктов - на 1,2 %, увеличилось потребление молока, фруктов и ягод, соответственно, на 6 и 21% (см. рисунок)³.

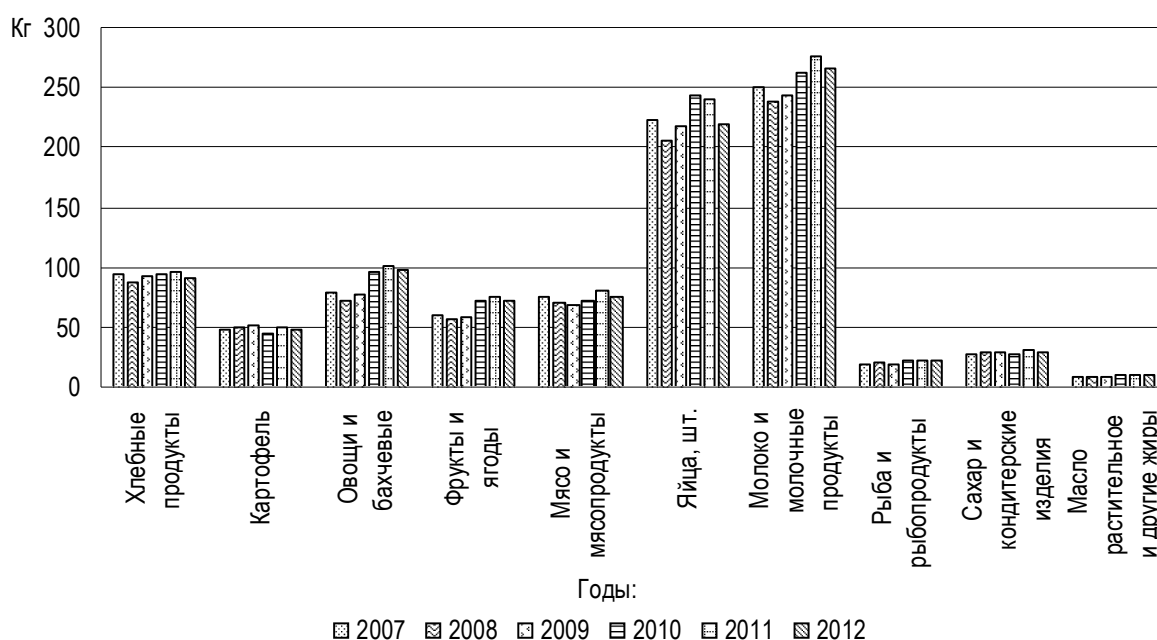


Рис. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Самарской области

Также изменился инвестиционный потенциал домашних хозяйств Самарской области.

Новая институциональная среда предоставила возможность домохозяйствам проводить финансовые операции в условиях высокой неопределенности, риска и асимметрии информации. Относительно высоким инвестиционным потенциалом обладают домохозяйства, относящиеся к квантильной группе с наивысшими доходами. Но в настоящее время домашние хозяйства неохотно выступают в роли инвесторов, предпочитая хранить свои сбережения в самых ликвидных активах: иностранной и национальной валютах.

Так, за период 2007-2012 гг. произошло увеличение объема вкладов населения в коммерческих банках Самарской области с 46 212 млн руб. до 85 053,1 млн руб. - на 184%, что связано с повышением банками процентных ставок по вкладам физических лиц в 2012 г. В структуре вкладов преобладают вклады в рублях (87,2%). За этот же период объем вкладов населения в Сберегательном банке РФ вырос с 59 862,1 млн руб. до 132 099, 2 млн руб. Доминирование Сбербанка приводит к тому, что возможности депозитных вкладов населения не являются оптимальными по сравнению с потенциально возможными условиями. Относительно непривлекательные контракты Сбербанка, с одной стороны, волна банкротств региональных банков в 2013 г. - с другой, сдерживают развитие системы индивидуальных сбережений и снижают инвестиционный потенциал домохозяйств.

Институциональную специфику домашних хозяйств в России формируют:

1) низкая зависимость домашних хозяйств от института государства благодаря существованию и развитию института частной собственности;

2) наличие на рынке огромного количества товаров и услуг, вызывающее проблему выбора у домохозяйств и выводящее на первый план рациональность потребительского поведения;

3) сильная дифференциация по доходам, вызывающая формирование определенной модели потребления внутри каждой группы домашних хозяйств, причем ограниченная рациональность каждого из них может сильно отличаться от оптимума;

4) экономическая независимость домашних хозяйств, предполагающая существование ответственности за свою деятельность (соответствие доходов уровню потребления, осуществление сбережений как способа страхования от рисков), поэтому домашние хозяйства зачастую не реализуют свой инвестиционный потенциал.

Под фирмой понимается хозяйственная организация, занимающаяся предпринимательской деятельностью с целью получения прибыли. Фирма отражает происходящие в национальной экономике процессы в производственной, инновационной, финансовой сферах.

Институциональная теория фирмы рассматривает ее как совокупность индивидуумов и групп людей, участвующих в процессе производства и связанных сетью явных или неявных контрактов, определяющих взаимоотношения, традиции, правила поведения. При этом существуют два вида отношений: между работниками или подразделениями фирмы и между экономическими субъектами, не принадлежащими одной фирме. Основной задачей институциональной теории является анализ поведения фирмы в условиях асимметрии информации.

Структуру фирмы как исходного института отражают три основных ее параметра: спецификация прав собственности, трансакционные издержки, совокупность существующих контрактов. Сочетание этих параметров позволяет объяснить многообразие фирменных структур, различные формы их построения (традиционные фирмы с четко определенными правами собственности; венчурные фирмы, фирмы-инкубаторы, у которых размыты права собственности и высоки трансакционные издержки).

Результатом деятельности фирмы являются не только материальные блага, но и существенные черты социально-экономического устройства общества, например, такие институты, как дисциплина, координация, подчинение, лидерство. Фирмы также формируют особенности поведения экономических субъектов, которые определяют базовые характеристики государственного устройства.

Формальная структура предпринимательства включает в себя средний и мелкий бизнес, а также крупные корпоративные структуры.

В настоящее время в секторе малого и среднего бизнеса занята почти треть населения Самарского региона. Объем продукции, выпускаемой малыми и средними предприятиями, за последние два года увеличился на 30%, объем налоговых отчислений - на 32%⁴. Среди регионов Поволжского федерального округа по обороту малых предприятий на душу населения Самарская область занимает 2-е место, по количеству малых предприятий на 100 тыс. жителей и по численности занятых - 3-е место.

Приоритетные направления деятельности малого бизнеса позволяют выявить их распределение по отраслям экономики. Как следует из данных табл. 3, основными направлениями деятельности являются торговля, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, строительство, т.е. сохраняется фактически моноотраслевая структура малого бизнеса. Это вызвано такими специфическими институциональными изменениями, как:

- ◆ участие фирм всех типов собственности в той или иной степени в теневом секторе экономики;
- ◆ существование пробелов в институционально-правовой базе предпринимательских структур;
- ◆ государственная политика протекционизма в отношении крупных корпораций;
- ◆ декларируемость части мер поддержки малого бизнеса;

◆ слабое воздействие институтов корпоративного управления - рынка ценных бумаг, банкротства и страхования;

◆ существование постоянного процесса перераспределения собственности внутри крупных корпораций. По методике Doing Business Всемирного банка, оценивающего 30 российских городов по качеству инвестиционного климата и комфорту для ведения предпринимательской деятельности, Самара занимала в 2012 г. 21-е место по легкости ведения бизнеса, находилась на 22-м месте по простоте регистрации предприятий, на 28-м - по доступности подключения к энергоснабжению, на 24-м - по получению разрешений на строительство.

Самарская область занимает ведущие позиции среди регионов России в сфере инновационного развития. В 2013 г. в регионе произведено инновационной продукции промышленности на сумму 222,1 млрд руб., ее удельный вес в составе отгруженной промышленной продукции составляет 22,2%. В течение ряда последних лет значение данного показателя в Самарской области в 4-5 раз превышает среднероссийский уровень и является одним из самых высоких в ПФО. Самарская область вошла в число 11 регионов - "сильных инноваторов" в Рейтинге инновационных регионов России, занимает 6-е место по показателям, характеризующим социально-экономические условия инновационной деятельности.

Таблица 3

Распределение численности малых предприятий по видам деятельности (конец 2012 г.), ед.

	Кол-во	% к итогу
Всего	52 004	100
В том числе:		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1281	2,4
Рыболовство, рыбоводство	38	0,1
Добыча полезных ископаемых	118	0,2
Обрабатывающие производства	5268	10,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	252	0,5
Строительство	5444	10,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	20 547	39,5
Гостиницы и рестораны	1271	2,4
Транспорт и связь	3537	7,0
Финансовая деятельность	878	1,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10 942	21,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	11	0,0
Образование	111	0,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	885	1,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1421	2,7

Также осуществлялась реализация областной целевой программы “Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области” на 2009-2015 гг. За счет средств областного и федерального бюджетов предоставлялись субсидии (гранты) начинающим предпринимателям на открытие собственного дела; субсидии действующим средним и малым предприятиям на создание, развитие или модернизацию производства товаров, работ, услуг, субсидии предпринимателям на возмещение затрат на уплату платежей по договорам лизинга, на возмещение затрат малым инновационным предприятиям, на возмещение затрат при организации групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста. Всего за 2013 г. данные формы поддержки были предоставлены 270 субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 236,3 тыс. руб.

Международное рейтинговое агентство Standard&Poor's в 2014 г. повысило прогноз кредитного рейтинга Самарской области со “стабильного” на “позитивный”. Этому способствовало увеличение объемов инвестиций на 12%, при этом резко - в 1,5 раза - увеличился приток иностранных инвестиций, составив в 2013 г. 3,5 млрд долл. По их размеру Самарская область поднялась с 10-го на 6-е место, а по итогам 2013 г. область стала первой среди субъектов Поволжского федерального округа⁵.

Особенностью развития бизнеса и в Самарской области, и в целом в РФ является то, что предприятия малого и крупного бизнеса существуют параллельно, и подобная структура предпринимательского рынка предопределяет как положительные, так и отрицательные тенденции экономического развития.

Достоинства существования крупного бизнеса заключаются в их высоком потенциале развития, в обеспечении региона новыми рабочими местами, а работников - социальными гарантиями, в освоении новых технологий. Кроме того, институт крупного бизнеса соответствует историческим тенденциям развития российской экономики, поскольку еще со времен Петра I ведущую роль в национальной экономике играл крупный бизнес.

К негативным тенденциям крупного бизнеса можно отнести стремление к закреплению экспортно-сырьевой структуры экономи-

ки, а также слабую заинтересованность корпораций в малых предприятиях как деловых партнерах, что предполагает их дальнейшую изолированность, отсутствие перспектив расширения и роста, невозможность малых предприятий выступать разработчиками инновационных проектов и экспериментировать в освоении новых товаров.

Малый бизнес также обеспечивает занятость граждан, выступает как значительный производитель в ряде отраслей, формирует средний класс, занимается инновационной деятельностью.

Мировые кризисы в XXI в. поставили на первый план такую институциональную структуру, как государство, поскольку даже при существовании хорошо функционирующих механизмов рыночного регулирования кризисы вполне возможны.

Традиционные точки зрения на роль и место государства в экономике - кейнсианская и классическая - были дополнены институциональной теорией, которая не только подчеркивает необходимость существования этой структуры, но и выявляет ее слабые и сильные стороны⁶.

Институциональная теория рассматривает вопросы генезиса государства, влияние институтов на траектории его развития, изменение властных структур, социально-экономические параметры жизни гражданского общества, явление рентоискательства и др.⁷

В настоящее время государство в рыночной экономике выполняет целый ряд функций: организует и координирует экономическое развитие, является предпринимателем, выражает интересы общества.

Взаимосвязь между государством, фирмами и домашними хозяйствами проявляется через такой институт экономической системы, как государственное предпринимательство⁸. Госпредпринимательство тесно связано с приватизацией, госзаказом, арендными отношениями, венчурным предпринимательством.

В 2013 г. правительством Самарской области реализовано более 10 крупных инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства общей стоимостью порядка 30 млрд руб. Также в перспективе планируется реализовать еще порядка 150 инвестиционных проектов, совокупный

объем инвестиций по которым составляет около 1 трлн руб.

В 2012 г. начал реализовываться проект по созданию крупного химического парка в г. Тольятти, предполагаемый объем инвестиций составил около 1,4 млрд руб. Также завершилась реализация особой экономической зоны промышленно-производственного типа Ставропольского района Самарской области. В настоящее время в ней насчитывается 17 резидентов, среди которых российско-американская компания Джей Ви системз, российско-индийская компания АЗ Пауртрейн, японские фирмы Сано Волга, Хай Лекс Рус и др. Благодаря специальному административному режиму в особой экономической зоне компании защищены от неблагоприятных изменений в российском законодательстве, при наличии определенных условий будет действовать нулевая ставка таможенных пошлин и НДС при ввозе и вывозе товаров или сырья, гарантируется бесплатное подключение к коммуникациям всех типов и предполагается льготный выкуп арендованных земельных участков, на которых компании построят собственное производство.

В 2013 г. было подписано два меморандума: по строительству заводов Bosh на 750 рабочих мест (инвестиции немецкой компании составили 3,4 млрд руб.) и по строительству завода Delphi на 1,7 тыс. рабочих мест (объем инвестиций - 1,12 млрд руб.).

В 2013 г. было проведено строительство "Жигулевской долины" - технопарка в сфере высоких технологий, направленного на создание благоприятной среды для инновационного развития, на модернизацию экономики Самарской области, интеграцию науки, образования, банковского сектора и предпринимательства.

Также в 2013 г. аграрный сектор Самарской области получил целевую государственную поддержку - 4,4 млрд руб. инвестиций. Значительные объемы вложений позволили добиться роста по абсолютному большинству производственных показателей - зерна в 1,5 раза, молока - на 8%, мяса - на 5 %⁹. Также в губернии активно реализуют мероприятия по технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства. Для этого правительством Самарской области было выделено 497 млн руб. субсидий.

Несмотря на активную предпринимательскую деятельность правительства Самарской области и поддержку развития бизнеса, существуют ряд проблем, препятствующих развитию региона:

◆ забюрократизированные процедуры внедрения новых проектов. По оценкам специалистов, если государственные проекты проходят оценку за 2 недели, то в Самарском регионе процесс принятия решения и оформления соответствующей документации занимает не менее 4 месяцев¹⁰;

◆ практически полное отсутствие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции из-за отсутствия высокотехнологичных предприятий. В 10 раз снижено производство по ряду позиций в аграрном секторе, в частности в животноводстве. Ряд сельскохозяйственных земель используется не по назначению. Большая доля сельхозпродукции производится в частных хозяйствах в условиях низкопроизводительного труда. Отсутствуют доступные кредитные ресурсы для АПК;

◆ недостаточная поддержка социальной сферы области. За рассматриваемый период произошло незначительное увеличение количества амбулаторно-поликлинических отделений - на 5 %, при этом сократилось количество врачей и среднего медперсонала - на 2 и 5 %, соответственно. На 8% в 2013 г. уменьшилось количество государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, сократилось количество библиотек - на 35 %, а учреждений культурно-досугового типа - на 2%.

Особенностями функционирования государства в России можно назвать ослабление его роли в социальной сфере и фундаментальной науке, усиление обеспечения безопасности жизни. Вместе с тем, государство активно вмешивается в хозяйственную жизнь субъектов, которые обладают высокой степенью саморегуляции на рынке (предприниматели) и берет на себя ряд функций рыночных институтов.

Таким образом, под институциональной структурой понимается упорядоченная деятельность субъекта, существующего в рамках имеющих институтов или создающего свои собственные институты.

Особенностями функционирования институциональной структуры домашних хозяйств

Самарской области являются их значительная роль в процессе создания благ и услуг, низкая инвестиционная активность вследствие неблагоприятной экономической конъюнктуры, независимость от института государства.

Спецификой функционирования фирмы как институциональной структуры выступает дихотомия малого и среднего бизнеса, что негативно сказывается на структуре экспорта экономики и создает препятствия для дальнейшего инновационного развития Самарского региона.

Государство как институциональная структура в Самарской области в настоящее время берет на себя часть функций институтов рынка, наравне с фирмой занимается предпринимательской деятельностью, сокращает производство ряда общественных благ.

¹ *Манохина Н.В.* Институциональные структуры российской экономики: Теория развития и практика хозяйствования // под ред. А.И. Добрынина; Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2002. С. 23.

² *Гусева М.С., Широкая О.С.* Теоретико-методологические основы измерения региональной бедности // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2013. № 6 (104). С. 36.

³ Самарский статистический ежегодник : стат. сб. / Самарстат. Самара, 2013. С. 104.

⁴ *Ромашов М.* Поддержка малого бизнеса - приоритет для губернатора // Волжская коммуна. 2014. 30 мая. С. 1.

⁵ Минэкономразвития Самарской области. URL: <http://economy.samregion.ru>.

⁶ *Махмутова И.Н.* Институт государства в условиях меняющейся внешней среды // Известия Иркутской государственной экономической академии. Иркутск, 2010. № 6 (74). С. 22-23.

⁷ См.: *Бьюкенен Дж.М.* Конституция экономической политики : пер. с англ. М., 1997; *Стиглиц Дж.* Экономика государственного сектора : пер. с англ. М., 1997; *Toward a theory of the rent-seeking society*/ed. By J. M. Buchanan, D. Tollison, G. Tullock. Colledge Station, 1980.

⁸ *Манохина Н.В.* Указ. соч. С. 190.

⁹ Волжская коммуна. 2014. 13 мая. С. 5.

¹⁰ Там же. 28 марта. С. 2.

Поступила в редакцию 17.10.2014 г.