

ОБЪЕКТЫ И ПРОЦЕССЫ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

© 2014 Ю.В. Якишин *

Ключевые слова: структура экономики города, факторы структурных трансформаций, стратегическое управление перестройкой структуры экономики, объекты управления, структурная политика.

Рассмотрены объекты социально-экономических систем “экономика города” и “город”, вовлекаемые в процессы структурной перестройки экономики города, а также сами процессы. Предложен понятийный аппарат, раскрыты базовые научные положения и предпосылки как необходимые элементы теории стратегического управления перестройкой структуры экономики российских городов.

В данной статье будем рассматривать две социально-экономические системы “экономика города” и “город”, находящиеся во взаимосвязи как часть и целое. С позиции системного подхода экономику российского города можно рассматривать как подсистему системы более высокого иерархического уровня - субъекта Российской Федерации (исключение составляют города Москва и Санкт-Петербург, имеющие статус субъекта Российской Федерации). В то же время экономика города сама является сложной системой и состоит из множества взаимосвязанных элементов (подсистем, компонентов), выступая как определенная целостность¹. Взаимодействуя, такие элементы и формируют структуру экономики города.

Научные представления о структуре экономики города начали формироваться еще в советское время. Однако единый взгляд на состав элементов не был выработан. Некоторые исследователи, например, выделяли отрасли хозяйства в городе как составные части функциональной структуры его экономики², другие рассматривали эти же отрасли в качестве элементов отраслевой структуры экономики города³.

Не была достигнута также единая позиция по поводу элементов отраслевой структуры экономики города: предлагалось включать в состав отраслевой структуры экономики города отрасли городского и внегородского значения⁴, отрасли специализации и обслуживающие отрасли⁵, градообразующие

и градообслуживающие отрасли⁶. Такое положение вполне объяснимо, ибо задача классификации элементов структуры городской экономики не может иметь общего решения. Оно определяется, во-первых, степенью нашего познания об аспекте классификации, во-вторых, целью классификации, ибо от этого зависят выбор классификационных признаков и определение решающих правил.

В данной работе под структурой экономики города предлагается понимать совокупность дислоцированных на его территории отраслей, включающих в свой состав предприятия, учреждения и организации различных форм собственности, занимающиеся однотипным видом деятельности и ее обеспечением, а также органа муниципального управления экономическим развитием. Структура экономики города характеризуется сложным составом элементов и разным характером их связей. С одной стороны, это “общественная” сфера - муниципальные финансы, земля и имущество, муниципальные предприятия и учреждения, муниципальный жилищный фонд. Данные объекты находятся в муниципальной собственности, что предполагает прямое управление ими со стороны города. С другой стороны, предприятия и другие объекты, не находящиеся в муниципальной собственности, но расположенные на территории муниципального образования. Это коммерческий сектор, в принципе развивающийся самостоятельно. Для города он является своего рода “черным ящиком”, на который,

* Якишин Юрий Владимирович, кандидат экономических наук, ст. научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург. E-mail: leoni189@mail.ru.

однако, можно и нужно воздействовать косвенными методами - через налоговую, инвестиционную, административную политику. Кроме того, на территории города могут находиться объекты (предприятия, учреждения, сооружения, земельные участки и т.п.), являющиеся федеральной или региональной собственностью.

В структуре экономики городов России выделяются следующие подсистемы:

- ◆ производственная подсистема, включающая в себя зарегистрированные на территории города предприятия, учреждения и организации, производящие товары и услуги;

- ◆ инфраструктурная подсистема, включающая в себя зарегистрированные на территории города предприятия, учреждения и организации, образующие инфраструктуру экономики города;

- ◆ подсистема финансового обеспечения;

- ◆ подсистема природных ресурсов;

- ◆ подсистема потребления (потребителей) товаров и услуг;

- ◆ подсистема управления экономикой города.

Состав элементов подсистем практически однозначно определяется их названием. Дополнительно требуется уточнить следующее.

В производственную подсистему включаются хозяйствующие субъекты, классифицированные по видам экономической деятельности (в классификации Росстата) или по отраслям. При этом учитывается производство как коммерческих, так и бюджетных услуг.

В финансовую подсистему входят финансово-кредитные организации, включая инвестиционные компании, и бюджет города.

К природным ресурсам могут быть отнесены источники воды, земли города, рекреационные зоны, леса, месторождения песка, глины, природного камня и других природных ископаемых, находящиеся в границах города.

В некоторых случаях при анализе структуры экономики города исследователи ограничиваются рассмотрением производственной и инфраструктурной подсистем. Это допустимо, когда оцениваются только процессы производства товаров и услуг.

Как отмечалось, структура любой системы определяется не только составом элементов, но и связями между ними. В данном слу-

чае между перечисленными элементами существуют материальные связи - вещественные и информационные, которые реализуются в виде инфраструктуры города, включающей в себя транспортные, энергетические, банковские и телекоммуникационные и другие сети. Транспортные сети обеспечивают перемещение людей, обмен сырьем, комплектующими, готовой продукцией и т.п., энергетические - экономическую деятельность электрической, тепловой и другими видами энергии, банковские - движение денежных средств (финансовые потоки), телекоммуникационные сети - обмен информацией.

Для завершения описания структуры системы "экономика города" необходимо указать ее связи с окружающим миром: горизонтальные, т.е. связи взаимодействия, и вертикальные, т.е. координационно-субординационные связи с вышестоящими органами государственной власти.

Говоря о необходимости учета горизонтальных связей, мы имеем в виду следующее. Город, как составная часть, может входить или не входить в более крупные формы расселения и в урбанистические системы регионального и национального масштаба. Но в любом случае его население является частью населения региона, страны. Оно подвержено влиянию разных процессов и тенденций в демографической, социально-психологической, социокультурной и других сферах. Транспортные объекты города входят в региональную, национальную и/или международную транспортные системы. Городская экономика связана с экономиками региона, страны и мира, постоянно воздействующими на нее так, что бывает трудно установить, где заканчиваются экономические границы города и начинаются границы экономической системы более крупного территориального масштаба. Тем не менее, при проведении исследования выделить экономику города как систему из окружающего мира, т.е. отграничить ее, необходимо. В противном случае мы рискуем получить неверный результат.

При изучении структуры экономики города как объекта стратегического управления важным этапом служит выявление факторов, вызывающих структурные трансформации. Считается, что базовыми движущими

факторами структурных изменений являются научно-технический прогресс, смена потребительских предпочтений и обеспеченность факторами производства.

Следующая причина структурных сдвигов, пронизывающая всю структуру экономики, - отношения собственности, прежде всего, на средства производства. Не подлежит сомнению, что понятия структурных сдвигов и собственности на средства производства тесно связаны друг с другом. Собственность в ее классическом политэкономическом понимании в качестве отношений присвоения и отчуждения средств производства выражает реально существующую структуру экономики с точки зрения ключевого производственного отношения - способа соединения работников со средствами производства и, следовательно, определяет структуру производства, распределения, обмена и потребления производственного продукта.

О структурных трансформациях можно говорить только тогда, когда наблюдается изменение количественных долей, весов и пропорций, как минимум, между двумя экономическими элементами, т. е. увеличение доли одного элемента в ограниченной экономической структуре не может происходить иначе, как за счет снижения доли другого элемента.

Еще одна причина, вызывающая структурные сдвиги в экономике, - это разделение труда и его дальнейшая специализация, являющаяся тем краеугольным камнем, на котором базируется процесс стратификации хозяйственной жизни общества. Категория разделения труда характеризует не только техническую, но и собственно экономическую базу структуризации народного хозяйства.

Уровень социально-экономического развития города в значительной мере определяется эффективностью функционирования комплекса отраслей специализации, который оказывает, в свою очередь, существенное влияние на развитие связанных с ним инфраструктурных отраслей. В совокупности они призваны обеспечить условия для эффективной работы городского комплекса отраслей жизнеобеспечения.

Что касается понятия комплексности городского развития, то оно означает создание сбалансированной системы сфер деятельнос-

ти людей, обеспечивающей, во-первых, выполнение государственных и местных стандартов качества жизни горожан; во-вторых, вклад города в решение региональных, межрегиональных и федеральных проблем, обусловленный действующей или перспективной системой территориального разделения труда.

Рассмотрим более подробно содержание противоречия, противоположностями которого являются отрасли специализации, с одной стороны, и остальные отрасли и сферы городской экономики - с другой.

Объективные потребности социалистического государства на протяжении практически всей истории его существования диктовали необходимость размещения и ускоренного развития отраслей промышленности в большинстве городов⁷. Это способствовало быстрому росту промышленного производства в стране, но вместе с тем послужило причиной возникновения и обострения противоречий в развитии городов.

В условиях преимущественно административной системы управления обоснование целесообразности размещения промышленных предприятий в том или ином городе осуществлялось с отраслевых и ведомственных позиций, хотя и считалось, что эти позиции "общегосударственные". В основу таких решений, естественно, закладывались соображения, связанные с достижением не комплексной, а отраслевой эффективности инвестиций без учета ее межотраслевых и территориальных аспектов. Такой подход приводил к серьезным ущербам социального, экологического, экономического характера в силу следующих причин.

Во-первых, отрасли и ведомства, проводя обоснование целесообразности размещения промышленных предприятий в городах, как правило, "экономили" на затратах в развитие социально-бытовой инфраструктуры, чем искусственно завышали эффективность проектов. Но что особенно важно, таким путем создавались условия для формирования серьезных диспропорций в структуре хозяйства города. Опережающий рост городской промышленности как отрасли специализации связанных с ней отраслей, нарушая баланс между производственной и непроизводственной сферами экономики города, способствовал снижению качества жизни населения.

Во-вторых, размещенные в городах предприятия промышленности и связанные с ними производства при поддержке государства получали приоритетное преимущество в использовании территориальных ресурсов общего назначения - трудовых, минерально-сырьевых, топливно-энергетических, земельных и т.п. В результате города расширялись, втягивали в себя существенную часть населения сельских районов, получали возможность развития социальной инфраструктуры. Однако подобная экспансия городов в конечном счете только усиливала проблемность их существования. Социально-экономические проблемы (занятость, экология, преступность и т.п.), ранее распределенные по обширным территориям, оказались сконцентрированы именно в городах, что способствовало усилению социального напряжения, ухудшению экологической обстановки, создавало угрозу их дальнейшему развитию.

Таким образом, еще в условиях преимущественно административной системы управления были созданы предпосылки для возникновения серьезных противоречий между развитием отраслей специализации (как правило, это были отрасли промышленной направленности и связанные с ними производства и виды деятельности) и развитием комплекса отраслей социальной инфраструктуры.

В современных условиях действия рыночных механизмов хозяйствования и развития местного самоуправления отмеченная проблема структурных диспропорций существенно обостряется. Дело в том, что в прежних политико-экономических условиях государство порождало диспропорции структурного характера, но оно же и было вынуждено их как-то разрешать. В настоящих условиях в соответствии с действующим законодательством ответственность за комплексное социально-экономическое развитие городов России возложена в основном на органы муниципального управления.

Доставшаяся муниципальным органам управления "по наследству" структура экономики городов, сложившаяся в прежних политико-экономических условиях, является носителем качеств, позволяющих выполнять городу определенную совокупность функций. При этом необходимо учитывать, что экономические реформы, подорвавшие основу "го-

сударственного распределения" ресурсов, прочих благ, поставили города в неравные условия. Например, города, где сосредоточены традиционно бюджетные сферы экономики (ВПК, наука и научное обслуживание и т.п.), оказались в невыгодных конкурентных условиях по сравнению с городами, где сосредоточены предприятия добывающих отраслей промышленности.

Следует иметь в виду, что комплексность городского развития далеко не однозначно определяется ростом отраслей специализации его экономики. Следствием такого роста является, в частности, развитие комплекса инфраструктурных отраслей, также потребляющих местные ресурсы, которые могли бы быть направлены, например, в сферу жизнеобеспечения горожан. Последнее обстоятельство служит объективным фактором, сдерживающим возможности развития отраслей специализации и экономики города в целом.

Рассматриваемое противоречие в развитии структуры экономики города между специализацией его хозяйства и комплексностью социально-экономического развития имеет и внешний аспект. Суть его состоит в различии интересов общества в целом и города. Если город заинтересован развивать отрасли экономики, непосредственно работающие на повышение качества жизни горожан, то федеральный центр, субъекты РФ, другие субъекты хозяйствования и управления могут иметь интересы, не совпадающие с городскими.

Резюмируя изложенное, можно констатировать, что в основе любых структурных трансформаций экономики города лежат противоречия. Главным движущим фактором трансформации экономических взаимоотношений и взаимосвязей между отдельными элементами экономической системы являются изменения интересов и потребностей хозяйствующих субъектов, в зависимости от своей величины и направления вызывающие структурные сдвиги разного масштаба. Любые экономические отношения проявляются через экономические интересы и являются движущей силой действия экономических субъектов. Различные интересы и потребности членов общества взаимосвязаны между собой и, объединяясь, выражают интересы и потребности кол-

лективов, социальных групп, бизнес-сообществ, органов власти города и т.д.

В условиях управляемых структурных изменений, т.е. в процессе реализации целенаправленной структурной политики, к числу факторов, влияющих на структурные трансформации, следует отнести дополнительно:

- ◆ меры структурной политики, предусмотренные в стратегических планах и программах;

- ◆ институциональные факторы (нормативно-правовые акты в поддержку структурной политики, институты структурных преобразований и др.);

- ◆ инфраструктурные факторы (инфраструктура развития бизнеса в интересах структурной политики).

Исследуя проблематику, связанную с изменением структуры экономики города, необходимо определиться с сущностью структурной перестройки. Надо заметить, что сегодня еще нет определенности по этому вопросу. Наряду с понятием “структурная перестройка” используются и другие понятия: “реформирование”, “трансформация”, “реструктуризация”, “преобразование”, “модернизация” и т.п. Кроме того, нет единства мнений даже по поводу содержания одних и тех же терминов.

Реформа (от лат. *reformo* - преобразовываю) - преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни⁸, соответственно термин “реформирование” принято понимать как изменение, трансформация, преобразование путем реформ⁹. Перестройка - термин, вошедший в широкое употребление с середины 80-х гг. XX в. и обозначающий курс на реформирование тоталитарной системы в СССР¹⁰, глубокое преобразование социально-экономической системы, сопровождаемое существенными изменениями форм и методов хозяйствования¹¹.

Таким образом, можно заключить, что понятия “реформирование структуры экономики”, “структурная перестройка экономики” идентичны и означают глубокие изменения, преобразования структуры экономики города с целью повышения ее эффективности.

В ряде отраслей получил широкое распространение термин “реструктуризация”. В некоторых случаях под реструктуризацией понимают существенные изменения масштабов,

форм и структуры деятельности, ведущие к повышению ее интегральной эффективности¹². Другие авторы считают, что реструктуризация - это изменение технологической, производственной, общехозяйственной и организационной структур, а также их баланса с целью сохранения (расширения) рынков сбыта, дохода и капитала¹³. Некоторые трактуют реструктуризацию как выделение в составе предприятия жизнеспособных частей, реально готовых к самостоятельному устойчивому развитию¹⁴. Отдельные авторы полагают, что реструктуризация - это процесс комплексного изменения методов функционирования¹⁵.

Из представленных определений видно, что понятие “реструктуризация” также предполагает изменение, преобразование структуры экономики города, однако имеющее относительно локальный характер как с точки зрения “широты” структурных трансформаций, так и с позиции влияния на улучшение качества жизни городского населения. Вместе с тем, если цели реструктуризации, реформирования и структурной перестройки городской экономики совпадают, то эти понятия можно рассматривать как тождественные.

С выходом в сентябре 2009 г. статьи Президента РФ Д. Медведева “Россия, вперед!” в обиход исследователей вошел новый термин “модернизация”.

Само понятие сути модернизации как процесса обновления или осовременивания в соответствии с новыми требованиями и условиями может подразумевать различные аспекты¹⁶:

- ◆ технологическую модернизацию - обновление технологического аппарата (оборудования) в масштабах фирмы, отрасли, национальной экономики;

- ◆ экономическую модернизацию - глубокое обновление структуры экономики и модели экономического роста, типа хозяйствования;

- ◆ социально-политическую модернизацию - обновление сложившихся общественных отношений и направлений развития социальных процессов.

В рамках настоящей статьи ограничимся рассмотрением технологической и экономической модернизации.

Выделенные аспекты модернизации взаимосвязаны. Технологическая модернизация

выступает одним из элементов (аспектов) экономической модернизации и направлена прежде всего на рост технологического качества производственных процессов, эффективности и конкурентоспособности предприятий. Результатом технологической модернизации является повышение производительности труда на основе обновления производственных фондов предприятий различных отраслей городской экономики, внедрения новых технологических процессов.

Проведение технологической модернизации прямо ведет к структурным изменениям экономики города. Таким образом, для городов проблема модернизации представляется проблемой реструктуризации городской экономической системы, сводимой к созданию конкурентоспособного ядра отраслей/секторов и обслуживающей это ядро инфраструктуры. Институциональные коррективы должны максимально облегчить этот процесс, стимулировать его в наибольшей степени с учетом задач развития города в целом, например, снижения уровня диспропорций в развитии по отношению к городам-конкурентам. Каждый город, вне зависимости от его специализации, в качестве базы стратегии развития должен стимулировать развитие собственных преимуществ - факторов, которыми он обладает.

Повышение качества жизни сегодняшних поколений не может происходить за счет поколений будущих. В этом тезисе заключается суть концепции "устойчивого развития", которая сегодня определяет основные тренды трансформации городов во всем мире. В чем заключается ответственность сегодняшних городов?

Во-первых, это снижение негативного воздействия на природу. Города - это центры потребления энергии, товаров, услуг, и именно поэтому горожане несут основную ответственность за экологические и климатические изменения, которые в последние годы были осознаны как важнейшая глобальная проблема. Однако именно города как организованные пространства и организованные общества предоставляют наиболее широкие возможности для ее решения.

Ограничения, призванные снизить негативное воздействие человека на окружающую среду, на протяжении последних 20 лет слу-

жат важнейшим стимулом технологического развития и также могут быть обращены на пользу экономики города.

Во-вторых, это сохранение исторической и культурной памяти. Именно в городах развивалась человеческая цивилизация, и именно в них сосредоточены материальные и нематериальные объекты культурного и исторического наследия. Город - это не только среда обитания, но и хранилище культурных и исторических достижений нации. Очень часто злободневные задачи развития города входят в противоречие с задачами сохранения наследия, зачастую сохранение памятников воспринимается городскими властями и горожанами как непонятная и докучливая формальность. Однако объекты наследия при правильном к ним отношении являются важнейшим активом города, который можно капитализировать и который может стать одним из локомотивов развития городской экономики.

Анализ описанных факторов, влияющих на развитие городов, а также внутренних и внешних противоречий в развитии их экономики позволяет сделать вывод, что в России нужны не меры косметического характера, а решительные действия по кардинальному, на системной основе улучшению структуры экономики городов. Понятно, что такие преобразования не могут быть осуществлены одномоментно, требуют значительных ресурсов и эффективного, ориентированного на стратегическую перспективу менеджмента. Иными словами, задача управления структурной перестройкой города относится к классу стратегических задач.

Формально результатом структурной перестройки экономики города является изменение ее структуры, которое выражается в изменении долей отраслей (видов экономической деятельности) во внутреннем валовом продукте города. Однако основным результатом, как вполне очевидно, следует считать изменение (увеличение) объема валового продукта и, как следствие, рост налогового потенциала, а далее - повышение качества жизни населения.

Структурная перестройка экономики города в общем случае может включать в себя следующие составляющие:

♦ отраслевую, направленную на устранение диспропорций в развитии отдельных отраслей (видов экономической деятельности);

◆ технологическую, направленную на повышение производительности труда, качества и конкурентоспособности продукции;

◆ институциональную, направленную на совершенствование взаимоотношений хозяйствующих субъектов;

◆ товарную, направленную на усиление социальной ориентации производства, повышение качества и конкурентоспособности продукции;

◆ экспортно-импортную, направленную на увеличение доли экспорта с акцентом на пользу наукоемкой продукции;

◆ собственности, направленную на формирование многоукладной экономики, обеспечивающей рост доходов города;

◆ территориальную, направленную на рациональное размещение объектов экономики в общей схеме территориального развития города;

◆ инвестиционную, направленную на обеспечение структурной перестройки экономики финансовыми ресурсами необходимого объема в требуемые сроки;

◆ кадровую, направленную на обеспечение структурной перестройки экономики кадрами необходимого качества в требуемых количествах;

◆ другие составляющие.

Однако о каком бы виде перестройки мы ни говорили - технологическом, товарном, институциональном или каком-либо ином, во всех случаях в итоге изменяется отраслевая структура.

Особенностью стратегического управления экономикой города, как отмечалось, является то, что непосредственно руководить городской властью может только муниципальным хозяйством, т.е. объектами, находящимися в муниципальной собственности. На прочие объекты она может воздействовать только косвенно, экономическими методами, или опосредованно - через городское хозяйство.

Процесс управления сводится к целенаправленному организующему воздействию на субъекты городской экономики и реализуется в форме структурной экономической политики, в том числе через перестройку структуры городской экономики. Поддержание необходимой пропорциональности развития отраслей становится невозможным без установления четких стратегических ориентиров,

без стратегии развития экономики города. Проблема стратегического управления усложняется из-за объективной ограниченности городских ресурсов, необходимых для функционирования экономики: территориальных, финансовых, трудовых, энергетических и др.

Следует учитывать, что процесс реформирования экономики города длительный. Он может продолжаться 5 ÷ 10 и более лет и требовать привлечения значительных материальных и финансовых ресурсов. Поскольку реструктуризацией экономики могут заниматься одновременно несколько городов региона, то это неизбежно приведет к возникновению конкуренции в борьбе за ресурсы.

С переходом к рыночной экономике, с демократизацией общественных отношений и становлением местного самоуправления изменились условия управления: объективной необходимостью стал учет мнения, интересов и потребностей населения и бизнес-сообщества.

Изложенные положения позволяют утверждать, что в сложившихся условиях требуются переосмысление понятийного аппарата, введение новых определений субъекта и содержания стратегического управления структурной перестройкой экономики города. При исследовании структурной перестройки экономики города мы предлагаем использовать следующие определения.

Субъектом стратегического управления структурной перестройкой экономики города является городское сообщество (население города), делегирующее права управления муниципальным органам власти и непосредственно участвующее в принятии стратегических решений с использованием институтов гражданского общества, а также представители региональных органов власти и бизнес-структур, имеющие стратегические интересы в данном городе. Городское сообщество является конечным субъектом стратегического планирования, городские органы власти - непосредственным.

Стратегическое планирование структурной перестройки экономики города - процесс обоснования и выбора стратегических приоритетов и направлений устойчивого и эффективного развития города в единстве социальных, экономических, научно-технических, экологических и институциональных факто-

ров и условий, разработка на этой основе управляющих политик и механизмов реализации, обеспечивающих повышение конкурентоспособности социально-экономической системы города и ее адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды. Результатом стратегического планирования является стратегия структурной перестройки экономики города и соответствующие стратегические планы.

Стратегическое управление структурной перестройкой экономики города - основанная на стратегическом планировании деятельность органов муниципальной власти города с привлечением институтов гражданского общества и бизнес-структур, учитывающая внешние и внутренние институциональные условия и ограничения и направленная на выполнение основной миссии, достижение стратегических целей и решение задач устойчивого социально-экономического развития города, на повышение качества жизни населения и усиление роли города в системе региональной и национальной экономики. Стратегическое управление структурной перестройкой экономики города реализуется через городскую структурную политику.

Под структурной политикой понимаются долгосрочно ориентированные мероприятия, воздействие органов муниципальной власти, направленные на формирование и/или возникновение эффективных отраслевых и межотраслевых пропорций экономической системы города. Целью таких воздействий становится обеспечение устойчивости развития экономики, пропорциональности в развитии различных экономических структур, исключение перекосов в их формировании и режима неоправданного доминирования одних отраслей над другими при обеспечении социальных стандартов жизни и потребления. Долгосрочным ориентиром такой политики является обеспечение конкурентоспособности городской экономики за счет опережающего научно-технического прогресса и инновационной составляющей экономической системы. Реализация структурной политики предполагает выбор приоритетов развития, концентрацию ресурсов на выбранных направлениях, создание необходимых стимулов и каналов перераспределения ресурсов, выравнивание финансовых потоков и т.д.

При разработке данных определений нами учтены идеи, высказанные в работах¹⁷.

Реструктуризация экономики связана с внедрением новых технологий, с введением в эксплуатацию новых технологических линий и производственных цехов, с созданием предприятий и территориальных кластеров, что требует привлечения значительных финансовых средств. Это означает, что структурная политика тесно связана с привлечением инвестиций и потому в некоторых случаях именуется как структурно-инвестиционная.

Стратегическое планирование на уровне городов в России применяется почти 20 лет. К настоящему времени уже сотни муниципальных образований имеют опыт разработки стратегий, а срок жизни некоторых муниципальных систем стратегического планирования приближается к 15 годам¹⁸. На смену отслужившим срок разрабатываются новые стратегии. Анализ стратегий, представленных на рассмотрение в Минрегионразвития РФ, показывает, что во многих случаях экономические возможности городов не соответствуют декларируемым стратегическим целям, так как структура их экономики не отвечает нынешним, и тем более перспективным, потребностям города. Проблематика структурной перестройки городской экономики практически не рассматривается в многочисленных концепциях, стратегиях и стратегических планах развития городов. Только в отдельных случаях декларируется необходимость улучшения структуры экономики города в стратегической перспективе, однако ни цели перестройки городской экономики, ни механизмы их реализации не разрабатываются.

Как отмечалось, теоретическое, на системной основе исследование проблемы стратегического управления перестройкой экономики российских городов еще далеко до завершения, а разработка методологии ее решения находится на начальной стадии¹⁹. Автор полагает, что введенный необходимый понятийный аппарат, изложенные базовые научные положения и предпосылки будут способствовать решению научных проблем стратегического управления структурной перестройкой экономики города.

¹ Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М. : Наука, 1974. 280 с.

² Ланно Г.М. Развитие городских агломераций в СССР. М. : Наука, 1978. 152с.

³ См.: *Финагин В.В.* Экономика города: теория, практика, перспективы. Киев : Наукова думка, 1983. 162 с.; *Беккер В.Я., Лексин В.Н.* Развитие основных блоков отраслей народного хозяйства // Урбанизация и развитие городов в СССР. Л. : Наука, 1985. 253 с.

⁴ Методические указания к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и отраслей республиканского подчинения. М. : Экономика, 1978. 351 с.

⁵ Методологические проблемы социально-экономического развития регионов СССР. М. : Наука, 1979. 207 с.

⁶ Планировка и социалистическая реконструкция городов. М. : [Б.и.], 1994. Вып. 1. 276 с.

⁷ Крупный социалистический город: структурный аспект развития / отв. ред. Н.Т. Агафонов. Л. : Наука, 1987. 141 с.

⁸ БЭС. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая Российская энциклопедия ; СПб. : Норинт, 1997. 1456 с.

⁹ Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998. 1536 с.

¹⁰ БЭС.

¹¹ *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный энциклопедический словарь. М. : ИНФРА-М, 1997. 496 с.

¹² *Рудашевский В., Куимов И.* ФПГ - инструмент системной реструктуризации производственных систем // Инвестиции в России. 1997. № 7-8.

¹³ *Коньков Д., Рожнов К.* Реструктуризация - процедура двойного эффекта // Инвестиции в России. 1998. № 2.

¹⁴ *Сергеев Д.В.* Инновации - ключевой момент реструктуризации промышленных предприятий // Инновации. 1998. № 2-3.

¹⁵ Реструктуризация предприятий и компаний: справ. пособие / И.И. Мазур [и др.] ; под ред. И.И. Мазура. М. : Высшая школа. 2000. 587 с.

¹⁶ *Филатов В.И.* Структурная модернизация российской экономики - проблема выбора приоритетов / Институт экономики РАН. М., 2010. 50 с.

¹⁷ См.: *Арцишевский Л., Райзберг Б.* Проблемы структурной перестройки экономики // Экономист. 2000. № 1. *Богавеева Р.* Стратегическое планирование развития крупных городов: основные принципы // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 5. С. 73-79.

¹⁸ *Жихаревич Б.С.* Подход к изучению эффективности стратегического планирования на муниципальном уровне // Регион: экономика и социология. 2012. № 4 (76). С. 235-256.

¹⁹ *Якишин Ю.В.* Научные проблемы стратегического управления структурной перестройкой экономики города // Известия СПбУЭФ. 2013. № 3. С. 47-56.

Поступила в редакцию 08.10.2014 г.