

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

© 2014 В.И. Абрамов, В.В. Асаул, С.Г. Вагин, К.С. Николаева*

Ключевые слова: нововведение, инновационная деятельность, инновационная активность, инновационная инфраструктура.

Рассматриваются приоритетные направления внутренней политики большинства государств в условиях глобализации экономики и научно-технического прогресса, в том числе обеспечение высокого уровня инновационной активности организаций.

Глобализация экономики и научно-технический прогресс определили приоритетным направлением внутренней политики большинства государств создание условий для обеспечения высокого уровня инновационной активности организаций.

Технологическая сфера, роль государства в которой остается на высоком уровне во всем мире, является одной из приоритетных сфер. Подтверждением этого служит проводимая государственная политика в области науки и технологий, направленная на поиск новых подходов, механизмов и методов регулирования технологического развития.

Структура рынка технологий, как и технологическая структура экономики Российской Федерации, представлена продуктами, весьма неоднородными по своим характеристикам, используемым каналам распространения, типу действующих субъектов вследствие ограниченности функционирования рыночного механизма. В связи с этим разработка механизмов регулирования рынка технологий является особым направлением деятельности государства (рис. 1).

Выделяют следующие направления воздействия государства:

♦ государство выступает в качестве фактора предложения научно-технических идей, формирования инфраструктуры, таким образом создавая один из ресурсов - научные знания и идеи;

- ♦ государство служит элементом структуры спроса на нововведения;
- ♦ государство является инициатором разработок специальных процедур, направленных на стимулирование и повышение инновационной активности бизнес-структур;
- ♦ государство способствует формированию предпринимательской среды.

Первое направление напрямую связано с государственной научной политикой, которая предусматривает решение задач по подготовке специалистов, созданию современной материально-технической базы, преемственности между фундаментальной наукой и промышленностью, финансированию научных разработок и возмещению издержек, связанных с проведением фундаментальных научных исследований.

Второе направление может быть определено следующим:

- ♦ государство представляет собой значительный сегмент в структуре совокупного спроса;
- ♦ имеется возможность снизить издержки за счет масштабов производства благодаря наличию емкого рынка сбыта;
- ♦ представляется возможность создания нескольких нововведений благодаря заключению контрактов на конкурсной основе.

Третьему направлению соответствуют мероприятия по разработке мер, способствующих повышению инновационной активности организаций: разработка программ стимулирования нововведений, выдача рискового ка-

* Абрамов Виктор Иванович, доктор экономических наук, ст. научный сотрудник Национального исследовательского ядерного университета "МИФИ". E-mail: vestnik@sseu.ru; Асаул Вероника Викторовна, доктор экономических наук, зав. кафедрой экономики строительства Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета. E-mail: asaul@inbox.ru; Вагин Сергей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор. E-mail: vsg63@hotmail.com; Николаева Ксения Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент. - Самарский государственный экономический университет.

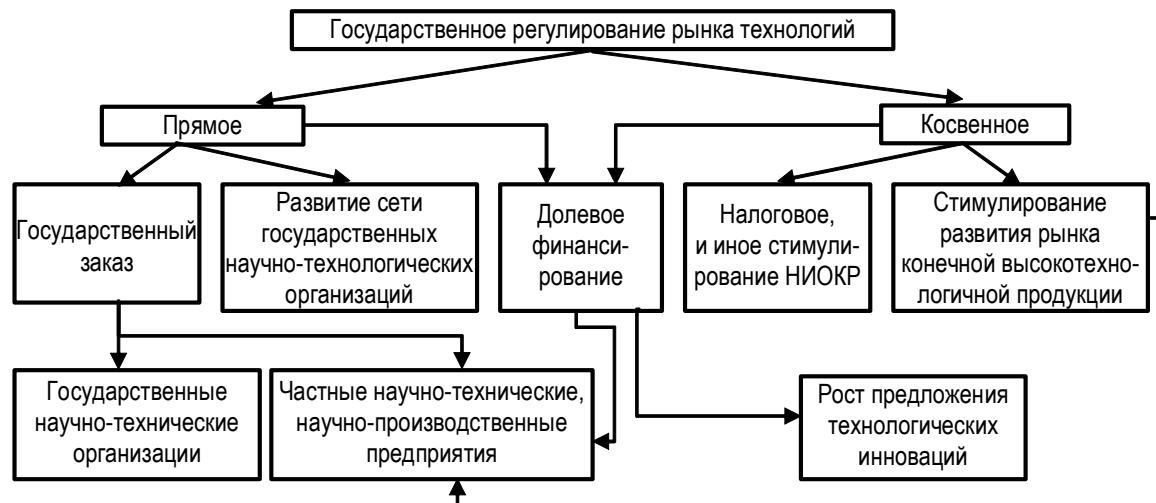


Рис. 1. Государственное регулирование рынка технологий

питала, содействие в создании центров нововведений, предоставление налоговых льгот организациям-новаторам, разработка мер по защите интеллектуальной собственности и т.д.

Создание благоприятных экономических условий для инновационной деятельности, стимулирующих инновационную активность, является четвертым направлением регулирования рынка технологий государством. В данном направлении широко рассматривается вопрос о соотношении между непосредственным регулированием со стороны государства и налоговым регулированием. При этом налоговое регулирование считается более демократичным инструментом, а меры прямого вмешательства государства зачастую связаны, как правило, с увеличением государственных расходов на содержание бюрократических структур.

На современном этапе развития, несмотря на очевидный прогресс, в теории инноваций есть “белые пятна”, которые являются препятствиями и затрудняют не только оценку инновационной деятельности, но также и оценку ее влияния на конкурентоспособность корпораций и стран, на возможность государственного регулирования инновационной деятельности.

Особое внимание в научной литературе отводится понятию “инновационная активность” как категории, характеризующей степень участия субъекта в инновационной деятельности¹, но несмотря на это, многие теоретические и методологические проблемы инновационных процессов не определены и не разработаны.

В ежегодном докладе “Science, Technology and Industry Scoreboard” Организация эконо-

мического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагает в качестве показателей, определяющих инновационную активность, использовать данные, отражающие уровень и структуру усилий, которые страны предпринимают в области технологий и науки.

Что же касается уровня инновационной активности страны, то он определяется исходя из наличия необходимой базы знаний для инноваций и механизмов реализации имеющегося интеллектуального потенциала.

Для повышения уровня инновационной активности страны необходимо (рис. 2):

- ◆ улучшить нормативно-правовое обеспечение;
- ◆ разработать и внедрить предложения по совершенствованию инновационной инфраструктуры;
- ◆ модернизировать отечественное производство новых технологий;
- ◆ усовершенствовать финансово-кредитный механизм;
- ◆ обеспечить возможности формирования партнерских взаимоотношений с другими странами в области инноваций.

Особая роль в экономическом механизме отводится инновационной инфраструктуре. Ее формирование и развитие является определяющим условием усиления инновационной активности, так как в настоящий момент времени отсутствует единая инновационная инфраструктура, скоррелированная с учетом имеющихся особенностей каждого региона.

Множество факторов влияет на создание и развитие объектов инновационной инфраструктуры: их размер, географическое рас-

положение, имеющиеся природные ресурсы, климат и др.

Одним из средств эффективного инновационного и технологического развития может стать механизм возникновения новых "инициативных" предприятий и фирм в сфере технической реализации, исследования и внедрения новых технологий². Важнейшими элементами поддержки такой системы являются: наличие банков, на льготных условиях кредитующих, субсидирующих создание подобных предприятий; гибкие формы государственной поддержки инвесторов и кредиторов; страхование от убытков, гарантирующих снижение риска при реализации инноваций.

В стране должны создаваться благоприятные условия для поддержки и развития внедренческих, консультативных и посреднических фирм, обслуживающих инновационную деятельность организаций.

Информационная инфраструктура должна представлять собой целостный механизм по сбору, обработке и обеспечению быстрого доступа организаций к технологическим,

экономическим и другим сведениям, позволяющим оперативно оценивать и прогнозировать ситуацию на рынке, рассчитывать результаты внедрения инноваций.

В развитых странах создание благоприятных условий для развития объектов инновационной инфраструктуры является одной из важнейших функций государства. Для ее реализации используются следующие меры:

- ◆ включение в себестоимость продукции затрат на инновационное развитие государственного и частного секторов;
- ◆ списание научного оборудования по ускоренным нормам амортизации;
- ◆ применение системы адресных налоговых льгот, которые нацелены на постоянное наращивание объема затрат на НИОКР в крупных корпорациях, а также на привлечение малого и среднего бизнеса к инновационной деятельности в сфере новых технологий;
- ◆ безвозмездная передача либо предоставление на льготных условиях государственного имущества или земли для организации

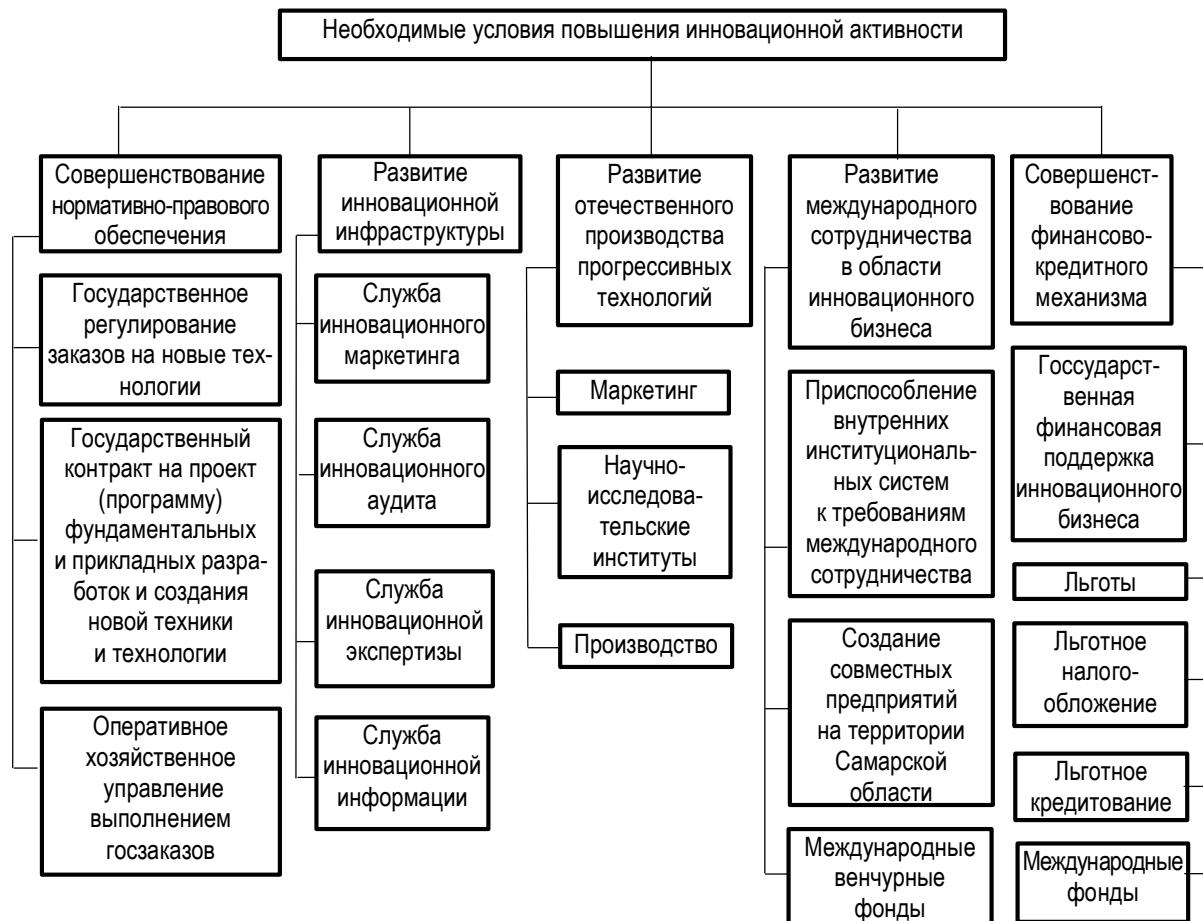


Рис. 2. Необходимые условия повышения инновационной активности организаций

инновационной инфраструктуры и инновационных предприятий.

Вышеперечисленные меры сопровождаются действиями центральных и местных властей по охране прав интеллектуальной собственности в интересах стимулирования инновационной активности, совершенствования антимонопольного регулирования и таможенной политики.

Что касается способов привлечения капитала для модернизации инновационной инфраструктуры, то в зависимости от типа инвестора и условий финансирования они делятся на кредитные средства, венчурные и целевые инвестиции, гранты.

Управление инновационно-технологической деятельностью осуществляется правительством по следующим направлениям:

- ◆ разработка инновационных программ в соответствии с приоритетами инновационно-технологического развития;
- ◆ привлечение инвестиций для реализации инновационных программ, путем создания необходимых организационных и экономических условий;

- ◆ бюджетное финансирование целевых программ;
- ◆ гарантия рынков сбыта инноваций, созданных по государственному заказу;
- ◆ участие государства в создании конкурентоспособных производств на основе базисных технологий;
- ◆ создание условий для продвижения отечественных инноваций на внешние рынки;
- ◆ утверждение форм типовых документов, порядка организации и проведения государственной экспертизы, правил конкурентного отбора и финансирования инновационных проектов.

¹ Российский инновационный индекс / НИУ “Высшая школа экономики”. М., 2011. С. 10.

² См.: Вагин С.Г. Совершенствование экономических методов управления технологическим развитием промышленности // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2012. № 9. С. 15; Ултургашева О.Г., Лавренко А.В., Профатилов Д.А. Проблемы современной экономики // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. 2011. № 1. С. 117.

Поступила в редакцию 11.09.2014 г.