

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ  
ОТРАСЛИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

© 2014 С.Г. Вагин\*

**Ключевые слова:** инновационное развитие, корпорация, отрасль телекоммуникаций.

Рассматриваются проблемы управления инновационным развитием российских корпораций отрасли телекоммуникаций. Приводятся основные направления инновационной деятельности, классифицируются проблемы инновационного развития и предлагаются пути их решения.

Создание информационного общества является стратегическим направлением развития современной мировой экономики. Развитие отрасли телекоммуникаций открывает новые возможности в расширении информационного пространства и деловой активности общества, способствует ускорению технологического прогресса, создавая мультипликативный эффект для отраслей национальной экономики.

Корпорации телекоммуникационной отрасли как составляющая часть экономики РФ сталкиваются с определенными сложностями в осуществлении инновационной деятельности, присущими национальной экономике.

Несмотря на повышение доступности телекоммуникационных услуг для большинства населения и прогрессивный тренд доходов от реализации телекоммуникационных услуг, существуют серьезные препятствия в достижении стратегической задачи, обозначенной Правительством РФ, по вхождению России в число лидирующих стран по уровню развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий является совокупностью 11 основных показателей, характеризующих уровень проникновения Интернета, мобильной и фиксированной связи, компьютерной грамотности населения.

Согласно данным Международного союза электросвязи, по индексу развития ИКТ Россия в 2013 г. занимает 42-е место, опустившись на две позиции в сравнении с предыдущим годом (табл. 1).

Таблица 1

Страна	Позиция в 2013 г.	Рейтинг за 2013 г.	Позиция в 2012 г.
Дания	1	8,71	1
Швеция	2	8,29	2
Корея	3	8,26	3
Финляндия	4	8,09	4
Россия	42	4,97	40

Индекс ИКТ не учитывает территориального аспекта и плотности населения страны при выявлении “цифрового неравенства” между странами, однако данные исследования позволяют выявить проблемные зоны, к которым в России относятся проблемы финансирования развития отрасли, низкий уровень компьютерной грамотности населения, низкое качество обслуживания в сфере телекоммуникационных услуг.

Кроме того, согласно исследованиям аналитического агентства KS-Consulting, прогнозируется снижение общего дохода от реализации телекоммуникационных услуг<sup>1</sup>.

Таблица 2

Динамика роста общих доходов  
от реализации телекоммуникационных услуг  
в России

Год	Доходы от реализации телекоммуникационных услуг по РФ, млн руб.	Прирост доходов от услуг, % к предыдущему году
2006	833 168	26,5
2007	1 035 950	24,3
2008	1 221 500	17,9
2009	1 274 257	4,3
2010	1 355 550	6,4
2011	1 424 870	7,4
2012	1 530 986	7,4
2013	1 608 805	5,1

\* Вагин Сергей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.

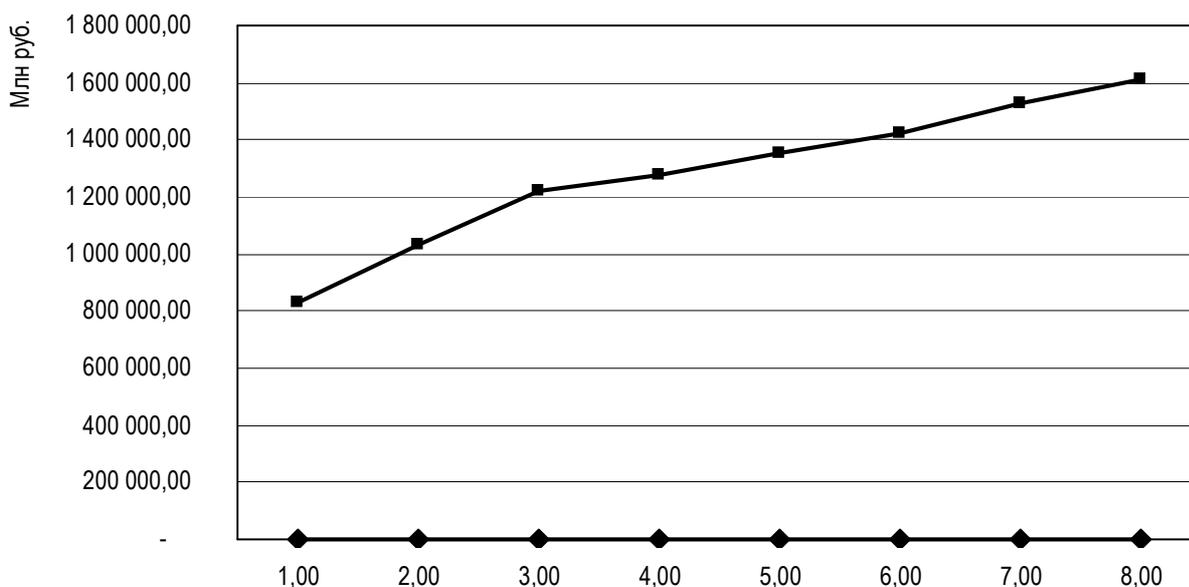


Рис. Динамика роста доходов от реализации услуг связи

На основе данных, предоставленных Министерством связи РФ, составлена табл. 2 и графическая интерпретация динамики роста доходов от реализации телекоммуникационных услуг (см. рисунок).

Российские корпорации отрасли телекоммуникации сталкиваются со следующими основными проблемами при реализации хозяйственной деятельности:

- ◆ недостаточное инвестирование государства в сектор телекоммуникационных услуг;
- ◆ низкая компьютерная грамотность населения, обусловленная отсутствием возможности приобретения устройств ПК частью населения страны;
- ◆ наличие пробелов в нормативной и законодательной базе, которые регулируют деятельность телекоммуникационных компаний в России;
- ◆ снижением платежеспособного спроса на традиционные услуги связи, прежде всего на фиксированную связь.

Компаниям телекоммуникационной отрасли приходится решать разнонаправленные задачи. С одной стороны, существует необходимость инвестирования в инновационные отрасли связи, такие как облачные технологии, конференцсвязь и пр. С другой стороны, цифровое неравенство удаленных домохозяйств, в сравнении с крупными городами, высокая степень изношенности магистральных сетей определяют необходимость серьезных финансовых вложений в инфраструктуру телекоммуникаций.

Кроме того, управление инновационным развитием корпорации осложняется специфическими свойствами данной формы хозяйствования: разнонаправленностью интересов участников корпоративных отношений, разветвленностью организационной структуры и пр.

Таким образом, возникают противоречия инновационно-технологического развития, которые Б.З. Мильнер определял как взаимодействие взаимоисключающих друг друга факторов, интересов, идей и концепций, которые могут выступать как источники движущих сил и роста либо, наоборот, являться тормозящими факторами, причинами кризиса технологического развития<sup>2</sup>.

Следовательно управление инновационным развитием отрасли телекоммуникаций необходимо осуществлять с учетом как общенациональных, так и специфических отраслевых противоречий в управлении развитием инновационной деятельности (табл. 3).

Данные проблемы и противоречия, актуализируют вопрос о повышении прозрачности управления инновационным развитием телекоммуникационных компаний и определяют необходимость кардинальных перемен не только в политике инновационного менеджмента, но и во всех сферах деятельности корпораций отрасли телекоммуникаций.

Для повышения эффективности управления инновационным развитием корпораций, прежде всего, необходимо обратиться к воп-

**Общенациональные и специфические противоречия  
в осуществлении инновационного развития телекоммуникационных корпораций**

Противоречия в осуществлении инновационной деятельности	
Общенациональные	Специфические отраслевые
Противоречия интересов различных участников инновационного цикла (между создателями и пользователями инновации) при стоимостной и функциональной оценках инновации	Противоречия интересов потребителей телекоммуникационных услуг, т.е. снижение платежеспособного спроса при желании приобрести наукоемкую услугу, требующую значительных затрат
Противоречия между необходимостью сохранения устойчивой модели осуществления производственной деятельности и необходимостью проведения радикальных изменений для сохранения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе	Противоречие государственного регулирования телекоммуникационной отрасли при отсутствии необходимой финансовой и законодательной поддержки
Противоречия между отсутствием государственной поддержки инновационной деятельности (в законодательной и инвестиционной части) и необходимостью поддержания высокого уровня научно-технического прогресса	Противоречие снижения спроса на традиционные сегменты телекоммуникационной отрасли при отсутствии сформированного спроса по инновационным продуктам (услугам), заключающееся в неготовности населения к массовому спросу на телекоммуникационные услуги нового поколения

росу об оптимизации имеющихся ресурсов компаний, провести переоценку использования материальных и нематериальных активов компании.

Осуществление данной меры позволит направить дополнительные ресурсы на инвестирование инновационной деятельности компании, повысить уровень использования имеющегося материально-технического потенциала компании, добиться повышения эффективности управления инновационным развитием без привлечения дополнительных ресурсов извне.

Кроме того, в условиях высокой степени консолидированности рынка главными ориентирами выступают выявление и удовлетворение потребительского спроса. Тогда важную задачу телекоммуникационных корпораций составляют выявление и воздействие на факторы, обеспечивающие рост потребительского спроса на услуги компаний. Примером воздействия на такие факторы является создание программ по повышению компьютерной грамотности населения, стимулирующих развитие спроса на телекоммуникационные услуги в долгосрочной перспективе и одновременно с этим решающих важный вопрос корпоративной социальной ответственности, определяющей высокую степень лояльности к компании со стороны потребителей.

Следующей мерой, призванной обеспечить повышение эффективности управления

инновационным развитием отрасли телекоммуникаций, является повышение инвестирования в НИОКР.

На данный момент корпорации телекоммуникационной отрасли идут по пути приобретения “открытых инноваций”. Данная стратегия решает одновременно многие проблемы тактического характера, включая сохранение финансовых средств на осуществление инновационной деятельности, минимизацию рисков, связанных с осуществлением инновационной деятельности. Однако реализация первых этапов инновационного цикла корпорацией способна решить важную задачу по повышению конкурентоспособности корпорации в долгосрочной перспективе. Прежде всего, компании, реализующие “закрытые инновации”, обладают комплексными конкурентными преимуществами, сложными для копирования конкурентами. Кроме того, создание инноваций в сфере услуг силами сотрудников корпорации позволяет повысить общую степень готовности компании к осуществлению инновационной деятельности.

Альтернативное использование интеллектуального потенциала сотрудников может стать дополнительным драйвером инновационного развития телекоммуникационных компаний. Подтверждением данной гипотезы служат аналитические исследования аналитического агентства Orange Business Services, которые прогнозируют стремительный рост

спроса на консалтинговые сервисы и сервисы технической поддержки на 17% в ближайшие 3 года<sup>3</sup>.

Таким образом, повышение эффективности управления инновационным развитием корпораций телекоммуникационной отрасли видится в следующих основных целевых ориентирах.

1. Оптимизация распределения ресурсной составляющей компании, высвобождение и использование имеющихся резервов и запасов компании (материальных и нематериальных активов).

2. Выявление и воздействие на факторы, стимулирующие потребительский спрос на телекоммуникационные услуги.

3. Интенсификация инновационной деятельности корпорации с возможностью повышения инновационной активности персонала.

Данные основные целевые ориентиры не могут решить всех общенациональных и специфических отраслевых противоречий, так как

кардинальное прогрессивное изменение ситуации возможно только при активном государственном участии в решении вышеперечисленных проблем, однако целевые ориентиры, в комплексе со сбалансированной инновационной политикой государства и телекоммуникационных компаний будут способствовать повышению конкурентоспособности компаний в долгосрочной перспективе и выполнению стратегической задачи по соответствию развития отечественных информационно-коммуникационных услуг уровню лучших мировых практик.

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.rbc.ru>.

<sup>2</sup> См.: Мильнер Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями М. : Инфра – М., 2009; Хасяев Г.Р. Новые парадигмы регионального развития и демографическая политика региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2013. № 9. С.119-123.

<sup>3</sup> URL: <http://www.tadviser.ru>.

*Поступила в редакцию 15.10.2014 г.*