

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ И ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ САМАРСКОГО РЕГИОНА НА ФОНЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ XX В.*

© 2014 Н.Ф. Тагирова, О.Е. Солдатова**

Ключевые слова: технологические уклады, интеграция, дезинтеграция, Самарская область, глобализация, локализация, долговременные тенденции, циклы.

Прослежено комплексное влияние на промышленные предприятия Самарской области объективных циклических ритмов развития глобальной экономики, эволюции технологических укладов и государственно-политических мер, обусловленных политическими переменами в стране на протяжении XX в.

Глобальные тенденции экономического развития на протяжении XX в. характеризуются циклизмом. Проявления цикличности разнообразны, в том числе имеет место пульсация процессов интеграции и дезинтеграции в экономической жизни на глобальном, региональном, национальном, местном территориальном уровнях, а также на микроуровне. Современные исследователи отмечают проявления цикличности событий на разных уровнях экономического, социального бытия и политики.

Взаимное переплетение разных динамических процессов вкупе с технологическими изменениями и политическими событиями находит отражение на всех уровнях экономики. Рассмотрим, как в долговременной динамике процессы интеграции и дезинтеграции, обусловленные глобальными, национальными и местными факторами, воздействовали на промышленное развитие Самарского региона. Рассмотрим влияние на региональное экономическое развитие общемировых, национально-государственных и затем технологических эволюционных процессов.

Мировой экономической истории известны две волны глобализации. Первые признаки формирования единого мирового хозяйства обычно связывают с эпохой Великих географических открытий (конец XV - XVI вв.). Однако термин “глобализация хозяйства” впервые

используют применительно к 1870-1914 гг.¹ Период ранней (первой) глобализации и активного развития интеграционных процессов проявился в формировании международного производства и мирового рынка, в использовании при межстрановом обмене общего золотовалютного стандарта, системы транспортных коммуникаций (трансокеанские пути, межконтинентальное телефонное и телеграфное сообщение). В международной политике усиление экономического влияния проявлялось в империалистических стремлениях ведущих стран мира. Термины “империализм”, “финансовый капитал” активно использовались в мировой экономической науке начала XX в. Фактически речь шла об интеграционных процессах на уровне экономики развитых, индустриальных стран мира.

Первая мировая война прервала данные процессы. Политическая локализация, распад империй, раскол мира на две идеологические противоборствующие системы заняли большую часть XX столетия (1917-1991). Несмотря на проявление в этот период времени общезначимых событий (Первая мировая война (1914-1918), мировой экономической кризис (1929-1933), Вторая мировая война (1939-1945), о глобализации как об общем явлении в эти годы не говорилось. Объединительные (интеграционные) процессы фиксировались в отдельных регионах мира или

* Статья выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта проведения научных исследований “Самарский регион как зона трансфера: правительственные эксперименты и местные инициативы в XX в.” (№ 13-11-63006).

** Тагирова Наилия Фаридовна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой экономической истории. E-mail: Tag-nailya@yandex.ru; Солдатова Ольга Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: olsol24@yandex.ru. - Самарский государственный экономический университет.

в социально-экономических системах, подтверждением чему было создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС) с собственными межгосударственными институтами в области торгового и валютного обмена. Международное производство складывалось в рамках разных политических систем.

Теоретическая мысль периода локализации независимо от рыночной или плановой ориентации концентрировалась в сфере дискуссий о способах государственного регулирования экономики, антикризисного в том числе. Актуальность этому придавали обстоятельства военного времени, экономические кризисы, технологические переходы. При общей сходной ориентации формы государственного воздействия на сложно организованное, технологически взаимозависимое производство степень и активность этого влияния обосновывались различно. Вновь идеи и концепции глобализации в научных исследованиях возродились 1970-е гг., что было обусловлено научно-технической революцией, потеплением международного политического климата, возможностями, создаваемыми новыми технологическими укладами. На этапе второй глобализации, определяемой примерно с 1970-х гг., начался переход к пятому технологическому укладу, в основе которого лежат открытия микроэлектроники. Всемирная паутина Интернета, мобильная связь, система международных финансовых расчетов в системе on-line при господстве транснациональных корпораций создавали новые возможности как для развития мировой экономики в целом, так и для отдельных ее составляющих, в том числе на уровне регионов внутри отдельных государств. Международные политические взаимоотношения при сохранении общего типа взаимоотношений, присущих холодной войне, тем не менее, характеризуются ослаблением гонки вооружений, процессом, получившим название разрядки международной напряженности.

Таким образом, в хронологическое пространство XX в. "укладывается" два пика глобализации экономики: 1870-е - 1913 гг. и современный, начавшийся в 1970-е гг.

Для нашей страны существенное воздействие на экономическое развитие оказали

политические изменения. В годы первой глобализации в Российской империи к началу XX в. были заложены основы индустриальной структуры экономики (доля промышленности в 1913 г. составляла около 40% в валовом общественном продукте), началась модернизация сельского хозяйства, формировался земельный аграрный рынок, были созданы институты капиталистического кредита и предпринимательского хозяйства. Финансирование машинного производства шло за счет государственного финансирования (казенный сектор промышленности), инвестиций крупных частных коммерческих банков, что способствовало раннему образованию финансово-промышленных групп, иностранного капитала, преимущественно в виде государственных займов, акционерного капитала, аккумулировавшего денежные средства дворянства, банковской элиты, предпринимателей.

Наиболее заметные технологические изменения пришлись на советский период, называемый локализацией (дезинтеграцией) мировой экономики. Во время первой мировой войны (1914-1918) в ходе нарастания социальных противоречий в России произошла смена государственной власти, социально-экономической стратегии и форм управления экономикой. Нарастающее воздействие государственного вмешательства в хозяйственные процессы заметно уже с 1915 г. В этом отношении опыт России не был уникальным, меры по ограничению частного рынка и производства были опробованы во всех воюющих странах. В 1917-1920 гг. проведена полная национализация производства, ликвидирована финансовая система, введена всеобщая трудовая повинность. Основной упор в построении системы управления был сделан на формирование органов централизованного управления, а механизм управления был сведен в основном к административно-распорядительному. Теоретической базой этой политики являлась теория марксизма, в основе которой было признание господства в социалистическом обществе общественной (государственной) формы собственности на средства производства (природные, финансовые производственные, трудовые ресурсы) и общественное распределение продуктов труда.

В период мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. и реализации "нового кур-

са” Ф. Рузвельта особенно заметным было “советское экономическое чудо”, которое пришло на смену НЭПу, когда кратковременный период в нашей стране был связан с восстановлением рыночных начал в экономике при сохранении командных высот за государством. Рыночные инструменты не обеспечили технологического рывка, что дало объективные основания для избрания властью мобилизационной модели индустриализации промышленности. В условиях международной напряженности и идеологической дезинтеграции сталинская ускоренная индустриализация промышленности, реализуемая ценой массового ударничества, широкого использования труда заключенных, резкого обнищания колхозной деревни, вывела СССР на ведущие позиции в мире. Государственная собственность на все факторы производства, государственное финансирование, обеспеченное также за счет роста сельскохозяйственного экспорта, расширения внутреннего долга, - отличительные черты технологического скачка 1930-х гг. Одновременно в стране утвердились плановые и административно-командные начала управления. Вторая мировая война и Великая Отечественная война, завершившаяся несокрушимой победой СССР, показали реальные возможности мобилизационной экономики.

Вплоть до конца 1970-х гг. экономика СССР в технологическом соревновании со странами Запада по отраслям, обеспечивавшим государственные интересы и обороноспособность, удерживала ведущие позиции в мире. Сотрудничество в рамках СЭВ позволяло выстраивать кооперационные контакты между предприятиями.

Каким образом указанные общие экономические тенденции и политические факторы оказывали воздействие на экономику отдельных регионов огромной страны - России? Обратимся к рассмотрению технологических перемен в промышленном производстве на примере Самарского региона.

В экономической истории исследователи выделяют пять технологических укладов. Схематично они обозначены в таблице. Каждый технологический уклад формирует собственное технологическое ядро, представленное ведущей отраслью, а также кластер родственных производств². Часто этот кластер имеет четкие географические очертания. Технологические трансформации влекли за собой большую волну изменений от технологий, до ментальных представлений³. Как отмечает К. Перес, это проявляется в возникновении новых отраслей экономики, в омоложении старых, а также, что не менее важно, в переменах по организации этих отраслей и

Эволюция технологических укладов и их распространение в России

Технологический уклад	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Название исторического периода	Промышленная революция	Эпоха пара и железных дорог	Эпоха стали, электричества и тяжелой промышленности	Эпоха нефти, автомобиля и массового производства	Эпоха информации и телекоммуникации
Период распространения в Западной Европе	1760 (70) - 1830-1840	1830(40) - 1870 - 1880	1870(80) - 1920- 1930	1920(30) - 1970-1980	1970(80) - 2020-2030
Период распространения в России	1830(40) - 1880-1890	1880(90) - 1920-1930	1930 - 1970 - 1980 гг.	1970(80) - 2020-2030	
Отрасль - Технологическое ядро	Текстильная, текстильное машиностроение	Паровой транспорт, транспортное машиностроение	Электроэнергетика, электроэнергетическое машиностроение	Цв. металлургия, легких термостойких сплавов; военная химия, радиоэлектронная промышленность, космическое машиностроение	Телекоммуникации и информационные технологии

Источники: Инновационно-модернизационные волны в социально-экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее / под ред. Ю.В. Матвеева, Г.В. Семенова. Кн. 1. Текстильная, металлургическая, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, военное машиностроение. Самара, 2013. С. 354-392; *Перес К* Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания : пер. с англ. М., 2011. С. 34.

управлению ими, в сложных социокультурных и институциональных подвижках⁴. Социокультурные изменения в значительной степени обусловлены политическими переменами.

Обозначим эволюцию технологических укладов на примере Самарской (Куйбышевской) области. В Поволжье начало формирования машинного технологического уклада связывают с паровым судоходством по реке Волге (с 1840-х гг.). В соединении с железнодорожным сообщением это обеспечивало развитие машинной промышленности современной транспортной инфраструктурой и логистическими контурами. Паровое мукомольное производство в аграрном зерновом районе, созданное за счет частного капитала, стало базой аграрно-промышленного кластера. Его составляющие - предприятия первичной и более глубокой переработки продукции сельского хозяйства, производство орудий труда для земледелия, транспортная и торговая инфраструктура⁵. Эти предприятия представляли 1-й и 2-й технологические уклады в крае.

Ядро другого уклада и другого, оборонно-промышленного, кластера в соответствии с государственной военно-политической стратегией составили два предприятия: Сергиевский завод взрывчатых веществ и Самарский трубочный завод (впоследствии Завод им. Масленникова). Наличие транспортной инфраструктуры, родственного производства (кислотный завод товарищества "П.К.Ушков и К", ряд государственных предприятий в Вятской губернии), научного потенциала (близость Казанского университета) обеспечили возможности для создания многопрофильного и взаимозависимого военно-химического производства⁶.

Таким образом, в регионе уже в начале XX в. указанные факторы не только способствовали созданию в будущем оборонно-промышленного кластера предприятий новейших тогда технологических укладов (2-го, 3-го и в перспективе 4-го), но и формировали траекторию дальнейшего развития экономики региона уже на этапе ранней глобализации.

В период реализации первой пятилетки (1927-1932) индустриальный облик губернии приобрел зримые черты. Этому способствовало совпадение двух процессов: открытие целого комплекса природных ресурсов (горю-

чие сланцы, нефть, природный газ), а также проявление местной инициативы государственных органов власти по увеличению плановых нормативов промышленного развития и объемов его финансирования⁷. За 1928-1940 гг. объем промышленного производства в области вырос в 13 раз. Инфраструктуру усилили тепло- и гидроэлектростанции (ТЭЦ, ГЭС), линия электропередачи (ЛЭП) Самара - Чапаевск, возводимые в довоенное и военное время нефтепроводы и газопровод (Похвистнево - Куйбышев). Во время Великой Отечественной войны в Куйбышевскую область было эвакуировано более 80 предприятий, в том числе авиационной промышленности. Они составили впоследствии базу авиационно-космического кластера.

В экономической истории Самарской (Куйбышевской) области 1950-1960-е гг. - важнейший период. Пуск Волжской ГЭС и проведение высоковольтной ЛЭП превратили регион в поставщика электроэнергии, соединявшего в единую энергетическую систему всю страну. Фактически завершалось распространение 3-го технологического уклада. Одновременно на территории области возводятся предприятия 4-го технологического уклада (автомобилестроение (АвтоВАЗ), цветная металлургия и сплавы (КМЗ им. Ленина с производством алюминия), а также 5-го технологического уклада, представленного предприятиями по производству кабелей связи, телевидения (завод "Экран"). Расширялся спектр предприятий нефтепереработки и нефтехимии. Нефтяной комплекс составили предприятия нефтедобычи, первичной нефтепереработки, нефтяного машиностроения, транспортировки и сбыта нефти, учебно-производственная и научная база, кадровый потенциал⁸. Города Тольятти, Новокуйбышевск, Похвистнево, Отрадный географически расширили пространство представленных промышленных комплексов. К концу 1980-х гг. промышленный потенциал Самарской (Куйбышевской) области в 1,5 раза превосходил общероссийский. Объемы государственного финансирования современного промышленного производства также были выше, чем в других регионах. Действовавшие в регионе предприятия представляли собой крупномасштабное производство, позволявшее участвовать стране в мировой конкуренции.

К концу 1980-х гг. в регионе были представлены предприятия разных технологических

укладов (3-го - 5-го). Все города Куйбышевской (Самарской) области имели ярко выраженный промышленный характер. По данным 1998 г., доля промышленности в торгово-промышленном обороте областного центра составила 60,9%, Тольятти - 66,4%, Сызрани - 70,7%, Чапаевска - 78,4%, Новокуйбышевска - 86,3%, Жигулевска - 77,3%, Нефтегорска - 97,4%. Лишь в малых городах (Кинель, Отрадный и Похвистнево) доля промышленности не превышала 42%⁹.

Промышленность Самарской области была представлена не только разнообразными отраслями преимущественно оборонного комплекса, тяжелой промышленности, машиностроения, металлургии, химии, нефтехимии, но и технологическими укладами, соответствовавшими по времени создания укладам передовых индустриальных стран. Их поступательное развитие и эволюция по временным параметрам совпадали с общемировыми процессами. Финансовые основы технологического поступательного развития региона первоначально составили частные единоличные и акционерный капиталы (мукомольное производство, паровой водный транспорт), а также государственные средства, аккумулированные в том числе за счет привлечения иностранного капитала (железнодорожное строительство). В советский период времени финансирование промышленности шло исключительно за счет государственного централизованного распределения.

Помимо технологической и финансово-экономической стороны, промышленное развитие региона правомерно рассматривать и в организационно-управленческой динамике.

История управления территориями и производством тесно связаны. Дважды на протяжении XX в. административные и производственные реформы были увязаны в один комплекс: в 1918-1920 гг. и 1957-1965 гг. Это были опыты руководства промышленными предприятиями исходя из территориального видения, через местные Советы народного хозяйства (СНХ). Фактически эти процессы можно рассматривать как дезинтеграционные явления в управленческом механизме социалистической промышленности. Система совнархозов оказалась достаточно действенной в условиях перехода к государственной собственности на средства производства¹⁰, но неэффективной на этапе технологической революции середины XX в.¹¹ В 1965-1970 гг. ин-

теграционные процессы проявлялись в дальнейшем укрупнении производства посредством образования производственных объединений (ПО), в том числе всесоюзного уровня (ВПО)¹². На микроуровне - уровне предприятия - напротив, было заметно стремление снизить степень централизации управления производственными и финансовыми процессами, дав возможность использования элементов хозяйственного расчета и хозяйственной самостоятельности предприятий (реформа А.Н. Косыгина). Очередной порыв продолжить хозрасчетные отношения пришелся на 1987-1989 гг. (в рамках программы перестройки М.С. Горбачева). Эти экономико-управленческие решения были созвучны мировым тенденциям в области корпоративного менеджмента, но их диапазон был существенно уже. При сохранении государственных принципов финансирования современного технологического производства, неизменных институциональных составляющих элементы сетевого управления были невозможны. Динамика государственного реформирования управления технологическими процессами демонстрирует интеграционно-дезинтеграционные явления на уровне территории, отдельных отраслевых объединений и предприятий также под воздействием политических перемен в стране. В период активной дезинтеграции и распада СССР экономические связи технологически сложных производств, расположенных в регионе, подверглись радикальной перестройке. При этом начавшаяся реструктуризация предприятий, их приватизация подтолкнули новые интеграционные процессы, но уже на микроуровне.

Организация и управление технологически сложным и разнообразным в отраслевом отношении промышленным производством не могли оставаться неизменными. На протяжении XX в. мировые организационные инновации менялись: сначала они были связаны с монополизацией производства, финансирования и управления, с выводом производства на международные площадки и последующим формированием транснациональных компаний (ТНК) в середине XX столетия, с дальнейшей активизацией интеграционных научных и кооперационных связей. В этом отношении опыт советского государства и развитых индустриальных стран принципиально сходен. Главные различия лежали в формах и скорости реакции на технологические изменения, в адекватности организационных изменений технологическому росту.

Безусловно, технологическая эволюция оказывалась в тесной связи с международными политическими процессами. Стремление сохранить и поддержать обороноспособность страны в условиях холодной войны и международной напряженности обусловило быстрое и преимущественное развитие укладов, ориентированных на решение этих задач. В техническом и технологическом отношении это были новейшие производства (см. таблицу).

Данная проблематика, но в контексте территориальных и межтерриториальных связей и контактов, оказывающих влияние на промышленное развитие региона, также дает интересные наблюдения, нуждающиеся в дальнейшем изучении. Это имеет отношение к периоду административных реформ и образованию Средневолжской области (1930-е гг.), к реорганизации системы совнархозов и созданию Средневолжского СНХ на основе нефтяной промышленности (1962-1965), а также к местным инициативам в рамках Ассоциации «Большая Волга» (АБВ), действовавшей в кризисные 1990-е гг. Она была создана в апреле 1991 г. распоряжением Председателя Верховного Совета РСФСР для экономического взаимодействия республик и областей Поволжья с центром в Самаре. В составе АБВ были республики Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Калмыкия, Татарстан, а также области - Нижегородская, Астраханская, Волгоградская, Пензенская, Самарская, Саратовская и Ульяновская. Экономический потенциал их очень различался. Так, в Самарской области он в 32,6 раза выше, чем в Калмыкии, и в 9,3 раза выше, чем в Астраханской губернии. АБВ в условиях кризиса снабжения потребительскими товарами населения регионов пыталась обеспечить социальную защиту людей. Позже в рамках АБВ разрабатывались проекты улучшения экологического состояния Волжского бассейна, распространялся опыт отдельных предприятий по выходу промышленности и сельского хозяйства волжских территорий из экономического кризиса. Многие проекты, начало которым было положено в этот период, реализовывались уже в XXI в. в рамках Приволжского федерального округа (ПФО)

Подведем основные итоги: нами рассмотрены процессы, происходившие в экономике Самарской (Куйбышевской) области на про-

тяжении XX в. Авторы исходили из методологического посыла, что циклические и пульсирующие колебания характерны для всех сфер общественной, экономической, политической жизни и проявляются на всех уровнях - глобальном, национальном, региональном¹³. Временные интервалы, протяженность циклов на каждом уровне своя, что делает особенно сложным изучение как самих циклов, так и их проявлений.

Одним из проявлений циклическости развития являются интеграционные и дезинтеграционные процессы. На макроэкономическом уровне анализа чаще всего исследователи рассматривают их в плоскости изучения общих тенденций развития социально-экономических, территориально-производственных комплексов (кластеров), процессов хозяйственной специализации и др. На микроуровне процессы интеграции-дезинтеграции охватывают организационные, управленческие инновации, а также структурные перемены, осуществляемые на разных этапах, циклах технологической эволюции. Технологическое развитие в регионе до начала 1970-х гг. характеризовалось изменениями в рамках 3-го и 4-го технологических укладов. Новый этап экономической и политической глобализации пришелся на последние десятилетия XX в. Современная международная политическая ситуация свидетельствует об определенных кризисных явлениях и, по всей вероятности, об очередной смене цикла мировой истории.

Эволюция технологических укладов в мировой экономике имела реальное проявление и в России. Преобладающее в отечественной и зарубежной историографии представление о запаздывающем технологическом развитии и догоняющем характере российских модернизаций не имеет всеобщего характера. В отдельных регионах страны, в частности в Самарской (Куйбышевской) области, на протяжении конца XIX и всего XX в. технологическая эволюция совпадала по времени с главными вехами в развитии технологических укладов развитых стран Запада. Становление парового транспортного машиностроения (2-й уклад), нефтяного производства (3-й уклад), массовой электрификации и автомобилестроения (4-й уклад) происходили на территории области фактически одновременно с ведущими странами Запада.

Но процессы инвестирования технологического рывка имели свои особенности. В условиях капиталистической модернизации, осуществляемой в губернии в начале XX в., создание машинного производства, основ транспортной инфраструктуры реализовывалось за счет преимущественно частной инициативы. Оборонный сектор формировался за счет средств государственного бюджета. Позже, уже в советский период, быстрое развитие технологических современных предприятий было обусловлено государственным финансированием и инициировано активной деятельностью местных органов власти, представителей промышленной элиты. Современный этап интеграционных процессов особенно заметно проявляется на микроуровне и связан с организационными инновациями.

¹ Кембриджская экономическая история Европы нового и новейшего времени : пер.с англ. Т. 2. 1870 г. - наши дни / под ред. С. Бродберри, К. О'Рурк. М., 2013. Гл. 1. С. 15-50.

² Инновационно-модернизационные волны в социально-экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее / под ред. Ю.В. Матвеева, Г.В. Семенова ; Кн. 1. Текстильная, металлургическая, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, военное машиностроение. Самара, 2013.

³ Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания : пер с англ. М., 2011.

⁴ Там же. С. 211-212.

⁵ Клейн Н.Л. Основные вехи развития хозяйства Самарской губернии (1851-2001 гг.) // Экономика Самарской губернии: 150 лет развития : материалы регион. науч. - практ. конф., 26-27 апр. 2001 г. С. 13. Самара, 2001. С. 12.

⁶ Прокофьева Е.Ю. Возникновение и развитие военно-химической промышленности Самарской губернии (1911-1941) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999.

⁷ Клейн Н.Л. Указ. соч.

⁸ Курятников В.Н. Становление нефтяного комплекса в Уральском и Поволжском регионах (30-50-е гг. XX века) : монография. Самара, 2008.

⁹ Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. М., 2001. С. 519-533.

¹⁰ Морозов В.Ю. Советы народного хозяйства Среднего Поволжья в 1918-1920 годах : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2000.

¹¹ Солдатова О.Е. Реформирование системы управления экономикой СССР в 1957-1965 гг. (на примере Куйбышевского СНХ : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2006.

¹² Михейкина М.В. Трансформация организационных структур отечественной промышленности в 1990-е гг. (на материалах Самарской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2013; Темирбулатова Р.Н. Экономические и институциональные особенности процесса внедрения научно-технических достижений в промышленности СССР (1970-1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2010.

¹³ Коротяев А.В.Ю., Комарова Н.Л., Халтурина Д.А. Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны / отв. ред. Н.Н. Крадин. 2-е изд., испр. и доп. М., 2007.

Поступила в редакцию 08.10.2014 г.