

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ЕГО РАЗВИТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ*

© 2014 Е.О. Дмитриева, Г.Р. Хасаев, Н.В. Полянскова**

Ключевые слова: информационный потенциал, историко-культурное наследие, музей, муниципальный район, экономика культуры, Самарская область.

Определены оценочные параметры уровня развития информационного потенциала историко-культурного наследия 16 муниципальных районов Самарской области. Исследованы и проанализированы их социокультурные паспорта в части музейной деятельности за 2011-2013 г. Сделаны выводы относительно динамики информатизации районных музеев, определены интересы местного сообщества, органов регионального и муниципального управления, частного-предпринимательского сектора в социоэкономическом развитии музеев. Разработанная методика позволила комплексно оценить качество информационно-коммуникационной среды муниципальных музеев Самарской области, дать рекомендации по вопросам использования современных и инновационных подходов к организации музейной деятельности.

Трансформации современного информационного общества находят прямое отражение в развитии и применении новых коммуникационных каналов в различных сферах человеческой жизни. Сохранение историко-культурного наследия как социообразующего ядра территориального развития является одной из приоритетных задач международного сотрудничества, государственной и региональной политики. В условиях нарастающей информатизации данная задача приобретает все большую актуальность. В этом смысле выбор вектора стратегического развития информационного потенциала историко-культурного наследия с учетом регионального компонента должен опираться на новые модели, активизирующие его использование в образовательных и просветительских целях.

Теоретическая интерпретация информационного потенциала историко-культурного наследия, его структуры и состава в связи с другими категориями является важнейшей предпосылкой построения адекватной модели оценки данного потенциала и анализа факторов, влияющих на его развитие. Ин-

формационный потенциал историко-культурного наследия мы определяем как совокупность информационных ресурсов и их максимальной возможности по обеспечению равного и свободного доступа населения к ценностям культуры, созданным в прошлом и имеющим значение для сохранения самобытности народа.

В контексте Стратегии развития сферы культуры региона на период до 2020 г. становление информационного общества является неперенным спутником использования потенциала историко-культурного наследия¹.

Сегодня в учреждениях культуры регионального уровня уже достигнуты определенные результаты в области информатизации, в частности, применение билетно-информационной системы, компьютеризация рабочих мест, создание электронных каталогов библиотечных и музейных фондов, единой базы данных по памятникам культурного наследия. В рамках формирования электронного правительства к сети Интернет подключены 16 историко-краеведческих музеев губернии, действуют сайты учреждений. В рамках реализации областной целевой программы "Раз-

* Авторы благодарят РГНФ за финансовую поддержку при выполнении данного исследования, проект 14-02-00127а.

** Дмитриева Елена Олеговна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: dmitr-el@mail.ru; Хасаев Габидулла Рабаданович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой региональной экономики, государственного и муниципального управления. E-mail: vestnik@sseu.ru; Полянскова Наталья Вадимовна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: polynskova@mail.ru. - Самарский государственный экономический университет.

витие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области” на 2012-2015 гг. на создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в государственных учреждениях культуры было выделено 55,45 млн руб.² Данные средства позволили провести работы по усовершенствованию официальных сайтов библиотек Самарской области, по созданию электронных библиотечных сервисов, совершенствованию технологии автоматизированного обслуживания читателей, разработке и внедрению системы автоматизации процессов управления библиотеками Самарской области, внедрению электронного читательского билета и комплексной автоматизированной информационной системы КАМИС, организации дистанционного предоставления государственных услуг. Была продолжена деятельность по созданию электронных каталогов библиотечного и музейного фондов Самарской области, по переводу в электронный вид особо ценных и редких документов и музейных предметов для сохранения культурного наследия.

Наряду с положительными тенденциями в сфере культуры Самарской области, как и в целом по стране, существует совокупность проблем, вызванных износом материально-технической базы, недостаточностью бюджетного финансирования, текучестью кадров и др. С учетом данных ограничений выдвигаются следующие целевые показатели (табл. 1).

Реализовать стратегию планируется в два этапа (2015 г., 2020 г.) по следующим основным направлениям развития сферы культуры: обеспечение максимальной доступнос-

ти для населения Самарской области культурных благ и образования в сфере культуры; создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры; сохранение и популяризация культурного наследия народов Самарской области; использование культурного потенциала Самарской области для формирования положительного образа области на общероссийском уровне и за рубежом.

В основе тенденции продемонстрировать уникальный потенциал территории с позиции “мягких” факторов, таких как имидж и репутация, порой лежат сложные процессы анализа сильных и слабых сторон региона относительно конкурентов, процессы выявления идентичности, вовлечения и согласования интересов стейкхолдеров. На уровне муниципалитетов историко-культурное наследие также начинает использоваться для поиска специфичности территории и интеграции в единое региональное социокультурное пространство. Вероятно, что информатизация этих процессов будет обуславливать возможности перехода от реализации точечных проектов муниципалитетов к массовому сохранению историко-культурного наследия региона и страны в целом. Таким образом, историко-культурному наследию как ресурсу отводится роль рычага социально-экономического развития, который формирует конкурентные преимущества территории.

Соединяя возможности разностороннего влияния информатизации и стратегирования сферы культуры, отметим необходимость разработки и практического использования модели развития информационного потенциа-

Таблица 1

Целевые показатели реализации Стратегии развития сферы культуры в Самарской области на период до 2020 г.

Показатель	2009 г.	2015 г.	2020 г.
Число посещений учреждений культуры на 1000 чел. населения	1679,2	1846	2030
Из них проводимых:			
музеями	256,7	282,4	310
театрально-концертными учреждениями	391,7	430	473
Общее количество посещений социокультурных мероприятий на территории Самарской области на 1000 чел., проживающих:			
в городских округах	1354,83	1490,3	1639,3
в муниципальных районах	2169,9	2387	2626
Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. чел. населения	177	182	187
Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) организациями культуры, %	70,3	75	80

ла историко-культурного наследия. Говоря о необходимости поддержания накопленного потенциала и его прироста, уместно принять во внимание подход С.А. Копатской к управлению культурным потенциалом территории. В работе этого автора вводится понятие виртуального культурного капитала, представляющего собой совокупность различных культурных ресурсов страны, имеющихся во Всемирной сети, которые используются или могут быть использованы в научной, образовательной, творческой и досуговой деятельности и которые формируют на мировых рынках имидж как отдельной территории, региона, так и страны в целом. Справедливо отмечается и первоочередная роль музеев в развитии виртуального культурного капитала регионов³.

Сохранение историко-культурного наследия и раскрытие его информационного потенциала посредством музейной деятельности является сегодня крайне актуальным. В условиях повсеместной информатизации развитие сети историко-краеведческих музеев Самарской области должно опираться на инновационные механизмы, конкурентоспособность отрасли и становление нового взгляда на роль ведомственных музеев в развитии территории и локального сообщества. С учетом современных трендов перспективы развития учреждений культуры в информационную эпоху связывают с сетевыми формами интеграции, позволяющими консолидировать усилия по превращению “информационной свалки” в Сети в полезный информационно-образовательный ресурс для общества.

Проблема “стационарности” и “замкнутости” музеев может быть преодолена посредством внедрения современных информационных технологий, направленных на активное вовлечение молодого поколения в процессы нравственно-патриотического воспитания и популяризации местной культуры. Вполне конкретно обозначены предложения по развитию спектра партнерских отношений в музейной деятельности - муниципально-частного партнерства, закладывающего практические конструкции мобилизации ресурсов музеев, муниципальной власти и частного сектора.

В исследовательской модели оценки уровня развития информационного потенци-

ала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области основное внимание сфокусировано на соединении исторических, культурных, социальных, экономических факторов с целью территориального развития.

Обобщая выдвинутые идеи, констатируем возникновение новых стратегических ориентиров муниципального развития: усиление местной идентичности и локального участия в культурной жизни при одновременном развитии глобализационных тенденций, а также социально-экономическое развитие, основанное на культурной составляющей.

В содержательном аспекте базу исследования уровня развития информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области составляют паспорт культурной жизни Самарской области, социокультурные паспорта муниципальных районов за 2011, 2012 и 2013 гг., статистические данные министерства культуры Самарской области, периодические издания и аналитические ресурсы муниципалитетов, тематические порталы и интернет-сайты. Совокупность этих источников и их разнообразие позволят определить современный уровень развития информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области и выработать комплекс предложений по его эффективному использованию.

Для оценки информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области в качестве базовых компонентов целесообразно использовать внутренний информационный потенциал и информационный потенциал взаимодействия с внешней средой. В дальнейшем представляется возможным дать характеристику интеграционному потенциалу муниципальных районов Самарской области, оценив показатели участия в программно-проектной деятельности, областных целевых программах социокультурного развития, в мероприятиях регионального значения и показатели их эффективности. Внутренний информационный потенциал историко-культурного наследия можно охарактеризовать по состоянию материально-технического, интеллектуального и коммуникационного ресурсов. Внешней средой по отношению к историко-

культурному наследию муниципального района являются социокультурное пространство региона (в том числе территориальная социокультурная инфраструктура, сетевые формы взаимодействия учреждений культуры) и интеркультурное пространство (сфера международного взаимодействия, сеть Интернет и порталы национального уровня). Таким образом, в качестве оценочных параметров уровня развития информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области предлагаются следующие (табл. 2).

Информационные технологии и сервисы в электронном виде также становятся неотъемлемой частью музейного дела. В ближайшей перспективе, по мнению экспертов⁴, будет нарастать поток информации и инноваций, что требует выработки новых подходов к управлению, финансированию и организации работы небольших районных музеев. К ведущим тенденциям эволюции музейной практики относятся:

- ◆ активное внедрение в работу музеев информационно-коммуникационных технологий;
- ◆ освоение музеями набора современных управленческих технологий от автоматизации

и информатизации процессов до стратегирования и бренд-имиджа;

- ◆ возрастание интереса у музейной аудитории к электронным экспозициям и виртуальным музеям;

- ◆ интенсивное развитие выставочной и культурно-инновационной деятельности;

- ◆ активизация образовательно-развлекательной составляющей работы с посетителями путем широкого внедрения интерактивных форм работы, анимации и игровых технологий;

- ◆ выход музеев на новые перспективные рынки: информации, культурно-просветительского туризма, PR и рекламы, рекреации, здоровья и др.;

- ◆ появление музейных центров в малых городах и селах, демонстрирующих примеры формирования на базе синтеза музейной и культурно-досуговой среды качественно нового пространства коммуникации и производства новых идей.

Предложенная модель оценки информационного потенциала историко-культурного наследия апробирована на материалах 16 музеев муниципальных районов Самарской области, рассматриваемых как составные элементы социокультурной системы региона (табл. 3).

Таблица 2

Оценочные параметры уровня развития информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов Самарской области

Показатели внутреннего информационного потенциала	Показатели взаимодействия с внешним информационным пространством
<p>1. Коммуникационные ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - количество ПК с выходом в Интернет; - уровень автоматизации управленческих процессов; - культурно-исторические ресурсы (издание книги, разработка туристического маршрута и пр.); - местные СМИ (телевидение, радио, печать). <p>2. Интеллектуальные ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - число работников культуры, имеющих правительственные звания и награды; - показатели кадрового обеспечения (образование, стаж, возраст); - степень развития творческого потенциала населения. <p>3. Материально-технические ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество БД и программного обеспечения; - средний возраст ПК, наличие иной оргтехники; - состояние сети учреждений культуры; - выявленные объекты культурного наследия / количество музейных предметов основного фонда, занесенные в БД регионального / федерального уровней; - объем финансирования, направленный на развитие и укрепление МТБ, комплектование библиотечного фонда 	<p>Наличие сайта, страницы в Интернете, группы (сообщества в социальных сетях);</p> <ul style="list-style-type: none"> - степень популяризации историко-культурного наследия района через тематические сайты (в сфере культуры и туризма); - количество открытых музейных выставок и их посещаемость, в т.ч. выездные; - результаты участия в конкурсах и грантах, объем финансирования; - количество проведенных областных, межтерриториальных, общероссийских и международных мероприятий на территории района - участие творческих коллективов в фестивалях и конкурсах; - результаты деятельности национально-культурных объединений и центров; - участие в выездных мероприятиях народно-прикладного творчества; - участие работников культуры в общероссийских, областных, зональных, межтерриториальных, мероприятиях по повышению квалификации; - реализация совместных проектов с другими муниципальными районами / регионами; - наличие территориальных брендов историко-культурного наследия и их устойчивость

Точки роста и ограничения развития информационного потенциала музеев муниципальных районов Самарской области за 2011-2013 г.

Точки роста	Ограничения развития
Внутренний информационный потенциал	
<p>1. Рост уровня развития информатизации муниципальных музеев (более чем в 2 раза возросло количество ПК, на 60% увеличилось число музеев с наличием доступа в Интернет, 76,5% (13 из 17) музеев имеют электронную почту и подключены к сети Интернет).</p> <p>2. Развитие автоматизации управленческих процессов (внедрена АИС "КАМИС" в 7 районных музеях, сдача статистической отчетности музеями, подведомственными минкультуры Самарской области через АИС "Барс").</p> <p>3. Увеличение основного персонала музейных работников - на 22 чел., или на 55%, за 2011-2013 г.</p> <p>4. Рост уровня квалификации специалистов в муниципальных музеях (увеличение сотрудников с высшим профессиональным образованием на 32%; 48,4% - опытные кадры со стажем работы более 10 лет, что позволяет сохранять и передавать профессиональный опыт; увеличение количества молодых специалистов в возрасте до 30 лет почти в 2 раза (на 10 чел.))</p>	<p>1. Интенсивное старение материально-технической базы музеев, угрожающее безопасности коллекций, снижающее комфортность пребывания посетителей (51% зданий находится в неудовлетворительном состоянии и требует капитального ремонта).</p> <p>2. Дефицит профильных квалифицированных кадров, способных активно включиться в освоение современных технологий и практик (доля специалистов с профильным среднеспециальным и высшим образованием не превышает 6% от общего количестве работников).</p> <p>Большой процент сотрудников музеев (37,1% в 2013 г.) - это люди старше 50 лет - предпенсионного или пенсионного возраста</p> <p>3. Недостаточность ресурсов муниципального бюджета для повышения квалификации кадрового потенциала, привлечения в музейную сферу перспективных специалистов, обновления материально-технической базы (доля финансирования музеев в финансировании отрасли культуры муниципального района не превышает 3%).</p> <p>4. Низкая заработная плата музейных работников и тенденция ее снижения за 2011-2013 г. (отношение средней заработной платы музейного работника к уровню заработной платы в муниципальном образовании составляет 49,6 %)</p>
Взаимодействие музеев с внешним информационным пространством	
<p>1. Положительная динамика роста музейной аудитории в последние три года, причем индивидуальные посещения преобладают над групповыми (число посещений районных музеев увеличилось на 50,3% (с 79 554 в 2011 г. до 119 604 посещений в 2013 г.).</p> <p>2. Активизация участия работников музеев в общероссийских, областных, зональных, межтерриториальных мероприятиях по повышению квалификации (число музейных работников, повысивших квалификацию, увеличилось до 20 чел. в 2013 г.).</p>	<p>1. Слабые возможности музеев по созданию востребованного музейного продукта, нехватка оборудования и сервисной инфраструктуры. Отсутствие сайтов, страниц в Интернете, группы в социальных сетях отмечается у 15 из 16 районных музеев (за исключением историко-краеведческого музея Кинель-Черкасского района).</p> <p>2. Низкая степень популяризации историко-культурного наследия района через тематические сайты (так, на сайте "Музеи России" официальную страницу имеют чуть более половины (53%, или 9 ед.) всех районных музеев Самарской области, причем информация не обновлялась в последние 2 года у 8 музеев, за исключением Сергиевского историко-краеведческого музея: последняя дата обновления - 14.09.2014 г.).</p> <p>3. Недостаточное количество выставок и экспозиций, в т.ч. временных, с использованием современных информационных и интерактивных технологий (доля выездных выставок в 2013 г. составляет 25,4% от общего количества проведенных выставок).</p> <p>4. Низкая активность музеев в конкурсах и грантах: лишь 3 музея из 17 (Детский музей "Культура" Нефтегорского района, Клявлинский историко-краеведческий музей, Историко-краеведческий музей Большечерниговского района им. Н.П. Попова) подготовили 8 проектов, или 100% от общего количества, на конкурсы и гранты международного, всероссийского и областного уровней, причем был поддержан только один проект МБУ "Историко-краеведческий музей Большечерниговского района им. Н.П. Попова" на сумму 100 тыс. руб.</p> <p>5. Недостаточная методическая, консультационная и финансовая помощь Агентства социокультурных технологий и минкультуры Самарской области в проведении областных, межтерриториальных, общероссийских и международных мероприятий на территории района, а также конференций, круглых столов, мастер-классов с выездом в район.</p> <p>6. Отсутствие совместных проектов с другими муниципальными районами / регионами</p>

Системный анализ уровня развития информационного потенциала музеев муниципальных районов Самарской области позволил выявить и сформулировать комплекс признаков музейной отрасли сильных и слабых сторон, которые формируют, соответственно, благоприятные возможности и потенциальные ограничения для его развития в перспективе.

Возвращаясь к вопросу информационно-коммуникационных трансформаций социокультурного пространства, следует также обозначить проблематику взаимосвязи учреждений культуры и средств массовой информации. Внедрение информационных технологий и новых форм организации деятельности требуют более детального изучения. С учетом реальных возможностей формирования и продвижения положительного образа области на общероссийском уровне и за рубежом необходимо активировать работу по популяризации культурного наследия Самарской области на официальных сайтах или краудсорсинговых интернет-платформах. К слову, на мультимедийном информационном ресурсе “Живая карта России” культурно-историческое пространство представлено только 10 объектами⁵, на официальном портале культурного наследия России объекты культуры пока не обозначены⁶.

Эффективное использование информационного потенциала историко-культурного наследия муниципальных районов позволит достичь стратегических целей региона в сфере

культуры. В условиях перехода учреждений культуры на проектно-ориентированное финансирование потребуется пересмотреть экономические механизмы их функционирования, направленные на поддержание жизнедеятельности этих организаций. В Самарской области существуют предпосылки для применения механизмов муниципально-частного партнерства сохранения и использования объектов культурного наследия.

¹ Об утверждении стратегии развития сферы культуры в Самарской области на период до 2020 года : постановление правительства Самар. обл. № 321 от 13 июля 2011 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/945032893>.

² Об утверждении областной целевой программы “Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области” на 2012-2015 годы : постановление правительства Самар. обл. № 601 от 13.11.2009 г. (с изм. на 29 окт. 2013 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/945025554>.

³ *Копатская С.А.* Регионализация культурной политики как один из подходов к управлению культурным потенциалом территорий // Альманах современной науки и образования. 2009. № 3. С. 80-88.

⁴ Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году. URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/doklad_block.pdf.

⁵ Мультимедийный информационный ресурс “Живая карта России”. URL: <http://www.2r.ru>.

⁶ Портал культурного наследия России. URL: <http://culture.ru>.

Поступила в редакцию 15.09.2014 г.