

О СУЩЕСТВЕННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ

© 2014 Е.Г. Анимца, Я.П. Силин, Н.В. Сбродова*

Ключевые слова: региональная экономика, понятие, научный подход, регион, местное сообщество, муниципальное образование, развитие, региональное развитие, территориальное развитие, местное развитие.

Дается трактовка понятий, формирующих теоретическую основу региональной экономики как науки. Раскрываются сущность и содержание регионального, территориального и местного развития, которые являются объектами региональных исследований.

Региональные проблемы играют все возрастающую роль в развитии большинства стран, особенно в периоды значительных экономических, социальных и политических преобразований. Перемены в России оказались кардинальными, проявились в большей степени, чем во многих других странах, поскольку общая трансформация общественного строя сочеталась здесь с переходом к новой модели государственно-территориального и политического устройства, с изменением роли регионов в народном хозяйстве и управлении. В связи с этим научные коллективы экономистов-регионалов активно стали исследовать новые проблемы регионального развития, акцентируя свое внимание на теоретико-методологических вопросах регионалистики.

К числу наиболее важных общих понятий региональных наук относится понятие “региональное развитие”. Хотя этот термин широко используют и географы, и экономисты, трудно найти четкое толкование его сущности. Динамические свойства и закономерности изменений, происходящих в регионах и местных сообществах, остаются наименее изученной областью экономических и географических наук, затрагивая фундаментальные основы методологии и практики региональной экономики как науки.

Президент Римского клуба Аурелио Печчеи заметил: “Люди весьма редко достаточно ясно представляют себе смысл употребляемых ими же самими понятий и терминов, надо им говорить, насколько неадекватно

воспринимают они язык других”¹. Правильное понимание употребляемого слова помогает быстрее и лучше понять саму суть явления или процесса.

Поэтому прежде всего необходимо определиться с трактовкой узловых понятий, применяемых в региональном и местном развитии и формирующих предметное поле региональной экономики как науки.

Понятие “регион” (от лат. “region” - область, район) - сложное, многоаспектное понятие, которое по-разному толкуется в современных регионоведческих исследованиях и изучение которого требует междисциплинарного подхода. Термин “регион” является широко распространенным, будучи базовым не только в региональной экономике, но и в географии. Сущностно-содержательные характеристики понятия “регион” разрабатывают как экономисты, так и географы, считающие предметным полем своей науки именно регион. В данной связи, как справедливо замечает О.В. Кузнецова, “провести четкую границу между экономической географией и региональной экономикой практически невозможно”².

Регион активно исследуют представители таких наук, как социология, политология, история, культурология, что свидетельствует, с одной стороны, о большой емкости данного понятия, а с другой - о недостаточной его изученности³.

Если сопоставить все многообразие определений понятия “регион”, которые фор-

* Анимца Евгений Георгиевич, доктор географических наук, профессор. E-mail: ega@usue.ru; Силин Яков Петрович, доктор экономических наук, профессор. E-mail: rime@usue.ru; Сбродова Надежда Васильевна, ст. преподаватель. E-mail: rime@usue.ru. - Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург.

мулируют сами исследователи, в частности, региональной экономики, то в широком диапазоне научных подходов можно выделить четыре основных:

- ◆ теоретический (дедуктивный) подход;
- ◆ эмпирический (индуктивный) подход;
- ◆ целостный подход (методологический холизм);
- ◆ индивидуалистический подход.

Все перечисленные научные подходы тесно связаны друг с другом.

Теоретический (дедуктивный) подход (в определенном смысле, философский подтекст) основывается на использовании общих признаков, концептуальных установок, гипотез, логических умозаключений при раскрытии содержания понятия “регион”. Дедуктивный подход, раскрывающий и отражающий существенные свойства, связи и отношения, придает понятию “регион” статус строгого научного понятия. Подобная трактовка фиксируется в основном в справочных изданиях универсального характера.

По мнению Э.Б. Алаева, регион - “это территория (геотория), по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий и обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность - объективное условие и закономерный результат развития данной территории”⁴.

В западноевропейской регионалистике регион понимается как “территория, представляющая общность с географической точки зрения, где есть преемственность и чье население разделяет общие ценности и стремится сохранить самобытность в целях стимулирования культурного, экономического и социального прогресса”⁵.

Содержательное толкование понятия “регион” дает Э. Маркузен, который определяет регион как исторически эволюционирующее, территориально компактное сообщество, которое содержит в себе физическое окружение, социально-экономическую, политическую и культурную среду, а также пространственную структуру, отличную от иных регионов и территориальных единиц, таких как город или нация⁶. Э. Маркузен обращает внимание на взаимосвязь смысловой нагрузки терминов “регион”, “нация” и “город”, выделяя особо понятие “регион”.

В Докладе о мировом развитии промышленности для ЮНИДО Ф. Кук выделяет четыре главных, по его мнению, критерия для определения региона: “1) регион не должен иметь детерминированный (известный, определенный) размер; 2) территория должна быть однородна с точки зрения конкретных критериев; 3) территорию можно отличить от приграничных районов путем определенного вида ассоциативных смежных функций; 4) территория должна обладать какой-то внутренней сплоченностью”⁷.

Вышеприведенные трактовки понятия “регион” позволяют обосновать родовую сущность региона, содержательно разуместь регион “вообще”.

Эмпирический (индуктивный) исследовательский подход - это наиболее широко распространенный подход, предполагающий установление обобщающего понятия “регион” на основе анализа целого комплекса конкретных константных признаков - социально-экономических, природно-географических, историко-культурных, этнодемографических и иных. Подобная трактовка региона исходит из того обстоятельства, что важнейшая его функция - это обеспечение оптимальных условий хозяйствования и жизнедеятельности населения. Регион, по существу, выступает в качестве мезосреды, которая прямо и косвенно влияет на все стороны хозяйственной деятельности.

В данном случае регион может выступать как политико-административное образование, как современная форма федеративного устройства страны, в рамках которой все процессы, и прежде всего социально-экономические, не могут протекать без координации и управления.

Следует подчеркнуть, что результаты эмпирических анализов и обобщений приобретают конкретный смысл и имеют научное значение, если они находятся в русле концепций и теорий региональной науки, в частности, региональной экономики, т.е. связаны с дедуктивным подходом.

По мнению Н.Н. Некрасова, “под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом характерной направленностью развития производи-

тельных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой”⁸.

Авторы учебника “Региональная экономика” трактуют регион как территориально-экономическое образование, наделенное определенными функциями и располагающее собственными материальными и финансовыми ресурсами, являющееся ключевым звеном повышения эффективности национальной экономики⁹.

Французский экономист Ж. Будвиль предложил определение региона как конкретного экономического района, формирующегося на основе географического пространства (почва, климат, ландшафт), математического пространства (абстрактное пространство, выражающее отношения между независимыми переменными без учета географического положения) и экономического пространства (объединение математического пространства с географическим)¹⁰.

Методологический холизм предполагает идентифицировать регион с позиций таких признаков, как целостность территории, единство и целостность ее воспроизводственного процесса.

Академик А.Г. Гранберг доказывал, что “регион - это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов”¹¹. По мнению А.И. Добрынина, регион - это территориально специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса¹².

А.С. Маршалова и А.С. Новоселов считают, что “регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов”¹³.

Один из авторов настоящей статьи формулирует следующую дефиницию: регион - это относительно целостное пространственное (территориальное) образование, зачас-

тую значительное по размерам, но не обязательно являющееся таксономической единицей административно-территориального деления, внутри которого взаимодействуют природно-географические, экономические, социальные, этнодемографические, технологические, информационные и иные процессы, способствующие формированию однородной (целостной) по избранному ряду критериев - определителей территории и дающие импульс для ее саморазвития¹⁴.

Отличительным свойством выделенного нами понятия “регион” является доминирование внутренних социально-экономических процессов и связей над внешними, соединяющими концепции региона с остальной территорией страны как часть с целым.

Индивидуалистический подход предполагает связывать трактовку понятия “регион” с уникальностью территории, спецификой и своеобразием ее природных, исторических и экономических условий, со спецификой образа жизни большинства населения и особенностями хозяйствования.

По мнению Н.И. Ворониной, понятие “регион” связано с непохожестью, своеобразием территории, “чья уникальность базируется на специфике географического положения, природных и исторических условий”¹⁵.

Р.Ф. Туровский под регионом понимает территорию, отличающуюся от соседних областей такими существенными социоэкономическими и социокультурными характеристиками и процессами, как стратификационный и национальный состав населения, традиции, образ и уровень жизни, хозяйственные и социокультурные связи с другими регионами и др.¹⁶.

Таким образом, обзор различных научных подходов российских и зарубежных ученых к определению понятия “регион” показал, что существует множество точек зрения на сущностное содержание данного понятия. Анализ различных суждений позволил выделить основные исследовательские подходы и систематизировать разнообразные определения понятий “регион”.

В региональной экономике как ветви экономической науки все большее значение приобретает такое сложное локальное социально-экономическое определение, как “**местное сообщество**”, в пределах которого фор-

мируется непосредственное жизненное пространство человека.

Местное сообщество - это общность людей, живущих на одной территории в пределах определенных границ и объединенных совместными ценностями, чувством сообщества, социальным взаимодействием, способных как субъект управления организовывать и вести местное хозяйство, местное производство в соответствии со своими интересами и целевыми установками¹⁷.

В общем содержании понятия "местное сообщество" раскрывается через характеристику основных взаимосвязанных признаков, в числе которых представлены население (общность людей), территория (место, пространство), социальное взаимодействие в различных формах (экономическая, правовая, межэтническая, межличностная, соседская и др.) и психологическое чувство сообщества (психологическая идентификация индивида с сообществом)¹⁸. В основе функционирования местного сообщества лежат экономические отношения и процессы, которые описываются через понятие "местное хозяйство".

Понятие "местное сообщество" пока не получило в России широкого распространения ни в теоретических исследованиях, ни в практической деятельности. В правовых и законодательных актах РФ используется понятие "муниципальное образование", причем слова "местный" и "муниципальный", а также образованные на их основе слова и словосочетания, применяются в одном значении¹⁹. Однако статус муниципального образования могут иметь не все местные сообщества. К тому же понятие "местное сообщество" отражает более широкий спектр взаимосвязанных признаков, чем "муниципальное образование". Поэтому по содержанию понятие "местное сообщество" больше, чем юридическое определение "муниципальное образование". В целом местное сообщество можно считать основной ячейкой территориальной организации общества.

Развитие - это чрезвычайно емкое и сложное (даже суперсложное) понятие, включающее в себя в историческом масштабе изменение хода событий, в том числе эволюцию (т.е. непрерывные, постепенные перемены); революцию (скачкообразные коренные, качественные изменения); ретроволюцию

(движение, обращенное в прошлое, обратное движение); катаволюцию (безвозвратную потерю элементов, ведущую к деградации системы), инволюцию (обратное движение, возвращение к первоначальному состоянию), козволюцию (совместные изменения), контрэволюцию (совмещение разнонаправленных процессов), кореволюцию (параллельные изменения). Поэтому термин "развитие" в литературе применяется в самых различных значениях, сочетаниях и комбинациях.

Идея социального развития сквозь призму общественного и человеческого развития находится в центре внимания в ряде документов ООН. Так, на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.), утвердившей Декларацию и программу действий, отмечалось, что главы государств и правительств впервые в истории собрались для того, чтобы "признать значение социального развития и благосостояния людей и выдвинуть эти идеи на первый план как в нынешнем столетии, так и в XXI веке"²⁰. Одной из основополагающих идей, которая получила поддержку на саммите и была отражена в его документах, стала идея о взаимосвязанности и взаимообусловленности экономического и социального развития, о том, что одного без другого быть не может. Также признавалось, что широкомасштабный и устойчивый экономический рост в контексте устойчивого развития является необходимым условием для обеспечения социального развития и социальной справедливости.

В Декларации о праве на развитие (ООН, 1986 г.) утверждалось, что "развитие является всесторонним экономическим, социальным, культурным и политическим процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в его ходе благ", а также что "человек является основным субъектом процесса развития и должен быть активным участником и бенефициарием развития"²¹.

В "Декларации тысячелетия", принятой на Саммите тысячелетия ООН в сентябре 2000 г., ключевая концептуальная установка - это достижение глобального человеческого разви-

тия и обеспечение целого ряда фундаментальных человеческих ценностей, среди которых значатся свобода, равенство, солидарность, терпимость²².

Данные выводы являются чрезвычайно важными для России, избравшей модель развития “для и посредством человека” и стратегию перехода на траекторию устойчивого социального и экономического развития. Однако до сих пор ученые не достигли согласия в понимании сущности развития экономических систем (в том числе и региона как территориальной социально-экономической системы), в определении принципов и механизмов, которые, обеспечивая прогресс, служили бы благом конкретного человека²³.

Один из крупнейших западных экономистов Йозеф Шумпетер (1883-1950) в своей фундаментальной работе “Теории экономического развития” под развитием в контексте инноватики понимает лишь такие изменения хозяйственного кругооборота, которые экономика сама порождает, т. е. только случайные изменения “предоставленного самому себе”, а не приводимого в движение импульсами извне народного хозяйства. Причем процесс развития, по мнению Й. Шумпетера, обязательно порождает новые в качественном отношении явления, и поэтому это “не обычный рост экономики, выражающийся в увеличении населения и богатства”²⁴.

Экономическое развитие - один из самых часто употребляемых в экономической науке терминов. Однако ученые по-разному толкуют это понятие, причем нередко в научных исследованиях экономическое развитие представляется равнозначным таким понятиям, как “экономический рост”, “устойчивое развитие”.

Экономическое развитие, по нашему мнению, это сложнейший процесс, характеризующийся перераспределением функций и связей (отношений, взаимодействий) в обществе, созданием стабилизацией и отмиранием новых структур и функций, их бесконечным обновлением, трансформацией, деградацией, мутацией, активизацией, ростом и т.п.

В большинстве случаев под экономическим развитием подразумевается любое прогрессивное изменение в экономической сфере, в результате которого возникает новое качественное состояние объекта. Развитие -

это изменение социально-экономической системы, необходимое для обеспечения ее устойчивости, для ее будущего, для повышения ее конкурентоспособности.

Если же изменения в системе количественные, то говорят о **росте**, в частности, экономическом — об универсальном явлении, которое выражается в увеличении масштабов производства. Как правило, важными показателями регионального роста являются увеличение валового регионального продукта и рост численности населения.

Однако рост этих экономических показателей не обязательно означает положительное изменение социально-экономического состояния региона. Рост объема ВРП может происходить, в частности, за счет хищнической эксплуатации богатых месторождений, загрязнения окружающей среды, развертывания сырьевых программ.

Различие между понятиями “рост” и “развитие” заключается в разнонаправленности процессов. Развитие всегда имеет направленность, определяемую целью или системой целей. Оно бывает поступательным и попятным, опережающим и отстающим, созидющим и разрушительным. Развитие может быть ответом на вызовы внешней среды или вынужденным импульсом социума.

Таким образом, главное в развитии - это достижение и обретение системой целостности, а не увеличение одного из элементов или подсистем.

Теории развития объясняют причины структурных изменений, перехода от структуры одного качества к структуре другого качества. Колебания экономической активности в регионе (стране) во времени описываются волнообразной кривой, а рост тенденции поступательно устойчивого развития системы описывают прямой линией. Если эта направленность положительна, то говорят о прогрессе, если отрицательна - то о регрессе, или катаволюции, инволюции. Правоммерно говорить о развитии тогда, когда роста практически не наблюдается. Это так называемый гомеостаз, т.е. относительное динамическое постоянство (равновесие) состава, свойств и внутренней среды системы (в том числе и региона).

До 70-х гг. XX в. под экономическим развитием понимали способность страны и ее

регионов количественно наращивать производство темпами, более высокими, чем прирост населения. Позже понятие “экономическое развитие” стало обогащаться качественными признаками (например, структурой экспорта и импорта, соотношением добывающих и обрабатывающих производств, уровнем образования населения и др.).

Совместное рассмотрение ключевых понятий - регион и развитие - позволяет трактовать понятие “региональное развитие”.

В наиболее обобщенной трактовке **региональное развитие** понимается как “региональный срез процессов развития в целом”²⁵ по стране или группе стран, а также как региональные проявления и последствия социально-экономических преобразований в стране²⁶. В данном случае региональное развитие органически связано с территориальной организацией экономики страны и ее регионов, или, вернее, с территориальной организацией общества.

Другая точка зрения представляет региональное развитие как внутреннюю динамику “региональной структуры, которая результируется в распределении (и, естественно, в перераспределении) региональных ролей в геополитической, политико-экономической, социокультурной сферах”²⁷.

Третья позиция под региональным развитием подразумевает режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и многофакторным воспроизводством социального, хозяйственного ресурсного и экологического потенциала территории²⁸.

Процессы регионального развития ведут к фиксации территориального разнообразия, к закреплению региональных и локальных самоидентификаций, оригинальных местных социально-политических и хозяйственных технологий, этнокультурного своеобразия, самобытных традиций региональных сообществ.

Региональное развитие - это многомерный, неравномерный, асинхронный, многокритериальный и многосистемный процесс. Оно включает в себя и процессы динамики (в том числе цикличности, стадийности) тер-

риториальной структуры хозяйства, населения, и процессы изменения территориальных связей (как материальных, так и информационных), и преобразования конфигурации и пространственной структуры как самой территории, так и составляющих ее систем, ареалов и комплексов²⁹. Региональное развитие включает в себя и такие аспекты, как перемены в общественном сознании, в традициях и привычках.

Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева и Т.Г. Лаврова, говоря о местном развитии, считают, что “целью и результатом развития местного сообщества является благосостояние его населения. Это понятие включает в себя следующие элементы: продукты (услуги), занятость, внешние эффекты, благоустройство местного сообщества”³⁰.

Под муниципальным развитием А.Н. Швецов понимает “такой режим функционирования муниципального образования, который характеризуется позитивной динамикой параметров уровня и качества жизни населения, обеспечиваемой устойчивым, расширенным и сбалансированным воспроизводством потенциалов (социального, экономического и экологического) жизнедеятельности местных сообществ. Главной движущей силой муниципального развития в федеративном и демократическом государстве с рыночной экономикой является целеустремленная самоорганизация муниципальных образований”³¹.

Наиболее полно местное развитие сформулировано группой экспертов по развитию сообществ, работавших под эгидой ООН: “Это процесс, в котором действия самих людей объединяются с действиями властей с целью улучшить экономические, социальные и культурные условия жизни сообщества, интегрировать эти сообщества в общий поток жизни нации, дать им возможность вносить максимальный вклад в национальное развитие. Таким образом, этот комплекс процессов включает два обязательных элемента: участие самих людей в действиях по повышению уровня их жизни с максимальной опорой на их собственную инициативу и обеспечение технических и иных услуг, направленных на развитие инициативы, самопомощи и взаимопомощи и повышение эффективности их деятельности. Это закладывает-

ся в разнообразные программы улучшения отдельных сторон жизни сообществ³².

Некоторые исследователи, наряду с региональным и местным развитием, формулируют и обосновывают понятие **“территориальное развитие”**, которое представляет “такой режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым сбалансированным и взаимонерушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории”³³. По мысли авторов, такое понимание территориального развития - это единственно приемлемая норма регионального бытия, любые отклонения от которой воспринимаются как деградация, депрессия, системный кризис и т.п.

В.Н. Лаженцев территориальное развитие трактует “как прогрессивно направленное изменение пространственной структуры производительных сил; процесс сбалансированного и эффективного использования природно-ресурсного, материально-технического и человеческого потенциалов; формирование и качественное преобразование территориально-хозяйственных систем”³⁴. Территориальное развитие органично встроено в процессы, обусловленные научно-техническим прогрессом, модернизацией, динамикой конъюнктуры рынка, межрегиональной конкуренцией, социально-политическими ожиданиями.

В приведенных здесь определениях, по существу, территориальное развитие выступает синонимом регионального развития. Но учитывая специфику содержания понятий “территория”, “регион” и “местное сообщество”, можно утверждать, что территориальное развитие - это развитие системы, совпадающее с административными границами территории субъектов РФ либо нескольких субъектов РФ, а также муниципальных образований.

Следует подчеркнуть, что уровни административно-территориального и политического деления России, а также границы муниципальных образований являются основой для образования территориальных органов государственной власти и управления, орга-

нов местного самоуправления и определяют их место в системе социально-экономического и политического управления страной. А региональное развитие - это процессы развития социально-экономических систем, не обязательно совпадающие с границами соответствующих административно-территориальных и политических единиц. Таким образом, региональное развитие - это более абстрактное и общее понятие, чем территориальное развитие.

В научной литературе и нормативных актах нередко применяется термин “пространственное развитие”. В частности, Комитетом руководителей Европейской конференции министров регионального планирования (СЕМАТ), ответственных за пространственное планирование в государствах - членах Совета Европы (СЕ), разработаны основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента³⁵. Основные принципы пространственного развития подчеркивают территориальное измерение прав человека и демократии, определяют меры политики пространственного развития, с помощью которой люди во всех государствах - членах СЕ могут достигать приемлемого уровня жизни.

В целом процессы регионального (территориального, пространственного) развития жестко детерминируются существующей политико-экономической системой государства и проводимой в ее рамках экономической политикой.

Как показывает отечественная и зарубежная практика, существует три **основных типа** регионального развития: гармоничный, нейтральный и асимметричный.

Гармоничный (симметричный) - это тип регионального развития, при котором разрыв в уровне региональных показателей постоянно сокращается.

Нейтральный - тип развития, при котором соотношение в уровне региональных показателей в течение периода остается неизменным.

Асимметричный (дисгармоничный) - такой тип (характер) регионального развития за определенный период, при котором регионы, имеющие относительное преимущество по тому или иному показателю в начале

периода, в дальнейшем его наращивают, а регионы, имеющие относительное отставание, его усугубляют. С началом рыночных реформ дифференциация регионов стала быстро усиливаться, происходит региональное расслоение³⁶.

Сегодня в Российской Федерации мы имеем дело не просто с асимметричным развитием, но и с различными видами асимметрии. Асимметрия в более широком смысле, как результат неравномерного (асинхронного) развития всех российских регионов и муниципальных образований, включает в себя не только экономический, но и социальный, культурный, демографический, политический и другие компоненты.

В итоге следует подчеркнуть, что территориальное и пространственное развитие и управление составляют противоречивое объектно-субъектное единство. Полное его раскрытие возможно только на основе всех уровней исследования: философского, междисциплинарного, монодисциплинарного и специального (конкретно-эмпирического). К этому обязывает современная трактовка экономики как сложной природно-социально-экономической системы, многоаспектность понятий "регион", "местное сообщество", "территория", "пространство", разнообразие экономической деятельности и методов регионального анализа.

¹ Печчи А. Человеческие качества : пер. с англ. 2-е изд. М. : Прогресс, 1985. С. 181.

² Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. 5-е изд. М. : Либроком, 2009. С. 12.

³ См. более подробно: Казаченко Л.Д. Обзор научных подходов к определению категории "регион" // Вестник-экономист ЗабГУ : электрон. науч. журн. 2012. № 4. URL: <http://vseup.ru>.

⁴ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М. : Мысль, 1983. С. 67.

⁵ Regional Development Studies. 1966. № 25. P. 29.

⁶ Markusen A. Regions: The Economics and Politics of Territory. N.Y. : Rowman and Littlefield Publishers, 1987. P. 17.

⁷ Cook P. Strategies For Regional Innovation Systems: Learning Transfer and Applications. Vienna, 2003. P. 3. URL: <http://www.unido.org/fileadmin/>

[import/11898_June2003_CookePaperRegional_Innovation_Systems.3.pdf](http://www.unido.org/fileadmin/import/11898_June2003_CookePaperRegional_Innovation_Systems.3.pdf).

⁸ Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. 2-е изд. М. : Экономика, 1978. С. 29.

⁹ Региональная экономика: учебник / под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М. : Юрайт, 2014. С. 60-61.

¹⁰ Boudeville J.R. L'espace et les poles de croissance. Paris, 1968.

¹¹ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики : учеб. для вузов. М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. С. 16.

¹² Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. Л. : Изд-во ЛГУ, 1977. С. 9.

¹³ Маршалова А.С., Новоселов А.С. Управление экономикой региона : учеб. пособие. Новосибирск : Сибирское соглашение, 2001. С. 23.

¹⁴ Анимица Е.Г. Региональное управление: курс лекций. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2010. С. 24.

¹⁵ Воронина Н.И. Провинциальная культура как исследовательская проблема // Регионоведение. 1993. № 2. С. 90.

¹⁶ Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М. : ИКИПН, 1998. С. 60, 130.

¹⁷ Муниципальная наука: теория, методология, практика. М. : Муниципальный мир, 2003.

¹⁸ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т., Лаврова Т.Г. Теории местного экономического развития : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2013. С. 9.

¹⁹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40.

²⁰ Копенгагенская декларация о социальном развитии [принята Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития]. Копенгаген, 6-12 марта 1995 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml.

²¹ Декларация о праве на развитие [принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 дек. 1986 г.]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/right_to_development.shtml.

²² Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сент. 2000 г.]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml.

²³ См. более подробно: Теория эволюции социально-экономических систем. М. : Экономика, 2008.

²⁴ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития : пер. с нем. М. : ЭКСМО, 2007. С. 128-129.

- ²⁵ Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия в региональном развитии. М. : Наука, 1991. С. 108.
- ²⁶ Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. 2-е изд. М. : УРСС, 2004. С. 21.
- ²⁷ Региональное развитие в контексте модернизации / В.В. Алексеев [и др.]. Екатеринбург; Лувен : ИИиА УрО РАН, 1997. С. 100.
- ²⁸ Региональная экономика и управление : учеб. пособие / Е.Г. Коваленко [и др.]. 2-е изд. СПб., 2008. С. 117-118.
- ²⁹ Региональное развитие: опыт России и Европейского союза. М. : Экономика, 2000.
- ³⁰ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т., Лаврова Т.Г. Указ. соч. С. 12.
- ³¹ Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. 3-е изд. М. : УРСС, 2004. С. 10.
- ³² United Nations Ad Hoc Group of Experts in Community Development. Community Development and National Development. N.Y., 1963. P. 4.
- ³³ Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М. : УРСС, 1997. С. 27.
- ³⁴ Лаженцев В.Н. Содержание, системная организация и планирование территориального развития. Екатеринбург-Сыктывкар, 2014. С. 41.
- ³⁵ Основополагающие принципы устойчивого развития Европейского континента: рус. перевод / Европейская конференция министров регионального планирования (СЕМАТ). Ганновер, 7-8 сент. 2000 г. М., 2002.
- ³⁶ См.: Гранберг А. Экономическое пространство России: трансформация на рубеже веков и альтернативы будущего // Общество и экономика. 1999. № 3-5; Хасаев Г.Р., Цыбатов В.А. Основные проблемы макроэкономического прогнозирования региональных социально-экономических систем // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2012. № 2 (88). С. 138-143; Хасаев Г.Р., Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю. Институциональные формы организации и управления инновационным развитием экономики России // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2014. № 1 (111). С. 17-23.

Поступила в редакцию 11.09.2014 г.