

## КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

© 2014 Л.А. Сосунова, О.В. Маркова\*

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, инновационное развитие, процессный подход, жизненный цикл инновации, логистизация управления, концепция эффективного использования человеческого капитала, система управления знаниями, мезоэкономическая система.

Обосновываются эффективные подходы в управлении инновационным развитием, и раскрывается их содержание для совершенствования форм и способов реализации инновационного потенциала мезоэкономической системы.

О необходимости инновационного пути развития экономики нашей страны говорится уже давно и с разных уровней власти. Несомненно, обновление - это путь к успеху в условиях ограниченности используемых природных ресурсов и ужесточения международных правил конкуренции. Несмотря на очевидность данного положения, инновационное развитие само по себе не произойдет, если этим процессом не будут умело управлять. Успех менеджмента инноваций в первую очередь зависит от выбранной концепции управления, которая является предметом нашего исследования, так как определяет всю логику действий субъектов, вовлеченных в данный процесс. Исходя из семантики слова "концепция" (от лат. *conceptio* - понимание) - это комплекс взглядов, связанных между собой и вытекающих один из другого, система путей решения выбранной задачи. В данной статье представлена логическая взаимосвязь научных взглядов или подходов к управлению для решения задачи реализации инновационного потенциала. В свою очередь, само понятие "инновационный потенциал" рассматривается учеными с разных позиций. Мы постарались систематизировать основные подходы, показать их взаимосвязь и степень развития (табл. 1).

С учетом системы описанных подходов нами были использованы соответствующие концептуальные положения применительно к управлению процессом реализации инновационного потенциала. Так, ресурсный подход обуславливает применение концепции

управления человеческими ресурсами как главного источника и субъекта инноваций. Деятельностный подход к пониманию инновационного потенциала связан с процессным управлением. В свою очередь, совокупность сбалансированных и взаимосвязанных потенциалов обеспечивает системный подход к управлению, позволяющий оптимально использовать имеющиеся возможности, приспосабливаясь к изменениям рынка.

По нашему мнению, именно данная концепция управления, сформированная из трех различных подходов, дает возможность максимально применять инновационный потенциал. Для доказательства этого основные характеристики концептуальных положений для реализации инновационного потенциала приведены в табл. 2.

На практике проблема использования инновационного потенциала часто решается путем совместных действий различных экономических субъектов. Это обусловлено тем, что не каждое предприятие (особенно малое) обладает соответствующими возможностями. В данном случае следует говорить уже о "совокупности предприятий и организаций, которые в одно и то же время проявляют себя и как группы объектов, и как групповой объект", что является предметом изучения мезоэкономики<sup>1</sup>. По нашему убеждению, именно мезоэкономика, обеспечивающая структурные связи на разных уровнях, способствует устойчивому развитию экономики в целом. Мезоэкономика как объект нашего исследования предъявляет особые требования к про-

\* Сосунова Лильяна Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой маркетинга и логистики Самарского государственного экономического университета; Маркова Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент Поволжского государственного университета сервиса, г. Тольятти. E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.

Таблица 1

Систематизация подходов к пониманию инновационного потенциала

№ п/п	Подход и его идея	Научные представители и их труды	Комментарии
1	Самый распространенный <i>ресурсный подход</i> как обладание определенными материальными и нематериальными ценностями для инновационной деятельности	<i>Емельянов, С.Г.</i> Методологические основы исследования инновационного потенциала региона / С.Г. Емельянов, Л.Н. Борисоглебская // Инновации. 2006. № 2. С. 20-32. <i>Суворинов, А.В.</i> О развитии инновационной деятельности в регионах России / А.В. Суворинов // Инновации. 2006. № 2. С. 12-19. <i>Юрьев, В.М.</i> Инновационный потенциал классического университета как один из факторов развития региона: методология исследования / В.М. Юрьев, М.С. Чванов // Вестник ТГУ. 2007. № 8 (52). URL: <a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=9910536">http://elibrary.ru/item.asp?id=9910536</a>	Обладание значительными ресурсами не гарантирует успеха и наоборот (пример Японии)
2	Как совокупность <i>используемых и неиспользуемых</i> ресурсных возможностей. Развивает идею первого подхода	<i>Жиц, Г.И.</i> Способности и возможности: рассуждения о некоторых аспектах методологии оценки влияния инновационного потенциала на развитие социально-экономических систем различного уровня сложности / Г.И. Жиц // Инновации. 2008. № 11. С. 102-107. <i>Кокурин, Д.И.</i> Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. М. : Экзамен, 2001	Возможность использовать имеющиеся ресурсы связана с определенной способностью и готовностью
3	Как <i>способность</i> к инновациям на основе совокупности различных потенциалов	<i>Маскайкин, Е.П.</i> Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е. П. Маскайкин, Т. В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. 2009. № 21. С. 47-53	При этом различные потенциалы должны быть сбалансированы и взаимосвязаны друг с другом
4	Как <i>мера готовности</i> к инновационно-активной деятельности	<i>Гунин, В.Н.</i> Управление инновациями. URL: <a href="http://www.uamconsult.com/book_470.html">http://www.uamconsult.com/book_470.html</a>	Этот подход связан с полным инновационным циклом, вплоть до реализации новшеств

Таблица 2

Основные характеристики концептуальных положений для реализации инновационного потенциала

№ п/п	Подход	Характеристика	Преимущества
1	Процессный подход	Управление инновациями рассматривается как процесс, состоящий из трех основных стадий	Обеспечение завершенности процесса. Определение ответственных за каждую стадию процесса
2	Системный (логистический) подход	Управление инновациями рассматривается как система, состоящая из подсистем, имеющих определенные связи, которые соответствующим образом упорядочены и обладают интегративными качествами для эффективного достижения целей	Действия всех ответственных за процессы согласованы, отсутствие межфункциональных конфликтов, общность интересов, открытость к сотрудничеству
3	Подход управления знаниями	Инновационный потенциал прежде всего определяется интеллектуальными способностями человека, а их применение на практике зависит от мотивированности индивида	Данная концепция позволяет за счет менее дорогих инвестиций в человеческий капитал (по сравнению с основным капиталом) получать значительный экономический эффект и за счет дальнейшего развития (приращения) интеллектуального потенциала постоянно совершенствоваться

цессу управления. В этой связи была выдвинута гипотеза, что для реализации инновационного потенциала мезоэкономической системы необходимо оценивать, согласовывать и координировать возможности отдельных экономических субъектов, в чем поможет ин-

тегрированная концепция управления, сочетающая перечисленные выше подходы.

Далее были рассмотрены особенности каждого подхода применительно к мезоэкономическим системам. При использовании процессного подхода к управлению в соот-

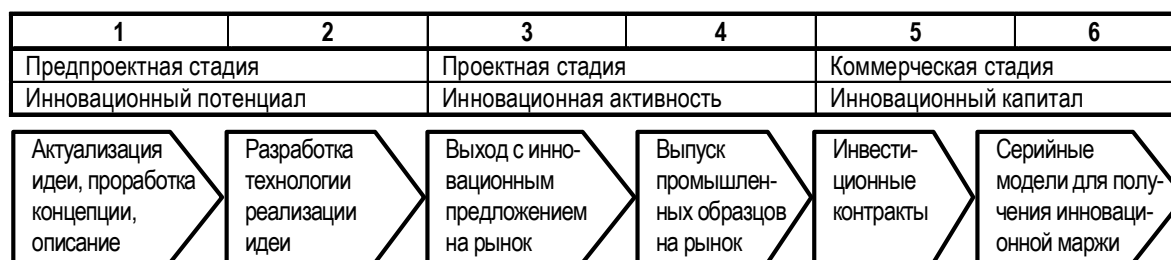


Рис. Основные бизнес-процессы в соответствии с инновационным циклом

ветствии с инновационным циклом были выделены основные бизнес-процессы по преобразованию инновационного потенциала в капитал (см. рисунок).

Как видно из рисунка, инновационный цикл включает три основные стадии, каждая из которых включает два этапа. Предпроектная стадия состоит из генерации идеи на основе ее актуализации, т.е. необходимости рынка в соответствии с тенденциями его развития и состояния спроса. Для воплощения инновационной идеи разрабатывается технология ее реализации. Таким образом, успех первой стадии развития инновации в большей степени определяется состоянием инновационного потенциала, интегрирующим интеллектуальные ресурсы с рыночными возможностями.

Вторая стадия будет успешно реализована в случае проявления инновационной активности экономического субъекта по выходу с новыми предложениями на рынок. Для этого инициатору и разработчику инновационной идеи нужны определенные помощники, которые возьмут на себя все организационные моменты и будут нести соответствующие риски. Они же на третьей стадии развития инновационного цикла выйдут на рынок с коммерческим предложением и на основе маркетингового обоснования убедят инвесторов вложить финансовые средства в производство новых изделий для получения инновационной маржи. Инновационная маржа, или сверхприбыль, - это мощный стимул для потенциальных инвесторов. Она образуется за счет получения потребителями повышенной ценности на основе улучшения и совершенствования объекта инноваций. В нее же, на наш взгляд, можно добавить и дополнительную (приращенную) ценность от развития человеческого капитала и его интеллектуального потенциала.

Здесь уместно отметить, что любой бизнес-процесс должен иметь своего управляющего (хозяина), ответственного за ход и ре-

зультаты процесса и обладающего необходимыми для этого ресурсами (материальными, финансовыми, интеллектуальными, информационными). Хозяин на основе параметров (характеристик) процесса контролирует его выполнение и в случае необходимости проводит корректировку. Исходя из описанных выше бизнес-процессов, в табл. 3 систематизированы основные элементы, необходимые для эффективного управления инновационным развитием мезоэкономических систем.

При процессном подходе акценты смещаются с управления отдельными ресурсами и центрами затрат хозяйствующих субъектов на управление инновационными бизнес-процессами, связывающими воедино деятельность всех участников. Для рассматриваемого нами объекта исследования мезоэкономической системы каждый участник бизнес-процесса может специализироваться на определенном виде деятельности и дополнять результаты использования инновационного потенциала. В данном случае экономические субъекты, связанные взаимными интересами, будут независимы друг от друга.

Как известно, системный подход в управлении имеет связь с основным принципом логистики<sup>2</sup>. Он исходит из того, что все субъекты управления единым сквозным потоком должны работать согласованно с одной целью: эффективно довести этот поток (в нашем случае инновационный) до потребителя с учетом его требований. Поэтому логистизация в управлении инновационными бизнес-процессами означает, что необходимо создать целую сеть участников инновационных бизнес-процессов, основанную на партнерских отношениях. Для управления инновационным потенциалом мезоэкономической системы нами были определены основные центры ответственности и соответствующие институты инфраструктуры, способствующие эффективному инновационному развитию (табл. 4).

Таблица 3

**Характеристика элементов инновационных бизнес-процессов в экономических системах**

№ п/п	Бизнес-процесс	Хозяин бизнес-процесса или центры ответственности	Ресурсы бизнес-процесса	Параметры бизнес-процесса
1	Актуализация идеи, проработка концепции, описание	Субъекты науки и образования	Информация о рынке и конкурентах Исследователи с учеными степенями	Количество хозяйственных работ, выигранных грантов, патентов и лицензий на одного ученого
2	Разработка технологии реализации идеи		Научные лаборатории с современным оборудованием	Отношение количества полученных патентов к общему числу поданных заявок на изобретения (улучшения)
3	Выход с инновационным предложением на рынок	Субъекты наукоемкого бизнеса	Специалисты с мотивационным ядром к успеху	Количество заключенных контрактов на одного специалиста венчурного предприятия
4	Выпуск промышленных образцов на рынок		Материально-технические ресурсы для обеспечения качества воплощения	Количество рекламаций в среднем на один опытный образец
5	Инвестиционные контракты	Субъекты промышленности и финансового сектора	Свободные финансовые ресурсы, аккумулированные в специальных инновационных фондах	Доходность инновационных фондов Приоритет инвестиций для развития перспективных отраслей
6	Серийные модели для получения инновационной маржи		Информация для потребителя о ценности инновации	Размер роялти, или процент отчислений лицензиару с продаж инновационной продукции Доля и рентабельность инновационной продукции

Таблица 4

**Определение центров ответственности за реализацию инновационного потенциала мезоэкономической системы**

№ п/п	ЦЕНТР	Институты инфраструктуры	Вид ответственности
1	Центр ответственности за развитие рыночного потенциала (РП) МЭС	Центры трансфера технологий Консалтинговые фирмы Государственные центры НТИ Региональные информационные сети Тематические интернет-порталы Тематические сайты Сеть НИАЦ Выставки и др.	Ответственность за формирование потребности в инновациях и превращение ее в спрос путем создания необходимых условий для развития
2	Центр ответственности за развитие интеллектуального потенциала (ИП) МЭС	Вузы Региональные образовательные центры Коучинг-центры	Ответственность за кадровое обеспечение для воплощения рыночного спроса в инновациях; интеграция науки и практики; увеличение прикладного высшего образования
3	Центр ответственности за развитие производственно-технологического потенциала (ПТП) МЭС	Технопарки Инновационно-технологические центры Особые экономические зоны Центры коллективного пользования	Ответственность за материально-техническое обеспечение для воплощения рыночного спроса в инновациях
4	Центр ответственности за финансовые результаты (ФР) МЭС	Бюджет (ФЦНТП) Бюджетные фонды Внебюджетные фонды Венчурные фонды Посевные и стартовые фонды	Ответственность за окупаемость финансовых вложений за счет согласования рыночного потенциала с возможностями предприятий

Так как ни один из участников исследуемого процесса не изолирован в своей инновационной деятельности, решающим фактором становятся связи и процессы обмена знаниями. Современные инновации являются продуктом не только индивидуалов, отдельных организаций и институтов, но и сложных моделей их взаимодействия. Вместе с тем независимость участников - одна из наиболее важных характеристик системного подхода. Чтобы объяснить экономический успех тех или иных инновационных систем, недостаточно просто перечислить участников и поддерживающие институты и описать их ресурсы. Нужно учитывать взаимосвязи между ними, создающие положительный эффект синергизма.

Когда участники инновационной системы связаны должным образом взаимными интересами, это может стать мощным рычагом экономического роста. Неспособность к взаимодействию, неучет интересов партнеров по бизнесу, напротив, серьезно тормозят процесс инноваций. Успех инновационной системы в большой степени зависит от формы управления как каждым участником системы, так и всей сетью.

В условиях динамично меняющейся рыночной конъюнктуры, а также с учетом возможности использования современных информационно-коммуникационных технологий в качестве оптимального типа сети предложена динамическая форма, когда центральная фирма может вообще не обладать активами, привлекать их на условиях аутсорсинга, но должна обладать хотя бы одной важной компетенцией - как правило, знанием того, что хочет потребитель. В этом случае стабильной сети не существует, ее участники могут постоянно меняться, однако центральная фирма должна постоянно развивать свою компетенцию для управления динамичной сетью.

На основе изложенного были установлены этапы формирования динамической научно-инновационной сети:

1. Спроектировать центральную фирму для мониторинга рынка, в качестве которой может быть Центр инновационного развития, выполняющий на условиях аутсорсинга необходимые функции.

2. Идентифицировать деловые единицы, узлы, т.е. организации и их структурные подразделения, способные воплотить рыночную идею на практике.

3. Определить цепочку участников сети на основе классификации их инновационных ролей.

4. Найти по горизонтали отрасли мезоуровня, проходящие через общие каналы или производящие побочные продукты и услуги.

5. Выделить организации, обеспечивающие для сети специальные навыки, технологии, информацию, капитал или инфраструктуру, а также любые групповые образования, в которые входят участники сети.

6. Установить наличие правительственных или других законодательных структур, оказывающих существенное влияние на членов сети.

7. Наладить с ними соответствующие связи. Сильные, или тесные, связи являются организационно закрепленными отношениями и служат центром сетевой структуры (для субъектов, перечисленных в пунктах 3 и 6). Слабые, или мягкие, связи основаны на сложившихся производственных и коммерческих связях, доверительных отношениях. Являются периферией в структуре сети (для субъектов, перечисленных в пунктах 4, 5 и 7).

8. Сформировать соответствующие отношения: контрактные (агентские) доверительные отношения; имплицитные отношения, связанные с совместным использованием знаний.

Для классификации предприятий с целью их дальнейшей интеграции в инновационную сеть, где каждый хозяйствующий субъект будет выполнять определенную стратегическую роль по инновационному развитию мезоэкономической системы, проведено позиционирование хозяйствующих субъектов МЭС по двум критериям: инновационной восприимчивости, т.е. степени использования возможностей рынка и преодоления угроз, и инновационной способности, т.е. по использованию своих сильных и слабых сторон. Для этого была адаптирована хорошо известная методика SWOT-анализа, где на основе экспертной оценки в матрице распределены типы предприятий по инновационной восприимчивости и инновационным способностям (табл. 5).

В соответствии с выполненной дифференцированной оценкой поведения организаций в нестабильной окружающей среде установлена ролевая структура в инновационном кластере по принципу взаимодополнения (табл. 6)

Предложенную методику может использовать Центр инновационного развития на третьем

Таблица 5

## Оценка инновационных способностей и восприимчивости предприятий МЭС

		ВОЗМОЖНОСТИ		УГРОЗЫ	
		Используются плохо	Используются хорошо	Преодолеваются плохо	Преодолеваются хорошо
Степень проявления сильных сторон	Высокая	Предприятия, ориентирующиеся на протекционизм	Предприятия полностью используют рыночные возможности, что обеспечивает конкурентоспособность	Как правило, крупные предприятия со значительными материальными активами	Венчурные предприятия, застрахованные от инновационных рисков
	Низкая	Небольшие предприятия с незначительными ресурсами и научными заделами	Предприятия малого и среднего бизнеса, активные и инициативные на рынке	Предприятия, поведение которых диктуется рынком	Малые предприятия, адаптированные к изменениям
Степень проявления слабых сторон	Высокая	Недавно созданные предприятия, не имеющие рыночного опыта и государственной поддержки	Приватизированные бывшие государственные предприятия	Предприятия-однодневки	Виртуальные предприятия
	Низкая	Предприятия, ориентирующиеся на государственную поддержку, субсидии	Предприятия, использующие возможности в определенной рыночной нише	Вертикально интегрированные предприятия	Горизонтально интегрированные предприятия

Таблица 6

## Ролевая структура хозяйственных субъектов в инновационном развитии МЭС

		ВОЗМОЖНОСТИ		УГРОЗЫ	
		Используются плохо	Используются хорошо	Преодолеваются плохо	Преодолеваются хорошо
Степень проявления сильных сторон	Высокая	"Локомотивы" государственной инновационной политики, потребители бюджетных средств	Роль "интегратора" новаторов и их организационной поддержки	Роль "заказчика" изменений для эффективного использования ресурсов	Роль внедрения и коммерциализации новаций
	Низкая	Необходимость инфраструктурной поддержки	Роль "генератора" инноваций актуальных в рыночных условиях, для удовлетворения потребительского спроса	Роль ведомых	Роль "консультанта по отклонениям" инновационных процессов
Степень проявления слабых сторон	Высокая	Необходимость организационной поддержки	Роль адаптирующего инновации	Аутсайдеры рынка, не имеющие стратегических планов	Роль катализатора инноваций
	Низкая	Необходимость финансовой поддержки	Роль посредника для диффузии инноваций	Технологически зависимые предприятия	Роль коммуникатора

этапе формирования динамической научно-инновационной сети. Таким образом будет сформирована соответствующая структура, которая поможет эффективно использовать инновационный потенциал каждого участника мезоэкономической системы на основе управления знаниями.

В заключение еще раз подчеркнем, что использование концепции управления, основанной на единстве трех подходов (процессный подход, логистизация и управление знаниями), позволило авторам предложить ме-

тодологию разработки эффективных форм и методов реализации инновационного потенциала мезоэкономической системы.

<sup>1</sup> См. : *Маркова О.В.* Развитие человеческого капитала как катализатора инноваций // Креативная экономика. 2013. № 4 (76). С. 29-34; Мезоэкономика развития / под ред. Г.Б. Клейнера. М. : Наука, 2011.

<sup>2</sup> *Сернер Е.А., Сосунова Л.А.* Развитие системного подхода к управлению инновациями // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2010. № 3 (65). С. 95-98.

Поступила в редакцию 30.06.2014 г.