

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ*

© 2014 Ю.В. Матвеев, Н.Ф. Тагирова, К.Ю. Матвеев**

Ключевые слова: глобализация, регионализация, институционализация, инновационная система, инновационная инфраструктура, институты инновационного развития, центры социально-экономического развития.

Раскрывается содержание процессов глобализации и регионализации в рамках различных научных подходов. Предлагается обоснованный авторами подход к институционализации с позиции двойственности и противоречивости взаимодействия процессов глобализации и регионализации. Выявлены отличительные черты институционализации в процессе превращения мира из однополярного в многополярный.

Важнейшими тенденциями современного мирового развития являются, с одной стороны, процесс глобализации, а с другой - возрастающая активность региональной интеграции. "Глобализация" и "регионализация" принадлежат к числу самых дискуссионных понятий. В Большом энциклопедическом словаре приводится следующее определение: "Глобальный (франц. global - всеобщий, от лат. globus - шар). 1. Охватывающий весь земной шар. 2. Всесторонний, полный, всеобщий, универсальный"¹. Большинство авторов трактуют и применяют понятие глобализации именно в таком значении, близком этимологии самого слова "глобальный", т.е. как нечто взятое в целом, всеобщее, всемирное. К глобальным относят явления, факторы, тенденции и процессы, которые стали общезначимыми для мирового сообщества в целом, затрагивают интересы всех народов, стран и культур.

Ряд исследователей считает, что глобализация является продолжением процессов интернационализации. Так, по мнению Ю.В. Шишкова, "глобализация представляет собой новую, более продвинутую стадию развития давно известного процесса интернационализации (транснационализации) различных аспектов общественной жизни экономических, политических, культурных, конфес-

сиональных и т.п."². Аналогичной позиции придерживается Н.В. Загладин: "Под глобализацией следует понимать новый этап мирового развития, характеризующийся резким ускорением темпов интернационализации всех сфер общественной жизни (экономической, социальной, политической, духовной)"³. Согласно И.М. Осадчей, "глобализация - по сути дела очередной этап интернационализации, основанный на развитии информационных технологий"⁴. В свою очередь, под интернационализацией обычно понимается процесс, подразумевающий "выход чего-то ранее сугубо внутреннего за начальные рамки; или же объединение действий нескольких субъектов мировой экономики и политики вокруг общих для них задач, целей, вида деятельности. Интернационализация как явление должна была исторически проявиться весьма рано, по сути, одновременно с появлением первых четко оформленных социально-территориальных структур (городов, правогосударств и т.п.)... Главная ее функция - обеспечение устойчивых международных связей в реально существующем мире"⁵. В настоящее время термин "глобализация" употребляется, как правило, для характеристики процессов планетарного масштаба в области экономики, политики, культуры, экологии и в других сферах мирового сообщества, ко-

* Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ. Грант № 14-06-97048 "Эволюция институтов регионального развития в условиях глобализации и регионализации".

** Матвеев Юрий Васильевич, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой институциональной экономики; Тагирова Наиля Фаридовна, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой экономической истории; Матвеев Кирилл Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

торые по форме носят всеобщий характер, а по содержанию затрагивают интересы всего мирового сообщества⁶. В Большом экономическом словаре регионализация характеризуется “как развитие экономических, политических и иных связей между областями и государствами, входящими в один регион; возникновение региональных объединений государств”, а регионализм - как “подход к рассмотрению и решению экономических, социальных, политических и других проблем под углом зрения интересов и потребностей того или иного региона”⁷.

Действительно, концепция регионализации в течение нескольких лет использовалась в основном в географии и систематике для выявления различных особенностей регионального уровня. Однако после второй “холодной войны” употребление понятия “регионализация” вышло за эти рамки. Термин был подхвачен политологами, специалистами по международным отношениям и экономистами, стремящимися понять тенденции мирового развития после “холодной войны”. Таким образом, регионализм по своей природе неразрывно связан с политическими целями, культурными ценностями и историческими аспектами. В настоящее время “регионализация” - это концепция, помогающая изучать природу регионального сотрудничества, а саму регионализацию понимают и как ответ на силы глобализации (растущее осознание региональных интересов перед лицом глобальных влияний), и как промежуточную остановку на пути к полной глобализации (создание региональных блоков в качестве первого шага в становлении всеобщей политико-экономической системы). Следовательно, регионализация рассматривается всего лишь как эволюционное звено в процессе развития всеобщей глобальной экономической системы.

Противоречивый характер процессов глобализации и регионализации вызывает неоднозначные оценки исследователей. Ряд из них считают, что глобализация и регионализация находятся во взаимосвязи и взаимно укрепляют друг друга. Другие говорят, что эти процессы находятся в противоречивом единстве, когда происходит чередование однопольных и разнонаправленных явлений. В одних случаях цели глобализации не

совпадают с целями региональной интеграции, в других возможно какое-то совпадение, а в третьих наблюдается их существенное расхождение. “Регионализация, - полагает Н.П. Иванов, - порождена глобализацией, и в то же время формирование региональных блоков препятствует процессам глобализации. Интеграционные процессы внутри блоков позволяют объединить интеллектуальные ресурсы стран региона и создать более благоприятные условия для их экономического развития и конкурентных преимуществ на мировом рынке. Кроме того, формирование блоков - это в свою очередь защитная реакция на дестабилизацию экономической ситуации и мировые финансовые кризисы”⁸.

В самом деле, глобализация, с одной стороны, во многом стирает границы между внутренней и внешней сферами экономической деятельности, превращая внешние факторы во внутренние, а с другой - действует противоположная тенденция: в мировой экономике формируются процессы новой экономической регионализации. Если ранее регионализация являлась средством преодоления обособленности регионов и их функция заключалась в установлении связи между ближайшими регионами, то сейчас региональные группировки все в большей мере начинают выполнять координирующие функции и объединенными усилиями своих участников отстаивать интересы последних. В настоящее время наиболее мощными являются три региональных объединения - ЕС, НАФТА и АТЭС. На их долю приходится 79% мирового ВВП (соответственно, 24, 26 и 29%); 75% мирового экспорта (43, 17 и 25%); 74% инвестиций (19, 19 и 36%) и 46% населения планеты (7, 5 и 34%). Для сравнения: на долю СНГ в мировых экономических показателях приходится лишь 3% ВВП, 2% экспорта, 3% инвестиций и 5% населения⁹.

При всем многообразии характеристик глобализации и регионализации необходимо подчеркнуть их институциональный аспект, а именно принципиально новыми становятся правила игры в глобальном экономическом пространстве, которые касаются всех хозяйствующих субъектов.

Существующие правила игры, основанные на гегемонии отдельных стран, экспорте

ими формальных и неформальных институтов и на сильной социально-экономической зависимости одних стран от других, становятся тормозом и не способствуют решению глобальных экономических проблем (усиление технико-технологической поляризации стран, рост нищеты, наличие нерегулируемых глобальных экономических рисков и т.д.).

Начало XXI в. охарактеризовалось превращением мира из однополярного в многополярный с нарастающими экономическими противоречиями между новыми центрами и внутри них. Стали формироваться и новые правила игры, адекватные условиям институциональной конкуренции, представляющей собой систему соперничества между странами за систему правил, моделей национального развития, за лидирующие позиции в их установлении и расширении зоны действия. При этом одни страны добиваются больших результатов и устанавливают свои «правила игры», могут диктовать условия на мировом рынке, а другие страны, в свою очередь, демонстрируют лучшие результаты при разработанных ими для своего национального хозяйства институтах. Поэтому в условиях противоречивости процессов глобализации и регионализации весьма сложно выработать общие правила игры, на которые бы ориентировались все страны или большинство из них. Кардинально меняются социально-экономические порядки в мире, имеющие национальное приложение.

В условиях глобализации национальные государства сталкиваются с тем, что в их экономическое пространство интенсивно проникают транснациональные корпорации, владеющие метатехнологиями, международные организации в лице МВФ (Международный валютный фонд), ВБ (Всемирный банк), ВТО (Всемирная торговая организация), межгосударственные объединения и межгосударственные структуры (Европейский комитет, Европейский банк), которые во многом определяют конкретные действия государств в различных сферах и секторах экономики. До первой половины XX в. ТНК и межгосударственные институты имели сферы своего воздействия в отдельных областях национальной экономики, а государство являлось, по существу, единственным регулятором.

В XXI в., оставаясь сильным макроэкономическим институтом, государство вынуждено

учитывать объективные тенденции и выполнять свою роль как макрорегулятора совместно с другими институтами мирового, глобального уровня, тем самым постепенно утрачивая статус монополярного регулятора. Идет процесс усиления и расширения международной составляющей в деятельности государства как института национальной экономики. Это проявляется во множестве процессов: глобальные институты регулируют, координируют те или иные формы межгосударственного взаимодействия и, главное, влияют на развитие национальной экономики. В этих условиях возрастает роль институтов экономического развития в регионах¹⁰.

Мировая практика показывает, что развитие современных институтов связано со стимулированием инновационной активности в регионах, что, в частности, подтверждается в основном стратегическом документе страны - в Концепции 2020, которая представляет инновационную и одновременно с этим социальную ориентацию регионального развития в рамках инновационного и социального направления долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в целом. Такая формулировка одного из аспектов политической доктрины регионального развития утверждает, по существу, что инновационный и социальный векторы образуют одно взаимосвязанное целое, а также и то, что возможности достижения целей развития страны заключены в возможностях регионов. Так, по мнению известного российского экономиста С. Глазьева¹¹, задача состоит в том, чтобы эффективно организовать их реализацию как в каждом отдельном регионе, так и в интеграционных процессах.

Стратегия региональной политики, представленной в Концепции 2020, строится на положении о том, что инновационный и социально ориентированный путь развития предполагает многополярное развитие территории страны и формирование новых зон опережающего развития. В рамках такого сценария успех зависит от достижения синергетического эффекта, производного от условий комплексности формирования сопряженных кластеров производств нового технологического уклада, от условий согласованности макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития, имеющего целью позитивную социальную динамику.

В соответствии со стратегией регионального развития конфигурация пространственного развития не должна быть жестко привязанной к сложившимся энергосырьевым зонам и финансовым центрам, должны появиться новые центры инновационного роста, опирающиеся на концентрацию человеческого и технологического потенциала. Предполагается формирование новых центров экономического роста, что должно привести к снижению регионального неравенства и к уменьшению сверхконцентрации экономических ресурсов в столичных агломерациях (однако же в среднесрочной перспективе все еще сохранится тенденция к опережающему развитию столичных агломераций и к концентрации в них основных финансовых и инновационных ресурсов). В то же время формирование новых центров передовой индустрии и современной сервисной экономики даст импульс развитию технологической модернизации исторически сложившихся обрабатывающих отраслей центров машиностроения, металлургии, химии и нефтехимии, авиационной и легкой промышленности, сконцентрированных в крупных городах центральной части России.

Становится очевидной зависимость между инновационным развитием и такими регулятивными механизмами, используемыми органами власти, как кредитование и субсидии, поддержка инновационной и лизинговой деятельности, формирование координационных советов, гранты и премии, налогообложение, создание реестров и перечней для учета и поддержки предприятий.

Сегодня уже сложились региональные центры, где осуществляется социально-экономическая модернизация в соответствии с государственной стратегией общественного развития. В частности, это относится к Самарской области, которая является одним из сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой, высокой концентрацией обрабатывающих производств и мощным научно-инновационным потенциалом, составляющим промышленное ядро России. Регион обладает уникальным сочетанием крупных, технологически прогрессивных промышленных предприятий и современных научно-образовательных центров, поэтому в области есть все предпосылки для развития передовых технологий во многих сферах производства.

Самарская область обладает значительным инновационным потенциалом. На ее территории действуют различные инновационно ориентированные организации: вузы, обладающие собственной научно-исследовательской и опытно-конструкторской базой, научные и отраслевые институты, промышленные предприятия, имеющие в своей структуре научно-технические и инженерно-технические центры, малые предприятия и организации, действующие в инновационной сфере, научные общественные организации, инфраструктурные организации, обеспечивающие развитие и поддержку инновационной деятельности.

В Самарской области создана система элементов инновационной инфраструктуры, работающая по принципу "инновационного лифта". В этой системе поддержка инновационной деятельности организаций и отдельных предпринимателей осуществляется на всех этапах жизненного цикла инноваций: от зарождения идеи до реализации конкретного инновационного проекта в виде внедрения технологии, организации производства инновационной продукции на действующем производстве, создания нового производства. На этапе организации нового инновационного бизнеса важнейшее значение имеет организационная и финансовая поддержка, которая оказывается малым и средним предприятиям, индивидуальным предпринимателям в рамках областной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области".

Несмотря на значительный инновационный потенциал Самарской области, существует ряд проблем, сдерживающих интенсивное развитие инновационной деятельности в регионе:

- ♦ наличие разрывов в инновационном цикле и в переходе от фундаментальных исследований через научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы к коммерческим технологиям;

- ♦ малое количество проектов, готовность которых достаточна для осуществления инвестирования в их реализацию;

- ♦ недостаточная инвестиционная привлекательность инновационной сферы в сравнении с другими отраслями экономики;

- ♦ рост технологической отсталости основных отраслей экономики региона;

- ♦ нехватка квалифицированных кадров, способных осуществлять процессы внедре-

ния инновационных разработок в реальный сектор экономики;

◆ недостаточная развитость региональной системы продвижения инновационной продукции.

Для решения указанных проблем в Самарской области созданы институты развития - система инфраструктурных организаций для поддержки и продвижения инновационных разработок.

Нишу основного финансового института в инновационной инфраструктуре занимает некоммерческая организация "Инновационно-инвестиционный фонд Самарской области". Фонд, сформированный правительством Самарской области в 2006 г., является коммуникационной площадкой для разработчиков инноваций, экспертов и потенциальных инвесторов. Кроме того, в рамках областной целевой программы развития инновационной деятельности в Самарской области на 2008-2015 гг. созданы:

◆ некоммерческое партнерство "Региональный центр инноваций и трансферта технологий" (2008 г.), целью которого является обеспечение трансферта научно-технического продукта в производство, содействие научным организациям в продвижении их проектов и технологий на рынок;

◆ Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Самарской области, организованный на принципах частно-государственного партнерства в рамках федеральной программы поддержки малого предпринимательства (2009 г.). Фонд консолидирует средства федерального и областного бюджетов и средства частных инвесторов общим объемом 280 млн руб. для инвестирования в капитал малых инновационных предприятий;

◆ Самарский инновационный бизнес-инкубатор как инфраструктурный объект Регионального технопарка, открытый с целью развития инновационного предпринимательства на средства областного и федерального бюджетов. Действуют 5 бизнес-инкубаторов - два в Самаре, по одному в Тольятти, Кинель-Черкассах, Нефтегорске;

◆ Центр инновационного развития и кластерных инициатив (2010 г.), цель которого составляют: развитие связи с предприятиями - конечными потребителями инновационных разработок; оказание широкого спектра услуг по таким направлениям, как развитие,

промышленный дизайн, управленческие технологии, планирование и проектирование производства; обучение и повышение квалификации персонала по управлению качеством и бережливому производству, цифровому моделированию технологических процессов; разработка программы повышения качества и конкурентоспособности предприятий - поставщиков автомобильных комплектующих.

Следует отметить, что одной из важных задач является развитие конструктивного взаимодействия с федеральными институтами инновационного развития. Это позволяет привлекать на территорию области весьма существенные финансовые ресурсы. В рамках такого сотрудничества технологические разработки Самарской области получают шанс выйти на межрегиональный и международный рынки и расширить связи с партнерами других субъектов РФ.

Бюджетные субсидии предоставляются в части поддержки инновационных проектов по следующим направлениям:

◆ финансовая поддержка разработки и реализации инновационных проектов - предоставление грантов и займов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, внедренческую деятельность победителям проведенных конкурсных отборов инновационных проектов, предоставление поддержки в части подготовки и освоения производства новых видов продукции и трансферта технологий, формирования и продвижения инновационных проектов;

◆ организация и проведение конкурсных отборов инновационных проектов, претендующих на получение финансовой поддержки, включая осуществление экспертиз инновационных проектов, мониторинг реализации инновационных проектов, получивших поддержку организации;

◆ софинансирование инновационных проектов, реализация совместных программ с федеральными институтами развития и иных мероприятий с целью привлечения межбюджетных средств, в том числе федеральных, для формирования и реализации инновационных проектов в Самарской области.

Эффективность вышеуказанного взаимодействия зависит, прежде всего, от степени взаимосвязанности и взаимозависимости региональных и национальной инновационных

систем, развитие которых должно основываться на межрегиональном разделении труда и кооперации с опорой на мировые технологические инновации и отраслевую научно-исследовательскую базу ведущих центров регионов и крупных центров, в частности, Поволжья. Для этого необходимо:

- ◆ налаживать межрегиональное партнерство и создавать новые формы кооперации регионов, подобные Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации “Ассоциация инновационных регионов России, которая способствует информационному обмену среди хозяйствующих субъектов, усилению сотрудничества с институтами развития;

- ◆ усилить взаимодействие между российскими вузами, научными учреждениями и промышленными предприятиями в целях дальнейшей коммерциализации результатов научной деятельности. При этом следует сделать акцент на создании специальных ассоциаций, союзов, которые способствовали бы привлечению инвесторов (в России отсутствует эффективное взаимодействие между наукой и бизнесом, статистика показывает, что отечественный бизнес не заинтересован в инновациях: не более 1% крупных компаний осуществляют НИОКР, а за рубежом - 2/3 крупного бизнеса);

- ◆ формировать координирующие органы с целью разработки планов регионального создания промышленных кластеров, налаживания коммуникаций между экономическими агентами (в России практически нет крупных высокотехнологичных компаний, не развит инновационный бизнес, малых инновационных компаний не более 2%. Очень слабо развито венчурное финансирование, фондовые рынки. Все это создает препятствия на пути расширения и активизации инновационной деятельности);

- ◆ стимулировать кредитную активность российских банков и финансирование со стороны страховых организаций. При этом риски могут быть снижены в результате предоставления государственных гарантий, страхования выданных средств от возможного банкротства организаций.

В данной связи становится очевидным, что прямое копирование и перенос даже положительного опыта стран с развитой экономикой в российские условия не возможны. Необходимо формировать собственный путь развития региональных инновационных систем.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- ◆ процессы глобализации и регионализации имеют двойственный характер. В зависимости от того, какие тенденции в отношениях между участниками этих процессов преобладают - соперничество или сотрудничество, - будут определяться основные черты этих процессов: взаимосвязанность, взаимозависимость или их противоположность;

- ◆ глобализация современного экономического пространства, происходящая на фоне постоянно увеличивающегося разрыва в технико-технологическом развитии стран и их национальных хозяйств, объективно порождает дифференциацию в институциональном и социально-экономическом развитии субъектов хозяйствования на разных уровнях, что предопределяет неоднородность экономического пространства и нарушение привычной последовательности многих экономических процессов;

- ◆ институциональный аспект процессов глобализации и регионализации выражается в становлении принципиально новых правил игры в экономическом пространстве, которые касаются всех хозяйствующих субъектов;

- ◆ правила игры, основанные на гегемонии отдельных стран, экспорте ими формальных и неформальных институтов и сильной социально-экономической зависимости одних стран от других, являются тормозом и не способствуют решению глобальных экономических проблем (усиление технико-технологической поляризации стран, рост нищеты, наличие нерегулируемых глобальных экономических рисков и т.д.);

- ◆ новые правила игры должны основываться на качественно ином взаимодействии государств, партнерстве государств и бизнеса, в том числе и транснационального, на тесном взаимодействии международных экономических организаций;

- ◆ в современном мире появился новый вид мегаконкуренции - институциональная конкуренция, представляющая собой систему соперничества между странами за систему правил, моделей национального развития, за лидирующие позиции в их установлении и расширении зоны действия. В условиях мегаконкуренции одни страны добиваются больших результатов и устанавливают свои “правила игры”, при этом могут диктовать условия другим государствам, а другие стра-

ны, в свою очередь, демонстрируют лучшие результаты при разработанных ими для своего национального хозяйства институтах;

♦ государство, являясь макроэкономическим институтом, вынуждено учитывать объективные тенденции и выполнять свою роль макрорегулятора совместно с другими институтами мирового глобального уровня, тем самым постепенно утрачивая статус монопольного регулятора;

♦ развитие современных рыночных институтов связано со стимулированием инновационной активности в регионах и с созданием в них инновационных систем, эффективность которых зависит от степени взаимосвязанности и взаимозависимости с национальной инновационной системой, что соответствует глобализационным процессам;

♦ особенностями институализации в условиях глобализации и регионализации на уровне региона являются:

- значительное влияние как институтов макроуровня, выражающееся в мощном блоке базовых институтов, представленных стратегиями развития, концепциями, ФЦП, принятыми на уровне РФ, формирование цепочки вспомогательных институтов на макроуровне, называемых “инновационным лифтом”, “инновационными институтами развития” (“Роснано”, Фонд содействия развитию малых форм предприятия в научно-технической сфере, ВЭБ, РВК), так и финансовых институтов, выражающееся в увеличении финансовой поддержки инновационно-ориентированного предпринимательства;

- в рамках нормативной подсистемы региона - сложившаяся структура норм и связей, обладающая спецификой с точки зрения регулирования органов власти субъектов Российской Федерации в зависимости от объекта инноваций;

- в рамках организационно-технической подсистемы региона - генерирование новых

институтов и институциональных структур в виде инновационно-производственных кластеров, новых центров экономического роста, территориально-образовательных кластеров и т.д.; дальнейшее развитие институтов проектного финансирования как на макро-, так и на мезоуровне хозяйствования.

¹ Большой энциклопедический словарь. М. : Большая рос. энцикл., 1998. С. 286.

² Шишков Ю.В. О гетерогенности глобализации на стадиях ее развития // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 2. С. 57.

³ Глобализация и Россия (круглый стол) // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 9. С. 3.

⁴ Осадчая И.М. Глобализация и государство: новое в регулировании экономики развитых стран // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 11. С. 3.

⁵ Косолапов Н.А. Глобализация: сущностные и международно-политические аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 3. С. 71-72.

⁶ Бабурина О.Н. Экономическая глобализация // Проблемы современной экономики. 2008. № 3 (27). С. 1.

⁷ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. М. : Ин-т новой экономики. 1999. С. 827.

⁸ Глобализация и Россия (круглый стол). С. 6.

⁹ Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 4. С. 3.

¹⁰ См.: Татаркин А.И. Региональные институты модернизации пространственного развития Российской Федерации // Современные производительные силы. 2012. № 1. С. 102; Хасяев Г.Р., Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю. Институциональные формы организации и управления инновационным развитием экономики России // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2014. № 1 (111). С. 20-22.

¹¹ Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. Концепция-2020: Региональная инновационная политика. URL: <http://innclub.info/wp-content/uploads/2011/.rtf>.

Поступила в редакцию 30.06.2014 г.