

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МИРОВЫХ РЕЙТИНГОВ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ*

© 2014 С.И. Ашмарина**

Ключевые слова: рейтинг, конкурентоспособность университетов, наука, образование.

Проанализировано значение мировых рейтингов в системе оценки конкурентоспособности университетов, выявлены факторы, сдерживающие возможности вхождения российских университетов в список лидирующих вузов мира, обозначены направления повышения конкурентоспособности университетов.

Процессы глобализации, определяющие тренды развития системы образования в мире, повлияли и на формирование инструментов, определяющих уровень конкурентоспособности как отдельных высших образовательных учреждений, так и национальных образовательных систем. Наиболее известными и признанными системами оценки уровня развития университетов являются международные рейтинги, среди которых можно выделить три наиболее широко используемых: ARWU (Academic Ranking of World Universities - Шанхайский рейтинг), THE WUR (рейтинг мировых университетов Times Higher Education), QS WUR (рейтинг мировых университетов QS). Критерии оценки университетов в целом делятся на три большие группы: показатели оценки научной активности; репутационный уровень университета; качество образования. Если рассматривать отдельно каждую группу показателей, можно выделить наиболее значимые показатели, формирующие представление о потенциале развития университета.

В качестве одного из определяющих направлений оценки выступает оценка научного потенциала университета, формируемого такими показателями, как количество научных статей преподавателей университета в признанных мировых научных журналах, количество цитирований ученых университета, наличие в штате университета нобелевских лауреатов, объемы выполняемых научных исследований и т.п. Репутационная составляющая выявляется уровнем спроса на вы-

пускников со стороны работодателей, узнаваемость университета в научном мире и т.п. Качество образования определяется, прежде всего, уровнем интернационализации, т.е. востребованностью образования в мировом сообществе.

По данным рейтинговой оценки Times Higher Education (THE) 2013 г., ведущие российские университеты не вошли в список 200 лидирующих вузов мира. МГУ им. М.В. Ломоносова был единственным российским университетом, представленным в списке 400 лучших высших учебных заведений мира, да и то опустился в группу 226-250 из группы 201-225, в которую входил в 2012 г.¹

Важнейшей причиной данного состояния является не столько ухудшающееся качество образования в крупнейших российских университетах, сколько усиление глобальной конкуренции. Ситуация на рынке глобального образования меняется с каждым годом, выявляя новых лидеров и аутсайдеров. На смену лидерам образовательного рынка - североамериканским и западноевропейским университетам - вполне уверенно пришли университеты Китая, Южной Кореи, Сингапура и других стран Юго-Восточной Азии. Благодаря серьезной государственной инвестиционной программе этих стран многие восточные университеты буквально ворвались в лидирующие позиции международных рейтингов: сейчас в число 200 лидирующих вузов рейтинга THE входят пять китайских университетов (включая университеты Гонконга),

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований, проект № 13-32-01012 "Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности высших учебных заведений".

** Ашмарина Светлана Игоревна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой прикладного менеджмента Самарского государственного экономического университета. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

четыре южнокорейских и два сингапурских². Достаточно серьезными конкурентными позициями обладают университеты таких стран, как Канада и Австралия (по семь вузов в ТОП-200, соответственно). Но и западноевропейские страны не уступают в этой конкурентной борьбе, причем достаточно успешно выступают как старые университеты (например, один из старейших в Северной Европе Левенский университет в Бельгии, занимающий 61-е место), так и новые (Маастрихтский университет в Голландии, созданный в 1976 г. и занимающий 98-е место)³.

Российские университеты начали предпринимать активные попытки вхождения в международные рейтинги. И это не только дань моде, но в большей степени потребность современной экономики. Изменяется ситуация на рынке труда. У современных компаний в настоящее время существует высокая потребность в высококвалифицированных сотрудниках, имеющих высшее образование по современным специальностям, обладающих набором современных компетенции в области проектного управления, риск-менеджмента, управления изменениями, знанием иностранных языков. Таким образом, рост качества образования в соответствии с требованиями мирового уровня будет способствовать повышению количества востребованных на рынке специалистов и, возможно, отчасти послужит одним из решений проблемы безработицы. По результатам исследований качества жизни в разных российских городах, проведенных компанией Strategy Partners Group в 2013 г.⁴, одним из важнейших аспектов качества жизни населения крупных городов, помимо здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и прочего, является доступность качественных рабочих мест. В системе ранжирования данная позиция занимает одно из лидирующих мест. Например, для жителей городов Московской области, а также Самары этот вопрос по важности делит первое место с качественным медицинским обслуживанием, а в Омске лидирует с большим отрывом от всех остальных. И здесь следует отметить, что для экономики регионов эта проблема становится одной из ключевых, поскольку ее решение будет способствовать, с одной стороны, притоку капитала (инвесторы легче входят на

новую территорию при наличии на ней качественной рабочей силы), а с другой - расширению существующего производства, его интенсификации и усложнению. Таким образом, можно четко сформулировать тезис о том, что конкурентоспособному бизнесу сегодня необходимо конкурентоспособное образование. Одно от другого неотделимо.

Возможность позиционирования университета в глобальных рейтингах сегодня определяется рядом причин. Во-первых, безусловно, в университете должна осуществляться научная деятельность, результаты которой признаются мировой научной общественностью. Во-вторых, образовательный процесс должен выстраиваться на единой научно-практической платформе, позволяющей обеспечивать его высокое качество на выходе, подтверждаемое востребованностью выпускников на рынке труда. И в-третьих, университет должен обладать высокой узнаваемостью как среди работодателей, так и в научном мире, что в конечном итоге позволяет на должном уровне осуществлять как научную деятельность (университет является привлекательным местом работы для ведущих ученых, что отражается на результативности и востребованности научных результатов), так и организовывать учебный процесс.

При кажущейся разнице в критериях вхождения в международные рейтинги задачи, стоящие перед университетом, являются не только системно взаимоопределяющими, но и комплексно взаимосвязанными.

Прежде чем перейти к обоснованию направлений повышения конкурентоспособности университетов, следует определить сдерживающие факторы, препятствующие эффективности их развития.

Необходимо отметить, что доходность большинства современных российских университетов формируется преимущественно за счет платных студентов и государственных субсидий. Таким образом, в качестве основной модели университета многими учеными выделяется модель университета студентов и для студентов, запросы которых и определяют вектор его развития. В свою очередь, образование оценивается студентами как средство получения диплома, т.е. документа, позволяющего трудоустроиться. Руководители и преподаватели университета мало заинтересованы в академичес-

кой ценности учебного материала и развитии современных образовательных технологий, долгосрочном сохранении сложившихся за время обучения научных и образовательных связей со студентами-выпускниками, а выпускники мало заинтересованы в вузе, особенно после его окончания (в этом видится одна из причин сложностей в формировании эндаумент-фондов университетов и клубов выпускников). Реализация эффективных и гибких механизмов управления современным университетом требует реорганизации сложившейся практики высокой подчиненности и даже некоей зависимости руководства университета от академического коллектива. Сложным остается вопрос обеспечения преподавательской мобильности, что снижает не только качество образовательного процесса, но и возможность осуществления научных исследований. Как следствие – снижение стоимости научного деятеля на рынке. В свою очередь, результаты исследования преподавателей никак не влияют на степень их загрузки по основному виду деятельности и уровень премирования (хотя изменения в этом направлении уже начали реализовываться во многих университетах страны). Все это способствует снижению заинтересованности преподавателей в осуществлении научных исследований и необходимости повышения своих компетенций в области знаний о развитии современного бизнеса, для эффективной реализации целей и задач которого, собственно, и должны готовиться выпускники университетов. Низкий уровень развития научного потенциала университета и его репутация становятся одними из сдерживающих факторов для привлечения в университет ведущих ученых, даже при наличии в университете достаточного финансирования.

Таким образом, еще раз подтверждается гипотеза о тесном взаимодействии показателей, характеризующих уровень конкурентоспособности университета – высокий научный потенциал, высокое качество образования, высокая репутация учебного заведения в научном мире и бизнес-среде.

Одним из направлений решения поставленных задач, связанных с повышением конкурентоспособности университетов и вхождением в мировые рейтинги, является создание в университете единой научно-образовательной экосистемы. Цель создания подоб-

ных систем заключается в повышении практикоориентированности, с одной стороны, и научном обосновании, с другой стороны, основного образовательного процесса.

Еще одной проблемой современных российских университетов, как было определено выше, можно назвать высокий уровень теоретизации обучения, оторванность от развития бизнеса, недостаточная база научной проработанности учебного материала, низкий уровень коммерциализации разработок университета и целый ряд других. Понимание проблем развития современного бизнеса позволит повысить не только качество образования, но и результативность и уровень коммерциализации научных разработок университета. Базовые изменения должны коснуться следующих направлений деятельности университетов: изменения структуры образовательных программ в пользу специализированных и исследовательских; развитие системы лабораторий и исследовательских центров, деятельность которых должна базироваться на принципах междисциплинарности; повышение уровня интернационализации за счет изменения структуры подготовки кадров; повышение результативности научных исследований путем привлечения в университеты известных ученых из-за рубежа и из других российских вузов и др.

Таким образом, создание новых инновационных экосистем университетов должно быть, прежде всего, направлено на максимальное сближение образовательных программ учебных заведений с задачами производства и бизнеса и создание площадок коммерциализации научных разработок. Однако следует отметить, что только развитие инновационной инфраструктуры путем создания сети сервисов поддержки молодых стартапов, университетских бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, центров поддержки связи с корпорациями и бизнес-структурами не будет достаточным для запуска механизма развития новой экосистемы. Здесь наиболее важным представляется формирование в университетах новой предпринимательской и исследовательской культуры как в студенческой, так и в профессорско-преподавательской среде. Студенты должны понимать, какие возможности дает им образование и как можно на практике использовать компетенции, получаемые после освоения дисциплин, видеть смысл участия в различных конкурсах и подготовке инновационных и предпринимательских

проектов с осознанием возможностей по их дальнейшему продвижению в системе региональных и федеральных “инновационных лифтов”. Кроме того, важнейшим при этом является наличие в университете профессуры, ведущей реальные научные исследования, тесно взаимодействующей с реальным бизнесом. Ясно, что не все сто процентов студентов и профессуры способны и готовы реализовывать данный механизм. Однако совершенно очевидно, что формирование в университете наиболее активного сообщества, понимающего важность и продуктивность функционирования подобного механизма, сможет не только способствовать реализации подобных проектов, но и стать определенным “спусковым механизмом”, запускающим процессы изменений в университете, способные привести к высоким результатам как в системе развития отдельных университетов, так и на уровне региона в целом.

Следует отметить, что сегодня и на уровне регионов, и на уровне отдельных университетов активно реализуются программы по поддержке и развитию инновационной инфраструктуры. Во многих регионах страны создаются крупные бизнес-инкубаторы, технопарки и другие инновационные центры, которые, как правило, очень слабо коррелируются с научной и инновационной деятельностью университетов, функционирующих в этих же регионах. При этом в самих университетах также создаются технопарки, центры трансфера технологий и другие центры, которые также слабо связаны не только с бизнес-средой региона, но и с существующими в регионе центрами и организациями инновационной инфраструктуры, деятельность которых, как и деятельность университетских центров, является недостаточно прозрачной и открытой, мало известной и понятной как для представителей университетского, так и для бизнес-сообществ.

Кроме развития научной и инновационной инфраструктуры при формировании новой экосистемы университета, существенное внимание следует уделить изменению как технологий, так и структуры и наполнения образовательных модулей. В качестве мер, направленных на развитие исследовательских и предпринимательских компетенций у

студентов, предлагается, начиная с первых курсов, в рамках читаемых дисциплин давать информацию по базовым навыкам ведения бизнеса, активно вовлекать студентов в исследовательскую деятельность, активизировать их участие в проектной деятельности (собственно, это должно входить и в приоритетные задачи создаваемых и функционирующих как на уровне отдельных университетов, так и на уровне регионов технопарков, центров трансфера технологий и т.п.), содействовать в продвижении проектов и т.п.

Таким образом, формирование новых экосистем университетов направлено на повышение качества образования, эффективности и результативности исследовательской деятельности, создание дополнительных возможностей привлечения в университет лучших студентов и профессоров. Ученым важны понимание определенной прикладной пользы от исследований, проводимых в университете, и возможность использования полученных научных результатов в образовательной деятельности. Студентам важно, что полученные в университете знания имеют существенное прикладное значение и могут служить базой их успешной практической деятельности или создания собственного бизнеса. В свою очередь, качество образования в университете, ценность проводимых научных исследований являются основой обеспечения высокого репутационного уровня университета. Все эти слагаемые и определяют место университета в современных рейтинговых системах и уровень его конкурентоспособности.

¹ URL: http://www.e-executive.ru/knowledge/announcement/1772588/index.php?PAGE_NAME=read&FID=74&TID=15324.

² *Padilla-Meléndez A., Garrido-Moreno A.* Open innovation in universities: What motivates researchers to engage in knowledge transfer exchanges? // *International J. of Entrepreneurial Behaviour & Research*. Vol. 18. Iss. 4. P. 417-439.

³ *Mowery David C., Bhaven N. Sampat* Universities in national innovation systems. URL: http://provost.ucdavis.edu/local_resources/docs/20140422/Mowery-SampatUnivNationalInnovationSystems.pdf.

⁴ *Al-Mubarak Hanadi Mubarak, Busler M.* Innovation Systems in European Countries: A SWOT Analysis // *European J. of Business and management*. 2012. Vol. 4. № 15.

Поступила в редакцию 19.05.2014 г.