

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

© 2014 Г.И. Яковлев, И.В. Косякова*

Ключевые слова: индустриализация, международная интеграция и конкурентоспособность, экономический феодализм, источники экономического развития, господдержка в промышленной политике, прибыльность инновационного бизнеса.

Рассматриваются основные факторы, формирующие модель индустриальной повестки отдельных стран; выделены дискриминирующие и ограничивающие явления в отношении реализации мирохозяйственных связей России как члена ВТО, в числе которых наряду с политико-экономическими учитываются требования технического прогресса.

Глубокие трансформации и сдвиги, происходящие в мировой социально-экономической системе, вызывают дискуссии в среде экономистов о необходимости разработки современной модели организации материального производства, соответствующей надеждам и чаяниям мирового сообщества начала третьего тысячелетия. В этих спорах затрагиваются фундаментальные взаимоотношения между странами и цивилизациями, вызванные острыми противоречиями в условиях нарастающей глобализации и периодических кризисов в волнообразных ритмах экономического цикла различной длительности и амплитуды.

В условиях ужесточения экономических и политических санкций, беспрецедентно и жестко осуществляемых со стороны западных стран при реализации вековой «политики сдерживания», российскую экономику и общество ожидают несомненно серьезные испытания на устойчивость и выживаемость. В этой связи тревожат рассуждения на уровне благих пожеланий, что в ближайшие десятилетия Россия должна каким-то неожиданным образом стать страной, благополучие которой обеспечивается использованием не столько сырьевых, сколько интеллектуальных ресурсов: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом промышленной продукции высоких технологических переделов, передовых научно-тех-

нических разработок, результатов исследований российских ученых и инженеров. Однако за более чем двадцатилетнее время независимого существования российского государства такой сценарий оставался на уровне разговоров о светлом будущем, так как нисходящий тренд деиндустриализации экономики только укреплялся год от года¹.

Источники неблагополучия реализации индустриальной повестки для российской экономики кроются в деструктивных решениях с самого начала рыночных преобразований, проведенных в крайне критичных для промышленности формах и методах. Отказ от национальной системы стандартов и технических регламентов, переход на международные, западные стандарты во внешнеэкономической деятельности дополнительным бременем легли на российские промышленные предприятия и ухудшили их конкурентоспособность, отодвинув даже стартовые условия для равноправной конкуренции. Необходимость перестройки работы по правилам Всемирной торговой организации еще более осложнила функционирование российского бизнеса.

В итоге за почти двадцать пять лет рыночных преобразований не создано эффективной экономики, которая работала бы не на принципах усиленной эксплуатации природно-рекреационных ресурсов, а на доказавших свою эффективность во всем мире

* Яковлев Геннадий Иванович, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: dmms7@rambler.ru; Косякова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Национальная и мировая экономика» Самарского государственного технического университета. E-mail: iv-kos@mail.ru.

инновационных наукоемких технологиях². Самое главное - не создано механизма управления инновационной экономикой, нацеливающего трудовой и предпринимательский потенциал страны на создание действительно конкурентоспособной на мировом рынке технологически сложной продукции, разработок и услуг. Справедливо отмечает А.М. Михайлов, что для успеха в бизнесе, получения сверхприбылей инновации крайне необходимы современным предприятиям³. Разумеется, не могли сбыться наивные предположения, бытовавшие в среде доморощенных экономистов еще в начале 1990-х гг., что конкурентоспособность российских предприятий каким-то образом сформируется в режиме саморазвития при переходе к рынку, без напряженной и кропотливой работы, поддержки государства во внедрении инноваций.

Взгляд со стороны часто бывает безжалостно справедливым. От зарубежных специалистов с самого начала рыночных реформ не укрылся примитивный подход к проблемам и условиям становления, функционирования и регулирования механизмов рыночной экономики в нашей стране. Нобелевский лауреат Дж. Тобин обращал внимание на то, что это низводит страну к положению слаборазвитой периферии мирового хозяйства и вызывает острые социальные конфликты⁴. Даже умеренные оппоненты проводимой стратегии и тактики реформ отмечали, что “в Россию пришел грубый, необузданный вариант капитализма, который без введения какого-либо контроля и сдерживания в виде конкуренции и государственного регулирования отнюдь не лучше старой централизованной плановой системы”⁵. К сожалению, выбор в качестве модели крайней, примитивной формы рыночной экономики так и не заложил фундамента для перехода к современной капиталистической экономике⁶. В итоге Российскую Федерацию, правопреемницу сверхдержавы, стали вполне заслуженно относить к странам развивающимся, причем такое состояние “догоняющего развития” формировалось менее чем за пять переходных лет на рубеже 90-х гг. прошлого века. Если изначально вклад в мировую торговлю составлял не менее 20%, то сегодня вклад экономики РФ в мировую торговлю стабильно держится на уровне 1%⁷, и то благодаря преимущественно вывозу минерально-сырьевых ресурсов.

Исходную новейшую экономическую модель в нашей стране Р. Эрикссон определял как “индустриальный феодализм”, подобно устройству хозяйства Средневековья, только на новой технической базе, возникшей на сломе и отторжении старой плановой централизованно управляемой экономической парадигмы, воспринимаемой целиком как негатив⁸. На практике такая система оказалась неэффективной с точки зрения экономического роста, к тому же она может сколь угодно долго затянуть создание институтов современной рыночной экономики инновационного типа. В современных условиях международной конкуренции при сложных взаимосвязях науки, бизнеса и государства в инновационном механизме модель свободного рынка просто не соответствует задачам промышленного подъема и реиндустриализации⁹.

Современная модернизация промышленности России и внешнеэкономических связей предприятий происходит на фоне высокого динамизма изменений в мировом индустриальном секторе, где за последние двадцать лет произошли кардинальные перемены как в организации производства, так и в технологической и товарной структурах реального сектора экономики. Неслучайно в условиях непрекращающегося кризиса в современной повестке дня ведущих стран мирового сообщества особо остро стоят нахождение нетривиальных источников экономического роста и решение на этой основе проблем международной конкурентоспособности национальных предприятий¹⁰.

Формат современной мировой экономической повестки дня в основных чертах уже определили министры экономики и промышленности ведущих стран Евросоюза - Испании, Португалии, Италии, Франции, Германии - в своем коллективном труде “Новая индустриальная политика Европы”¹¹, справедливо считая, что в условиях усиления международной конкуренции, нарастающего давления прежде развивающихся стран, относимых к группе БРИКС, только сильная, обновленная и усовершенствованная индустриальная база позволит реальному сектору экономики возглавить экономическое восстановление Европы. На пути к ускоренному инновационному развитию приоритет должен принадлежать государству по усилению нацио-

нальных компаний и улучшению качества услуг деловой инфраструктуры. Но когда все мировое сообщество вступает в эру новой индустриализации, остро встает вопрос нестыковки задач модернизации и архаичного механизма хозяйствования в стране, что и наблюдается в России. Данная проблема требует решения. Развитые страны первыми осознали необходимость реиндустриализации, делая упор на совершенно новом типе возрождения промышленного производства, преимущественно на своей территории. Речь идет о явлении “индустриальная гонка 4.0”, источниками и движущими силами которой являются цифровые и аддитивные технологии, гибкие производственные линии, робототехника.

В России пока еще не утрачены базовые предпосылки к восстановлению устойчивого промышленного роста, сильны инженерные традиции и актуален научно-технический задел позднесоветского времени. Особенно это касается природных ресурсов страны (прежде всего минерально-сырьевых), производственной инфраструктуры, интеллектуально-кадрового потенциала. Однако требует формирования хозяйственный механизм, спешно созданный в начале 1990-х гг. в интересах либерального рынка и не содержащий набора эффективных инструментов управления экономикой на основе инновационного развития, обеспечения нового индустриального облика, методов перехода от экономики рентаориентированной к экономике знаний.

Руководство РФ, предвидя нынешний международный кризис, вызванный попыткой западных стран прекратить тесное кооперационное сотрудничество Украины с Россией в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), уже в 2012 г. поставило перед обществом задачу осуществления модернизационного рывка. Президент РФ В.В. Путин еще тогда, справедливо отмечая, что многие предприятия “еще технологически в прошлом веке находятся” и “отечественный ОПК пропустил несколько циклов модернизации”, указывал на необходимость совершить такой же мощный комплексный прорыв в модернизации промышленности, особенно оборонных отраслей, как это было продемонстрировано еще в 30-е гг. прошлого века¹². Для российской действительности это означает,

что модернизационный импульс получает вся промышленность, ведь оборонные технологии, обязательно и постоянно находящиеся на острие научно-технического прогресса, передаются другим, гражданским отраслям в режиме меж- и внутриотраслевой диффузии.

Главными факторами модернизационного рывка признаются приоритет законных прав собственников и инвесторов, высвобождение и реализация творческого потенциала предпринимателей-новаторов. Следует признать, что не только демократия западной модели больше, чем какая-либо иная система социально-экономических отношений в обществе, стимулирует модернизацию. Часто достаточно жесткие административно-командные, даже авторитарные, режимы могут быстро наращивать экономический потенциал, что и наблюдалось в Советском Союзе и в других аналогичных странах. Достаточно вспомнить хотя бы успешную социалистическую индустриализацию в СССР 30-х гг. XX в., победу в “космической гонке” 60-х гг. и т.д. Однако уповать на лаврах не приходится, ведь, по данным газеты “Ведомости”, сегодня авиационные космические разработки перестали быть прерогативой государственных компаний, причем самые современные технологии необязательно перетекают из военной в гражданскую сферу и успешно реализуются на основе масштабной международной производственной кооперации. Показательно, что вместо десятилетий, уходивших в госконcernах РФ и США прежде на исследования и разработки передовой техники, американская ракета-носитель SpaseX частной компании предпринимателя Э. Маска была успешно разработана за четыре года, а в следующие два года Falcon-9 вывела на орбиту грузы, сопоставимые с грузами ракет-носителей “Протон-М” и “Агарой-5”¹³.

Правда, американская космическая программа пока не может обходиться без российских ракетных двигателей концерна “Энергомаш”. Вице-премьер Правительства РФ Д. Рогозин считает, что американцам выгодно покупать наши ракетные двигатели К-33 и РД-180 и после санкционного удара¹⁴. Поэтому надо признать, что сегодня ни одна из ключевых проблем социально-экономического развития российских субъектов хозяйствования не поддается удовлетвори-

тельному решению без внешнеторгового сотрудничества. Даже на уровне российских городов находят применение технологии и оборудование коммунального хозяйства, дорожно-строительной техники, приборов учета энергии, городского транспорта импортного производства и т.д. В обороте розничной торговли до 50% товаров широкого потребления импортные.

Очевидно, что нынешние рецессия и политико-экономический кризис “разведут” в разные стороны экономики развитых и развивающихся стран. При небывалом падении спроса государств - членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на продукцию и услуги развивающихся стран, при сокращении инвестиций в эти страны правительства Бразилии, Китая, Индии, ЮАР пытаются ослабить зависимость национальных экономик от международной торговли. И такая возможность у них есть: они довольно долго накапливали валютные резервы, укрепляя свое финансовое положение. Сейчас их правительства всячески стимулируют внутреннее потребление, особенно в провинции (например, вкладывают деньги в строительство инфраструктуры, снижают налоги, прежде всего на товары для малообеспеченных слоев). Если эта задача будет решена (что очень непросто сделать, когда бушует кризис и люди не уверены в завтрашнем дне), то развивающиеся страны смогут сохранить устойчивые темпы роста даже при низком спросе со стороны стран - членов ОЭСР. Не стоит забывать и о том, что развивающиеся страны увеличивают взаимную торговлю друг с другом, как, например, половина китайского экспорта уже идет в развивающиеся страны.

Следует учесть асинхронность времени для ситуации в разных странах. Дело здесь не в часовых поясах. Экономическое время в разных странах бежит с разной скоростью. Возможны и ускорения, и в ближайшие годы мир ждут сюрпризы со стороны некоторых отстающих стран, которые могут совершить ошеломляющий рывок. Россия, являясь страной огромных скрытых возможностей, также декларирует модернизационные импульсы, обещающие быть сильными и системными, ведь на кону стоит экономический суверенитет.

По прогнозу научно-технического развития до 2030 г. среди приоритетных направлений инновационного развития нашей страны определены информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, медицина и здравоохранение, новые материалы и нанотехнологии, рациональное природопользование, транспортные и космические системы, энергоэффективность и энергосбережение¹⁵.

Данные направления научно-технической мысли олицетворяют специфику органично присущего РФ места в международном разделении труда на основе национальных факторов (детерминант) конкурентоспособности. Важно определить цели и приоритеты экономического развития национальных производительных сил, сосредоточивая усилия в тех видах деятельности, где содержатся ключевые компетенции и хорошие инженерные традиции, квалифицированный персонал. Понятно, что невозможно одинаково успешно конкурировать по всем пятидесяти макротехнологиям, разработанным в мире, но можно успешно специализироваться в некоторых из них, достигая уровня мирового лидерства. Так, СССР в свое время был признанным лидером в аэрокосмической отрасли и атомной энергетике.

Несмотря на оптимистический настрой, что российская промышленность сама в состоянии обеспечить оборонные отрасли и народное хозяйство страны всем необходимым, на самом деле нет альтернативы широкомасштабной международной специализации и кооперации¹⁶. Если же в отраслях военно-промышленного комплекса ситуация относительно благополучная из-за жестких ограничений в передаче передовых западных технологий, то в космической отрасли, сельском хозяйстве, электронике, IT, машиностроении, химии и нефтепереработке зависимость от зарубежных технологий существенная. Наиболее критичная зависимость от Запада наблюдается в легкой промышленности, станкостроении, медицине, так как в обозримом будущем невозможно заменить импорт отечественной продукцией вследствие отсутствия технологий, кадрового потенциала, некоторых видов сырья и комплектующих. Печалит, что электронного машиностроения в России практически нет, поэтому задача опережающего развития производства средств произ-

водства становится приоритетной. Примечательно в данной связи, что в Китае преимущественно рекламируются станки и оборудование, а не продукты потребления, и неслучайно он развивается с рекордными 8-11% прироста ВВП ежегодно.

Очевидные задачи государства - определение научно-технических и технологических приоритетов в условиях ограниченности ресурсов и финансовых средств, анализ наличных национальных детерминант конкурентоспособности, непосредственное бюджетное финансирование так называемых базисных инноваций, создание условий для эффективного функционирования инновационного рынка. Важна выработка инновационной промышленной политики, представляющей взаимный интерес для науки, промышленности, инвесторов, на что и нацеливает законопроект "О промышленной политике", разработанный специалистами Министерства промышленности и торговли РФ, который позволяет объективно повторить успех соглашений о промышленной сборке, с помощью которых с 2005 г. в стране была заново создана отрасль автомобилестроения¹⁷.

Россия сегодня явно отстает в информационно-коммуникационных технологиях, в адекватной для постиндустриальной эпохи квалификации персонала, в эффективной фискальной системе, действенной промышленной политике. Необходимы и свобода информации, и свободное самосознание и креативное мышление предпринимателей и специалистов, образованных, мобильных, способных к разработке и производству конкурентоспособной продукции. Иначе инновационные амбиции останутся лишь прекарнодушной мечтой высокопоставленных реформаторов, а страна дальше будет скатываться по нисходящей линии деиндустриализации.

¹ *Косякова И.В., Ларионов И.В.* Совершенствование механизма государственной политики в экономической сфере: методические основы формирования информационно-аналитической системы отбора, оценки и мониторинга научно-технических проектов // *Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Серия "Экономические науки"*. 2013. № 4 (10). С. 17-22.

² *Медведев Д.А.* Россия, вперед! URL: www.kremlin.gov.ru.

³ *Михайлов А.М., Карова Е.А.* Ключевые аспекты трансформации производства индустриального типа в инновационное // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. Самара, 2014. №3. С. 60.

⁴ *Тобин Дж.* Вызовы и возможности // *Реформы глазами американских и российских ученых. Фонд "За экон. грамотность"*. М., 1996. С. 73.

⁵ *Голдман М.А.* Что нужно для создания в России нормальной рыночной экономики // *Проблемы теории и практики управления*. 1998. № 2. С. 19-24.

⁶ *Эффективная стратегия переходного периода: уроки экономической теории обновления: докл. амер. экспертов / Э. Эмсен [и др.]* // *Проблемы теории и практики управления*. 1996. № 2. С. 30-36; № 3. С. 20-25.

⁷ *Яковлев Г.И.* Формирование промышленной политики, обеспечивающей международную конкурентоспособность предприятий // *Журн. экон. теории*. 2013. № 3. С. 64.

⁸ *Ericson R.E.* The Post-Soviet Russian economic system: An industrial feudalism? // *Russian crisis and its effects*. Helsinki, 2000. P. 133-165.

⁹ URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp> (дата обращения: 15.05.2013).

¹⁰ *Ашмарина С.И., Казарин С.В.* Информационное общество как современная среда осуществления социально-экономических процессов // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2012. № 97. С. 44-51.

¹¹ *Х.М. Сориа, А.С. Перейра, К. Пассера.* Новая индустриальная политика Европы // *Эксперт: электрон. журн*. 2013. № 7 (839). (дата обращения: 18.02.2013).

¹² *Индустриализация по Сталину: ред. ст.* // *Ведомости*. URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/news/3499211/opk_po_stalinu#ixzz2500t4TRN (дата обращения 03.09.2012).

¹³ *Ангара на старте: ред. ст.* // *Ведомости*. 2014. № 115 (3619). С. 1.

¹⁴ *Рогозин: США передумали сокращать закупки ракетных двигателей у России* // *РИА новости*. URL: <http://news.rambler.ru/25778477> (дата обращения: 30.06.2014).

¹⁵ *Меснянко А.* Науке указали путь // *Эксперт Онлайн*. URL: www/expert.ru (дата обращения: 20.01.2014).

¹⁶ *Дятликович В.* Как будет выживать Россия под санкциями Запада // *Русский репортер*. 2014. № 24 (352).

¹⁷ *Добкина Е.* Правительство готовит меры для технологической революции // URL: <http://top.rbk.ru/economics> (дата обращения 26.06.2014).

Поступила в редакцию 18.04.2014 г.