

УДК 330.01

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ “РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ”

© 2014 Т.Н. Шаталова, Н.А. Русакова\*

**Ключевые слова:** ресурсный потенциал, элементы ресурсного потенциала, имманентные ресурсы, трансцендентные ресурсы.

Исследуется трансформация исходного момента понятия “потенциал” в динамический процесс с позиции диалектического аспекта; раскрыта сущностная характеристика научного понятия “потенциал”; обосновываются методические подходы в области управления, соприкасающиеся с результативным направлением исследования категории “ресурсный потенциал”; выявлена динамическая восприимчивость как ключевой признак выборочной совокупности ресурсов.

Эффективность любой социально-экономической системы, решение многочисленных проблем общественного развития в период реформирования экономики напрямую увязаны с обширной, детальной процедурой оценки мобилизованных ресурсов и, в частности, результатов человеческой деятельности. И здесь важно отметить, что анализ результативности производственной системы зависит от двух взаимосвязанных позиций - объективной и субъективной. Объективная позиция отражает возможности самой системы, а субъективная характеризует способности человека использовать эти возможности. Таким образом, эффект действующей системы определяется степенью использования ее совокупного потенциала, а результативность является зависимой величиной от использования имеющегося потенциала. Поэтому, прежде чем переходить к определению ресурсного потенциала, считаем важным остановиться на уточнении понятия “потенциал”.

Истоками онтологических исследований предметной области термина “потенциал” является его этимологическое значение. Так, в переводе с латинского языка “potential” означает мощь, силу, возможность. Необходимо отметить, что многие современные отраслевые науки заимствовали термин “потенциал” из физики, где он характеризует энергетическое состояние объекта, его напряженность [6]. Так, в биологии потенциал рассматривается как физико-химическая энергия биологических видоизменений [3]; в социологии - как энергия отдельного индивида,

являющаяся исходным моментом возможной энергетической реакции другого субъекта [4]; в обществознании - как источник (импульс), возможность использовать фрагментальные разрезы научных знаний для решения какой-либо задачи в области общественного мышления [5].

Однако первоначальное определение данного понятия следует относить к философии Аристотеля, который рассматривал бытие как синтез материи и формы. Материю он трактует как возможность бытия (или как “потенцию” в значении способности принять форму). Форма трактуется как “акт” осуществления этой способности (возможности). Объединение формы и материи дает акт. Если исследовать акт со стороны формы, то в философии Аристотеля это будет “энтелехия” (т.е. внутренняя сила, источник, потенциально заключающие в себе цепь и окончательный результат). Если же исследовать акт со стороны материи, то это будет смешение потенции и акта.

Философский аспект научной категории “потенциал” позволил многим исследователям потенциала в экономике характеризовать неопределенными, недетализированными, не проявившимися возможностями. Трансформироваться в фактические возможности они способны лишь в результате действия (процесса). Мы считаем, что процессный подход к определению понятия “потенциал” значительно урезает его сущностные характеристики. Здесь, по нашему мнению, в силу должен вступать диалектический принцип все-

\* Шаталова Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой “Мировая экономика и менеджмент”; Русакова Наталья Александровна, ст. преподаватель, - Самарский институт Российской экономической университета им. Г.В. Плеханова. E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.

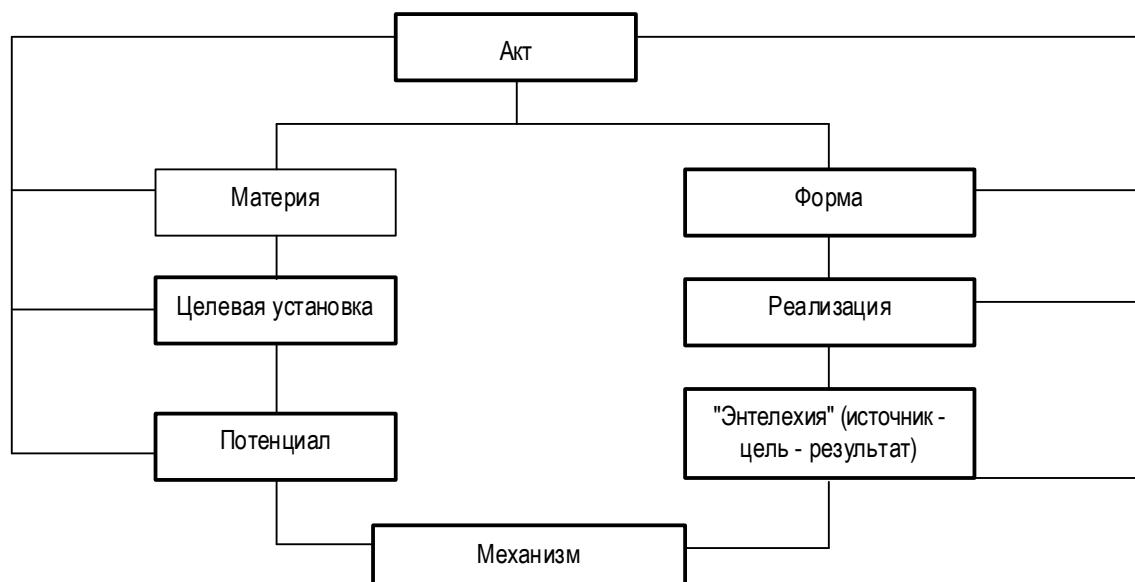
общей взаимосвязи (взаимодействие между материей и формой). Обоснование данного положения мы находим у самого Аристотеля в развитых им концепциях динанизма, в которых ученый, выявляя форму как главную причину бытия, выделил (классифицировал) причины (элементы механизма), обусловливающие изменения от возможности к действительности: формальная - сущность вещи; материальная - субстрат (структура) вещи; действующая - то, что приводит в движение (выявляет исходный момент к процессу, т.е. источники движения); целевая - целевые установки совершенных действий. На рис. 1 нами представлена схема трансформации исходного момента понятия "потенциал" в динамическое действие (диалектический аспект).

Все вышеизложенное позволяет нам термин "потенциал" рассматривать: во-первых, как исходный момент (источник) процесса; во-вторых, как динамический процесс реализации

целей. В первом случае сущностная характеристика понятия "потенциал" определяется формальными причинами возможных изменений (источников, целей). Во втором случае сущностная характеристика понятия "потенциал" определяется непосредственно динамическим процессом (механизмом) перехода возможности в действительность, реализацией целевых установок в результат (табл. 1).

Мы считаем, что данные рис. 1 и табл. 1 теоретически обосновывают системно-процессный подход к определению научного термина "потенциал". Данный подход мы формулируем как выявление элементов исходной составляющей потенциала, оказывающих системное влияние на динамические процессы перехода возможности в действительность.

Для дальнейшего уточнения категории "ресурсный потенциал" нами проанализированы существующие научные направления его исследования в экономической литературе (табл. 2).



*Рис. 1. Трансформация исходного момента понятия "потенциал" в динамический процесс (диалектический аспект)*

*Таблица 1*

**Сущностная характеристика научного понятия "потенциал"**

Определение понятия	Сущностная характеристика понятия	Применительно к понятию "ресурсный потенциал"
1) Потенциал как материальное условие, как исходный момент к процессу	1) Определяются формальные причины возможных изменений: источники и цели	1) Определяются структурообразующие элементы ресурсного потенциала (источники) в зависимости от целевых установок системы
2) Потенциал как динамический процесс к реализации целей	2) Определяются конкретные динамические процессы (механизмы) перехода возможности в действительность; целевые установки реализуются в результат	2) Определяется эффективный механизм управления ресурсным потенциалом

Таблица 2

**Примерная классификация определений понятия “ресурсный потенциал”  
по основным научным подходам исследования**

Научный подход	Определение понятия "ресурсный потенциал"	Исследователи
Ресурсный подход: упорядоченная совокупность ресурсов. Оцениваются количественная величина отдельных ресурсов, их качественные характеристики. В случае если исследуется только совокупность ресурсов, то их взаимодействие и влияние друг на друга не учитываются. Если исследуется системная (упорядоченная) совокупность ресурсов, то необходимо использование определенных показателей, которые будут уточнять эту систему	Имеющаяся совокупность сопряженных между собой видов ресурсов, использование которых позволяет достичь экономического эффекта	Кучерова Е., Каныгин Ю.
	Количество и качество ресурсов, которыми располагает та или иная хозяйственная система	Лукинов И., Тодосейчук А., Плыщевский Б.
	Обобщенная, собирательная характеристика ресурсов	Лычкин Ю., Абалкин Л., Фонотов А.
	Совокупность ресурсов без учета реальных взаимосвязей, складывающихся в процессе производства	Клейнер Г., Чернаков Д., Тимофеев Р.
	Совокупность всех средств, запасов, их источников и резервов	Басалаева Е., Авдеенко М., Лапин Е.
	Система ресурсов, используемых в общественном производстве комплексно, т.е. система, предусматривающая возможность взаимозаменяемости ресурсов	Старовойтов М., Фомин П., Гончарук В.
	Включает в себя трудовые ресурсы или персонал организации, производственные ресурсы, материальные ресурсы	Туровец О., Гуров О., Забелин Д., Друкин К.
	Ресурсные фактические (реальные) и организационные факторы производства	Красовский В., Феофанов В.
I. Результативный подход: потенциал рассматривается с точки зрения возможности хозяйствующего субъекта задействовать в производственном процессе фактические ресурсы, факторы производства для получения определенного количества материальных благ. Результат в данном случае является платформой для оценки как всего ресурсного потенциала, так и его структурообразующих элементов	Способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать ресурсы для удовлетворения общественных потребностей	Дежкина И., Поташева Г.
	Отношение блага, получаемого от использования ресурсов, находящихся в определенной точке отраслевой системы, к величине данного ресурса (коэффициент отдачи ресурсов)	Шевченко Д., Вайцзекерфон Э., Ловинс Л.
	Совокупность совместно функционирующих ресурсов, обладающих способностью производить определенный объем продукции	Свободин В., Сосоненко А., Харин А.
	Динамика рыночной стоимости исследуемого как интегрального индикатора эффективности деятельности предприятия	Шлычкова В., Аразамасцева А., Фадеева Е.
	Стоимость активов предприятия, отраженных в его балансе	Шаховская Л., Авдеенко М.
	Макроэкономическая категория, т.е. совокупная способность отраслей народного хозяйства	Горбунов Э. и др.
	Уровень экономической эффективности, который зависит от многообразия ресурсных факторов	Шуклина З., Рагман Д., Стайсер Л. и др.
	Источники повышения эффективности - снижение трудо-, материально-, фондо- и капиталоемкости производства	Асаул А., Войнеренко М., Князев С., Рзаева Т. и др.
	Совокупность трудовых, природных и материальных затрат, которые определяются количеством, качеством и внутренней структурой каждого ресурса	Мазур И., Шапро В., Ильичев А.
II. Целевой подход: ресурсный потенциал рассматривается с точки зрения способности хозяйствующего субъекта определять, систематизировать, реализовывать и корректировать целевые установки для достижения наилучших возможных результатов, используя доступные ресурсы	Ресурсные возможности функционирования системы при различных целях	Дженестер П. и др.
	Способность системы с учетом совокупных ресурсов и резервов достигать стратегических целей и стablyно функционировать	Гунина И., Храмцова Т., Азоев Г., Трыкалов С.
	Ресурсный потенциал в большей степени отвечает целям тактического, а не стратегического управления	Мосина В., Крук Д.
	Совокупность природных и экономических ресурсов, участвующих в достижении цели	Клоцвог Ф., Ефремов В., Катьяло В.
	Целевое использование каждого элемента ресурсного потенциала в процессе производства	Кунц Г., О'Донелл К., Мильнер Б.
	Использование структурных элементов потенциала для реализации социально-экономических целей	Ширенберк Х., Иванов Н., и др.
	Реализация целевых установок каждого элемента в структуре потенциала	Должанский С., Загоркина Т., Удалых А., Герасниченко И., Лосев В. и др.

Обобщив приведенные в табл. 2 основные научные направления в исследовании экономической категории “ресурсный потенциал” (ресурсный подход, результативный подход, целевой подход), можно констатировать, что они в той или иной степени перекликаются как между собой, так и с методическими подходами в области управления. Так, ресурсный подход, подразумевающий совокупность имеющихся ресурсов хозяйствующего субъекта, уже в своей интеграционной направленности заключает цель – выбор ресурсов; взаимоувязка ресурсов, т.е. ресурсный подход, не существует без целевого подхода. Результативный подход как на этапе формирования ресурсного потенциала, так и на этапе его использования предполагает целевые установки (это и выбор ключевых ресурсов, и выявление опти-

мальных форм объединения ресурсов, и выявление возможности рационально и эффективно использовать ресурсы, и т.д.). Сам же результативный подход, который трактуется как возможность, способность хозяйствующего субъекта действовать в производственном процессе ресурсы, факторы производства, в большей степени отражает управленческий аспект в исследовании экономической категории “ресурсный потенциал”. Таким образом, результативный подход учитывает и совокупные ресурсы, и все факторы производства, которые способны обеспечить эффективное функционирование системы. Мы считаем, что своей сущностной характеристикой он проявляется в таких управленческих подходах, как системный, процессный, комплексный, экономический, адаптивный, ситуационный (табл. 3).

*Таблица 3*

**Методические подходы в области управления, соприкасающиеся с результативным направлением исследования категории “ресурсный потенциал”**

<b>Методический подход</b>	<b>Краткая характеристика</b>
Экономический	<p>Определяет наиболее экономичную организацию управления</p> <p>В результативном подходе проявляется в определении рациональной структуры ресурсного потенциала (т.е. в снижении доли затрат по структурообразующим элементам потенциала, в повышении эффективности их использования)</p>
Комплексный	<p>Предполагает учет всех составляющих элементов управления системой: цели, задачи, условия функционирования, стратегия управления и развития</p> <p>В результативном подходе проявляется в количественных, интегральных оценках эффективности управления ресурсным потенциалом системы</p>
Адаптивный	<p>Предполагает построение (организацию) мобильной системы управления, которая, при изменяющихся внешних и внутренних условиях, способна гибко меняться и обуславливать, в свою очередь, оперативную приспособляемость бизнеса к нестабильности внешней среды</p> <p>В результативном подходе проявляется в модификации структурообразующих элементов ресурсного потенциала, факторов производства, влияющих на его формирование в зависимости от изменения внешних и внутренних условий</p>
Процессный	<p>Предлагает управление системой рассматривать как серию взаимосвязанных действий (функций), каждое из которых само по себе является процессом</p> <p>В результативном подходе проявляется в целевой установке по объединению ресурсов для оптимального использования ресурсного потенциала, что предполагает функциональные действия менеджеров по планированию, организации ресурсной базы хозяйствующего субъекта, а также реализации организационно-экономических процессов эффективного использования ресурсного потенциала</p>
Системный	<p>Предлагает рассматривать организацию как целостную систему, все элементы которой взаимосвязаны. Каждая подсистема неделима (как часть системы), привнося свои характеристики в общую систему. Любая система имеет входы и выходы</p> <p>В результативном подходе проявляется в целевых установках при входе системы (выявление ресурсной базы субъекта), которые в функционирующей системе можно принимать как результат (факт), так и в целевых результатах на выходе системы (результативное использование ресурсного потенциала)</p>
Ситуационный	<p>Предполагает учет конкретных ситуаций, условий внутренней среды и внешнего окружения в которых функционирует система. Данный подход отражает качество системы управления организацией, т.е. является обязательной составляющей системного подхода</p> <p>В результативном подходе проявляется в перегруппировке ресурсной базы, факторов производства, оказывающих влияние на ресурсный потенциал, для реализации возможности обеспечивать маневренность развития системы в изменяющейся рыночной среде</p>

Таким образом, выявленные нами системно-процессные элементы в характеристике понятия “потенциал”, обобщенные научные направления в изучении трактовки определения “ресурсный потенциал” подвели нас к раскрытию сущностного содержания данной категории, позволив логически подходить с позиции направлений системного и процессного исследования. Так как ресурсный потенциал - это сложная, многоплановая экономическая категория, проявляющаяся и структурным элементом, и отправным (исходным) моментом для развития других видов потенциала, считаем правомерным исследовать данную категорию с позиции общественного способа производства.

Традиционно общественный способ производства экономической теории характеризуют как способ организации общественно-го производства, который, в свою очередь, определяется как единство и взаимодействие производственных сил и производственных отношений. Само производство как процесс общественного труда классифицируют на фазы: непосредственно производство, распределение, обмен, потребление. Материальной основой экономики являются производительные силы. К ним относят силы природы общества, факторы производства и ресурсы, способные создавать общественные блага и обеспечивать рост производительности труда [1, 2].

В экономической теории производительные силы разделяют на две группы. Производительные силы первого порядка включают в себя первичные (классические) факторы производства: рабочую силу, средства производства, предпринимательские способности [1, 3, 6]. Применительно к исследованию ресурсного потенциала считаем правомерным определять их как ресурсные фактические условия, так как факторы производства - это, прежде всего, ресурсы, используемые в процессе производства и являющиеся некими условиями создания благ и оказания услуг.

Здесь необходимо отметить, что в экономической литературе спорным остается вопрос о включении в первую группу производительных сил ресурсного фактического условия предпринимательской способности. Многие исследователи считают, что надо

иметь в виду не предпринимательские способности, а синергетический эффект, возникающий в процессе целенаправленного взаимодействия других ресурсных условий. Мы согласны с данным утверждением, однако оно не раскрывает, не конкретизирует самого процесса целевой взаимоувязки ресурсных условий. Так, известно, что экономическая результативность лишь на треть предопределена ресурсными фактическими условиями. В рыночной системе хозяйствования, по мере возрастания ее динамичности, а также потока новшеств в производственных процессах и разделении труда, особое значение приобретает управляемый ресурс, обеспечивающий координационную взаимоувязку различных ресурсных условий в целевую систему эффективного функционирования. В этом случае управляемый ресурс правомерно относить к группе производительных сил второго порядка.

Производительные силы второго порядка включают в себя множество других факторов (инновационные, экологические и т.д.), которые опосредованно влияют на результаты трудового процесса. В исследовании ресурсного потенциала данные факторы мы будем характеризовать как организационные условия производства.

Способы соединения производственных сил первого и второго порядка в их совокупности определяют (формируют) ресурсный потенциал. Эффективное использование (расходование) ресурсов, ресурсного потенциала в процессе производства мы определяем как производительное потребление, результатом которого может выступать продукция или производственный потенциал. В научных исследованиях, определяя качественное содержание результата производительного потребления, рассматривают потребительное производство - совокупность процессов (организационных, социальных, технологических и т.д.), посредством которых воспроизводится социальное содержание жизни [1, 4]. Качественное содержание проявляется в новом полезном свойстве результатов труда, а именно в потребительной стоимости продукта.

Потребительная стоимость - совокупность полезных свойств товара, благодаря которым он обладает способностью удовлетворять какую-либо потребность человека [1, 6]. В

аспекте исследования данной категории (что не является целью нашей работы) можно рассматривать и многовариантные стороны результативности самого экономического потенциала, которые могут проявляться, например, в производительном капитале, в потребительском капитале и т.д. Если к результату подходить как к потребительной стоимости, то можно говорить о реализации принципа “производство для удовлетворения потребностей”. И здесь важное значение приобретают производственные отношения.

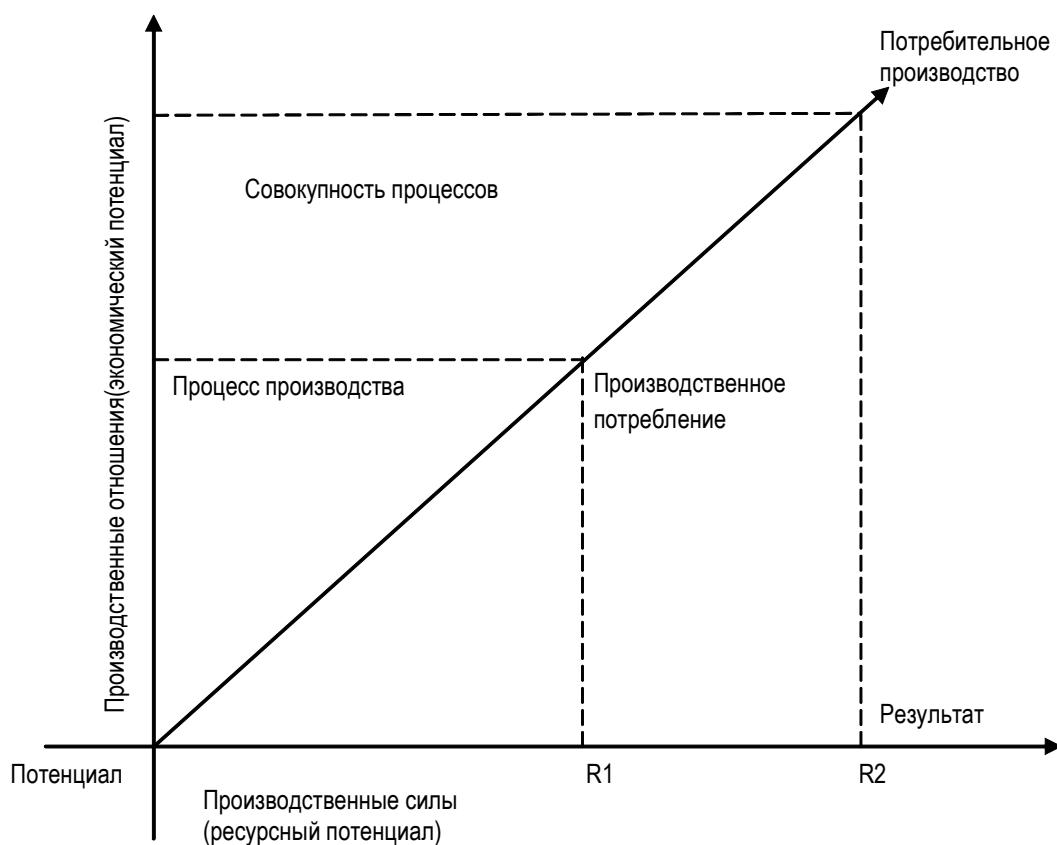
Производственные отношения традиционно характеризуют как совокупность экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления [1, 5], и разделяют на организационно-экономические, социально-экономические, технико-экономические. Организационно-экономические отношения отражают формы организационных связей (специализация, кооперация, концентрация и централизация, организация общественного производства, управление), сопровождающие совместную деятельность людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления [1, 2, 3, 7]. Социально-экономические отношения - это отношения между социальными группами, отдельными коллективами по поводу пользования и распоряжения средствами производства. Данные отношения определяются формами собственности на средства производства [1, 4, 7]. Технико-экономические отношения складываются между людьми в процессе создания и использования предметов труда. Они характеризуют материально-вещественную сущность общественного производства: состояние техники, уровень технологии и т.д.

Таким образом, на стадии потребительского производства формой реализации производительных сил выступают производственные отношения. И здесь мы считаем, что экономический потенциал в большей степени проявляется в качестве сложившихся взаимосвязанных производственных отношений. Экономический потенциал - это, прежде всего, экономические возможности системы, которые детерминируются уровнем развития производственных сил, но экономически зависят от уровня развития производственных

отношений, возникающих между работниками, коллективами, аппаратом управления предприятия по поводу использования их способностей к созданию продукта. Производственные отношения в зависимости от экономических возможностей системы (экономического потенциала) могут как поощрять, так и замедлять развитие производительных сил (ресурсного потенциала) ввиду того, что они или умаляют стимул к деятельности у экономических субъектов, или стимул наращивают, приумножают.

Вышеизложенное авторское методологическое положение исследования категории “ресурсный потенциал”, в широком смысле рассматриваемой как результат развития производительных сил общества в структуре экономического потенциала (который, в свою очередь, в большей степени зависит от уровня развития производственных отношений), является логически обоснованным. Так, если соединять философский аспект и экономическое содержание потенциала с позиции развития общественного процесса производства, то первая часть процесса производства отражает его материальную сторону (исходную), т.е. производительные силы. Вторая часть процесса общественного производства отражает производственные отношения, т.е. динамическое (целевое) движение (процесс) производительных сил (движение ресурсного потенциала) к производительному потреблению (производственному потенциалу) и далее к потребльному производству как результату второго порядка развития производительных сил (ресурсного потенциала) на более качественном витке своего развития, определяющем в конечном итоге потребительную стоимость (рис. 2).

Необходимо отметить, что мы поддерживаем точку зрения авторов, которые считают, что ресурсный потенциал является “исходной точкой”, “импульсом” к формированию производственного потенциала, и тем самым разделяют эти категории. Таким образом, производственный потенциал предприятия отражает эффективность использования ресурсного потенциала и композиционно проявляется в производственной части процесса производства, результатом которой является выпуск продукции [1, 3, 5, 7]. С этих позиций производственный потенциал можно рас-



R1 - результативность первого порядка (производственный потенциал)

R2 - результативность второго порядка (потребительская стоимость)

**Рис. 2. Экономические преобразования ресурсного потенциала в структуре общественного процесса производства**



**Рис. 3. Динамическая восприимчивость как ключевой признак выборочной совокупности ресурсов**

сматривать как фактическую возможность хозяйствующего субъекта производить продукцию (материальные блага). Данная способность предприятия зависит как от количественного и качественного соотношения ресурсной базы предприятия, так и от организационных условий его функционирования.

Обосновывая динамическую восприимчивость как ключевой признак выборочной совокупности ресурсов (рис. 3), мы разделяем их на имманентные и трансцендентные ресурсы.

Имманентные ресурсы - ресурсы, непосредственно задействованные в процессе производства: трудовые, материально-технические, земельные. Имманентное свойство ресурсов проявляется в их формообразовании, т.е. в объективной способности комплексно взаимодействовать в рамках материального условия ресурсного потенциала.

Трансцендентные ресурсы - ресурсы, которые опосредованно задействованы в процессе производства. Трансцендентное свойство ресурсов проявляется в том, что, во-первых, они выступают как субъективные источники, координирующие и качественно организующие имманентные ресурсы; во-вторых, они выступают как субъективные источники успешного взаимодействия имманентных ресурсов с окружающей средой, что обеспечивает стабильное рыночное функционирование предприятия. Трансцендентные ресурсы в своей субъективной выборочной совокуп-

ности формируют организационные условия ресурсного потенциала.

Все вышеизложенное позволяет нам конкретизировать сущностное содержание понятия "ресурсный потенциал" как материальное условие для качественного воспроизведения основных его структурных элементов, комплексно и динамично взаимодействующих с организационными условиями с целью стабильного функционирования предприятия в рыночной системе хозяйствования.

---

1. Альгина М.В., Боднар В.А. Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // Современные технологии управления. 2011. № 1.

2. Ашмарина С.И., Сорочайкин А.Н. Ресурсная составляющая оценки информационно-знанияго потенциала промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2012. № 12. С. 5-11.

3. Косякова И.В., Магомадова Т.Л. Современные аспекты экономики : ежемес. науч. журн. 2012. № 2 (174). С. 178-190.

4. Маркс К. Капитал. Т. 1. Процесс производства капитала // Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Т. 23.

5. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс И. За пределами роста. М., 1994. 296 с.

6. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5. С. 458-461.

7. Шаталова Т.Н. Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник ОГУ. 2006. № 10. С. 276-281.

*Поступила в редакцию 04.04.2014 г.*