

УДК 338.5

## ВВЕДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ: ЦЕЛИ И ПРОБЛЕМЫ

© 2014 В.В. Углинская\*

**Ключевые слова:** социальная норма, электроэнергия, коммунальные услуги.

Для выяснения целесообразности перехода к установлению социальной нормы потребления коммунальных услуг определяется сущность социальных норм, рассматриваются цели их введения и проблемы, которые могут возникнуть для участников рынка коммунальных услуг.

Согласно Указу Президента РФ “О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг” от 7 мая 2012 г. в нашей стране положено начало переходу к установлению так называемой социальной нормы потребляемых коммунальных услуг, однако непродуманная политика в этой области может привести к излишним затратам, нанести ущерб экономике, вызвать социальную нестабильность.

Предполагается, что введение социальных норм прежде всего коснется потребления электричества и водоснабжения, но впоследствии, если данные меры будут сочтены эффективными, такие нормы установят и на услуги по газоснабжению и отоплению.

По утверждению А.В. Моглячева, “социальная норма - это минимальный объем потребления коммунальной услуги, достаточный для удовлетворения физиологических, санитарно-гигиенических и хозяйственных потребностей человека”<sup>1</sup>.

Социальная норма, с юридической точки зрения, определяется как минимальный, но достаточный для жизнеобеспечения и доступный по цене объем потребления коммунальных услуг гражданином, обеспечивающий соблюдение принципа равнодоступности услуг и социальные гарантии социально незащищенным гражданам<sup>2</sup>.

Формулировка второго определения создает впечатление, что социальные нормы вводятся, во-первых, для того, чтобы стимулировать потребителей к экономии водоснабжения, электричества и др.; во-вторых, для того, чтобы защитить малообеспеченных

граждан. Вероятно, такие цели также преследуются. Но введение социальной нормы предполагает отказ от перекрестного субсидирования, которое еще имеет место и сейчас, когда бремя коммунальных услуг более всего несут предприниматели и промышленные предприятия, а для населения цены занижены. Здесь имеет место администрирование, противоречащее принципам выравнивания условий предпринимательской деятельности, которые должна выполнять Россия после вступления в ВТО. Одним из непреходящих условий является относительная унификация принципов ценообразования, которая должна распространяться и на регулируемые государством сферы деятельности. Вероятно, введение социальной нормы - стремление к таким принципам, хотя в отчете рабочей группы по вступлению России в ВТО указывается на то, что Российская Федерация имеет право на регулирование цен на поставку энергоносителей как для домохозяйств, так и для некоммерческих организаций. “При этом Российская Федерация будет ссылаться на соображения отечественной социальной политики”<sup>3</sup>.

Последствия таких преобразований - более выгодное положение предпринимательства, а не большей части российских граждан. Кроме того, здесь имеется в виду, прежде всего, крупное предпринимательство.

Ограничение коммунальных услуг начнется с электроэнергии. Правительством Российской Федерации 10 сентября 2012 г. принято распоряжение № 1650 р “О комплексе мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления комму-

\* Углинская Виктория Владимировна, кандидат экономических наук, доцент Рубцовского индустриального института АлтГТУ, г. Барнаул. E-mail: Vita.1202@mail.ru.

нальных услуг в Российской Федерации”<sup>4</sup>. Предполагается установление базовых тарифов на определенный объем электричества, а расход сверх этого объема (“социальной нормы”) будет оцениваться значительно дороже.

Помимо общих для коммунального хозяйства целей реформирования, можно выделить и конкретную цель, преследуемую в отношении сферы электроэнергетики. Не является секретом то, что как физический, так и моральный износ указанной отрасли весьма впечатляющ, поэтому срочно требуются инвестиции. Однако практически полностью осуществлено акционирование предприятий электроэнергетики, поэтому на вливание средств из бюджета вряд ли можно надеяться.

Политики, экономисты, ученые сейчас задаются вопросом: является ли путь введения социальной нормы, в частности на электричество, эффективным и не несет ли это еще больших проблем? В самом общем плане представить ситуацию помогут простые расчеты и сравнения.

Федеральной службой по тарифам предварительно заявлены тарифы и система норм, их уровни составят - 75-100 киловатт-часа на *одного* человека в месяц. Однако это не значит, что данная норма предполагается на *каждого* человека, проживающего в квартире, доме и др. Если предположить, что социальная норма в регионе на одного человека установлена в размере 100 кВт·ч, то на остальных членов семьи норма будет другая. Она устанавливается на федеральном уровне как постоянная величина и составляет на второго человека 50, а на третьего - 20 кВт·ч. Семья, состоящая из трех человек, по норме должна потребить лишь 170 кВт·ч.

Для того чтобы представить себе разницу между действительно необходимым потреб-

лением электроэнергии, учитывая стандартный набор бытовой техники, который необходим для нормальной жизни современного человека, и величиной социальной нормы, рассмотрим, сколько электроэнергии расходует один человек в месяц (см. таблицу).

Как видно из таблицы, при минимальном использовании стандартного набора электроприборов предполагается расход электроэнергии 245 кВт·ч. К этой цифре следует прибавить приборы, которые можно отнести в список “излишеств”: посудомоечную машину, потребляющую примерно 20 кВт·ч., кондиционер - 40 кВт·ч и даже вентилятор. Также в размер социальной нормы потребления электроэнергии предполагается включить и общедомовые нужды, расходы на которые будут разделены между всеми жильцами: освещение подъездов, пользование лифтами и др. Поэтому люди, не желающие или не имеющие возможности переплачивать, должны ограничить себя в потреблении света и воды, лишив себя тем самым многих удобств и привычных условий.

Обязательным условием при установлении социальной нормы в регионах является возможность уложиться в эту норму 70% тех, кто проживает в том или ином конкретном регионе. Остальные 30%, которые в силу различных обстоятельств (например, отличная от нормы продолжительность работы за компьютером, необходимость использования обогревательных либо охлаждающих воздух приборов и др.) не могут уложиться в тариф на нормированную часть коммунальных услуг либо не желают отказываться от удобств, должны будут оплачивать свои расходы за сверхнормативное потребление по более высокой цене.

По мнению специалистов, экспертов, введение социальной нормы может быть эффек-

**Примерное потребление электроэнергии (стандартный набор)**

Объект энергопотребления	Время работы	Потребление в месяц, кВт·ч
Холодильник	10 ч в день	30
Стиральная машина	3 ч в неделю	20
Телевизор	4 ч в день	32
Компьютер	4 ч в день	60
Чайник	25 мин в день	15
Утюг	4 ч в месяц	6
Лампы освещения	6 шт. по 6 ч в день	64
Микроволновая печь	20 мин в день	16
Фен	2 ч в месяц	2
Итого		245

тивным, но только в том случае, если не менее 70% жителей имели бы возможность без труда укладываться в нее. Но этого нет, так как размер социальной нормы очень мал, он не соответствует доходам основной части населения. Поэтому результатом введения социальной нормы в таком размере может явиться очередное повышение коммунальных платежей, что, в свою очередь, приведет к понижению благосостояния россиян и уровня жизни не только за счет снижения доходов, но и из-за невозможности использовать современные бытовые приборы. В этом случае создается впечатление, что бремя коммунальных платежей перекладывается на другие “плечи”, и притом более хрупкие. Кроме того, сама по себе прекрасная идея экономии в данной ситуации не вызовет положительного отношения к ней.

В работах современных исследователей выделяются те проблемы, с которыми может столкнуться как отрасль электроэнергетики, так и экономика в целом в связи с введением нового тарифа.

1. Предполагается, что одной из первых возникнет проблема хищений электроэнергии. Не все потребители будут честно платить за потребление электроэнергии сверх нормы. Это связано как с личностными качествами каждого человека, так и с настроениями протеста против политики государства, не ведущей к повышению благосостояния. Единственным положительным моментом может явиться лишь прогресс в сфере производства счетчиков электроэнергии.

2. Еще одной проблемой может стать стремление перераспределять платежи за электроэнергию. Это может быть “оттягивание” платежей на конец месяца, перенос их на летний период, когда уровень энергопотребления ниже. Возможность такой ситуации обусловлена тем, что огромные территории России предполагают различия световых периодов. Например, на севере светлое и темное время определяется не в пределах суток, а в зависимости от времени года. Отмечается, что если не отрегулировать плату в соответствии с региональными особенностями, то это будет весьма негативно сказываться на экономике энергоснабжающих организаций, а также вносить беспорядок в учетные документы.

3. В различных регионах России требуется различное количество электроэнергии, так как в более “холодных” районах часто для обогрева жилья приходится использовать электроприборы весной и осенью, тогда как в “теплых” этого не требуется.

В “Положении об установлении и применении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)” предполагается учет лишь величины светового дня и различий для сельской и городской местности<sup>5</sup>.

4. Следующая проблема заключается в системе пользования жильем: в некоторых квартирах прописано множество людей, а проживает мало. Здесь жильцы будут платить всегда по пониженному тарифу. В квартирах же с обратной ситуацией, особенно, если квартира сдается в аренду, жильцы будут ущемлены в праве на пользование дешевой социальной нормой. Поэтому здесь принцип равнодоступности не работает.

5. Принцип равнодоступности не применим и в случаях, предполагающих вынужденный рост потребления электричества. Эта проблема известна всем и связана с некачественным теплоснабжением и горячим водоснабжением.

Кроме того, есть дома, изначально оборудованные электроотопительными установками. Потребление электроэнергии на каждый квадратный метр составляет 72 кВт·ч в месяц.

Как мы видим, введение социальной нормы, в частности на потребление электроэнергии, порождает множество проблем, и прежде всего возникает вопрос об экономической и социальной результативности этой меры.

Необходимо заметить, что сама идея социальной нормы, вызвавшая непрекращающиеся дискуссии, несет в себе рациональное зерно и способна, вероятно, разрешить некоторые проблемы (развитие сферы предпринимательства, улучшение положения в отрасли и др.), но способ ее реализации и размеры нормы могут свести на нет все предпринимаемые усилия.

Исследователи, аналитики задаются вопросом: “Не вызовет ли введение нормативов массового социального раздражения при исчезающе малом эффекте?”<sup>6</sup>

В интервью “Российской газете” заместитель руководителя Федерального агентства

по строительству и ЖКХ (Госстрой) Ирина Булгакова не исключает возможности де-приватизации жилья из-за непосильных коммунальных выплат, отметив, что “это может обернуться дополнительными расходами местного бюджета”<sup>7</sup>.

Кроме того, не следует недооценивать того, что введение социальной нормы может нанести удар по производству и реализации бытовых приборов, приведет к падению продаж.

Таким образом, непродуманная политика в данной области может привести к излишним затратам, нанести ущерб экономике, вызвать социальную нестабильность. Соотнесение этих дополнительных затрат с прогнозируемой дополнительной выручкой скорее всего покажет, что дело не стоит потраченных на него средств.

Теоретический анализ того, чем может обернуться нововведение и при каких условиях, не сможет полностью осветить проблему. В этом случае необходим эксперимент, который проводится уже сейчас в нескольких пилотных регионах. Целесообразно дож-

даться результатов и последующих за ним шагов правительства.

---

<sup>1</sup> *Моглячев А.В.* Об эффективности введения социальных норм потребления холодной воды // Журн. руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. 2013. № 4. С. 19-22.

<sup>2</sup> Городское хозяйство и ЖКХ. URL: <http://www.gkh.ru/journals/2707/78042> (дата обращения: 22.03.2014).

<sup>3</sup> На каких условиях Россия вступает в ВТО? URL: [frio.ru/news/4239](http://frio.ru/news/4239) (дата обращения: 21.03.2014).

<sup>4</sup> Информационно-правовое обеспечение. Прайм. URL: [doc/70127618](http://doc/70127618) (дата обращения: 21.03.2014).

<sup>5</sup> Положение об установлении и применении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) (утв. Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 614) пункты 31 - 46. URL: [kongilfond.ru?ELEMENT\\_ID=2654](http://kongilfond.ru?ELEMENT_ID=2654) (дата обращения: 21.03.2014).

<sup>6</sup> Введение социальных норм. URL: [center-yf.ru](http://center-yf.ru) (дата обращения: 20.03.2014).

<sup>7</sup> Социальные нормы на электроэнергию вводятся с 1 апреля 2013 года. URL: [rg.ru/2012/12/10/tarifi.html](http://rg.ru/2012/12/10/tarifi.html) (дата обращения: 22.03.2014).

*Поступила в редакцию 31.03.2014 г.*